

Anne Vedø

**Vekter i undersøkelsen om
samvær og bidrag 2002**

1. Innledning	3
2. Trekking	3
3. Enheter og begreper	3
4. Vekter	3
4.1. Personvekter	4
4.1.1. Utvalgsvekter	4
4.1.2. Frafallsvekter.....	5
4.2. Parvekter.....	6
4.2.1. Utvalgsvekter	6
4.2.2. Frafallsvekter.....	6
4.3. Barnevekter	7
4.3.1. Utvalgsvekter	8
4.3.2. Frafallsvekter.....	9
Vedlegg 1 Beskrivelse av trekkefil og foreldrefil	10
Trekkefil.....	10
Foreldrefil.....	10
De sist utgitte publikasjonene i serien Notater	12

1. Innledning

Undersøkelsen om samvær og bidrag er foretatt på oppdrag fra Barne- og familiedepartementet, og skal blant annet brukes som et ledd i evalueringen av bidragsreformen som trådte i kraft i oktober 2003. Prosjektansvarlige har vært Aina Helen Sætre ved Seksjon for intervjuundersøkelser, og Jan Lyngstad ved Seksjon for demografi- og levekårsforskning. Arnfinn Schjalm har gitt svært nyttige bidrag og kommentarer. Dokumentasjons- og tabellrapport for undersøkelsen er skrevet av Aina Helen Sætre, og er utgitt i serien Notater.

2. Trekking

Først ble det etablert et trekkegrunnlag ut i fra folkeregisteret. Dette besto av alle barn som er 0-17 år pr. 31.12.2002 der mor og far er bosatte, men ikke på samme (numeriske) adresse. Barnet skulle også bo sammen med en av foreldrene. Trekkegrunnlaget ble sortert etter kommunenummer, postnummer og familienummer, og deretter ble det trukket ut 2 100 barn. Det skal bare være ett uttrukket barn per foreldrepar i utvalget, så det ble fjernet 12 barn for å unngå samme foreldre. Til slutt ble utvalget redusert til 2 000 barn.

Ut i fra utvalget av barn konstrueres det så to utvalg av voksne, nemlig mottakerne til de uttrukne barna (som skal besvare skjema for mottakere), og bidragspliktige til de uttrukne barna (som skal besvare skjema for bidragspliktige). Man kan slå de to utvalgene sammen til ett utvalg av voksne.

3. Enheter og begreper

Det kan være nyttig å skille mellom *trekkeenhet*, *recordenhet* og *analyseenhet*. I denne undersøkelsen er trekkeenheten barn, mens recordenheten på basisfilene er voksne personer, fordi det lages en record per skjema (som er utfyllt enten av en mottaker eller pliktig). Som analyseenhet er det flere aktuelle muligheter: personer, foreldrepar, barn. I tillegg er det for personer interessant å se på delpopulasjonene mottakere og pliktige hver for seg, og også alle samlet.

Noen begreper:

Bidragsmottaker: Foreldren det uttrukne barnet er folkeregistrert hos

Bidragspliktig: Den foreldren det uttrukne barnet ikke er folkeregistrert hos

Foreldrepar: To personer med felles barn

Bidragsrelasjon: En bidragsrelasjon består av et foreldrepar og de felles barn som er registrert hos en bestemt av dem. Dette betyr at foreldre som har delt et kull, er i to bidragsrelasjoner med hverandre. Begge foreldre er da mottaker i en relasjon og pliktig i den andre.

4. Vekter

Vi lager forskjellige vekter for hver analyseenhet. Alle vektene er konstruert etter samme prinsipp, nemlig som utvalgsvekt ganger frafallsvekt. Utvalgsvekten er 1 delt på sannsynligheten for at enheten skal være med i utvalget (av sånne enheter). Frafallsvekten er 1 delt på et anslag for sannsynligheten for at enheten svarer gitt at den er med i utvalget. Totalt sett er dermed vekten lik 1 delt på et estimat for sannsynligheten for å være med i svarutvalget.

I det følgende vil vi, i stedet for å operere med den nøyaktige sannsynligheten for å komme med i utvalget, ofte snakke om størrelser som er *proporsjonale* med denne sannsynligheten. Utvalgsvektene blir konstruert som 1 delt på noe som er proporsjonalt med trekksannsynligheten i stedet for som 1 delt på den faktiske trekksannsynligheten. Dette spiller ingen rolle for prosenttabeller, men hvis man vil

blåse opp til antall i populasjonen, må man gange alle vektene med en passende konstant. Konstanten beregnes slik at summen av vektene blir lik antall i populasjonen.

4.1. Personvekter

4.1.1. Utvalgsvekter

En og samme person vil ha forskjellig sannsynlighet for å komme med i de forskjellige delutvalgene. Sannsynligheten for å komme med som bidragsmottaker er proporsjonal med antall barn man er mottaker for i trekkegrunnet, mens sannsynligheten for å komme med som bidragspliktig er proporsjonal med antall barn man er pliktig for i trekkegrunnet. Endelig er sannsynligheten for å komme med som en av delene proporsjonal med antall barn man er forelder til i trekkegrunnet¹.

Vi anbefaler derfor å lage to sett av utvalgsvekter for personer. Det første blåser opp de som har deltatt som bidragspliktige til alle bidragspliktige i populasjonen, og de som har deltatt som mottakere til alle mottakere i populasjonen. Dette er relevant når man kjører tabeller over bare pliktige/mottakere ev. undergrupper av disse.

Det andre settet blåser opp hele utvalget til populasjonen av foreldre involvert i bidragsforhold. Dette er relevant når man lager tabeller der hele utvalget er med som grunnlag.

1. Vekter som blåser opp bidragsyttere og bidragsmottakere hver for seg

For personer som er med som bidragsyttere: $1/\text{antall barn på trekkefila som personen er bidragsyter til}$
For personer som er med som bidragsmottakere: $1/\text{antall barn på trekkefila som personen er bidragsmottaker for}$

Eksempel:

```
IF pliktig=1 THEN Utv_vekt1=1/antsamtot;
```

```
IF pliktig=2 THEN Utv_vekt1=1/antensltot;
```

Variablene antsamtot og antensltot er tatt fra populasjonsfila. For en beskrivelse av populasjonsfila, se vedlegg 1.

2. Vekter som blåser opp hele utvalget

Vekten blir lik $1/\text{antall barn på trekkefila som personen er forelder til}$

Dvs. nevneren er summen av nevnerne i de forrige vektene.

Eksempel:

```
Utv_vekt2=1/totantbarn;
```

Det kan være fristende å bruke samme vekt i alle persontabeller, men hvis man for eksempel bruker den første vekten på hele utvalget, vil de som har deltatt som mottakere blir blåst opp til alle mottakere, og de som har deltatt som pliktige blir blåst opp til alle pliktige. Dermed vil de personene i populasjonen som er både pliktig og mottaker, "bli blåst opp til" to ganger. Det vil si at man vil blåse opp til en populasjon som er lik populasjonen av alle foreldre involvert i bidragsforhold pluss en ekstra kopi av alle personer som er både mottaker og pliktig (dette gjelder alle som har delt et barnekull, og alle som er mottaker for et kull og pliktig for et annet). Under har vi sammenlignet tabeller lagd med

¹ Vi ser her bort fra sannsynligheten for at to av ens barn trekkes ut.

bruttoutvalget og de to vektesettene med faktiske populasjonstall for noen variable der vi kan lage faktiske populasjonstall ved hjelp av folkeregisteret.²

Antall og prosent som er bare mottaker, bare pliktig, eller begge deler

	Faktisk antall	Faktisk prosent	Vekt 1	Vekt 2
Bare mottaker	142 732	47,16	44,58	47,22
Bare pliktig	141 313	46,69	44,29	46,91
Begge deler	18 626	6,15	11,12	5,88
Totalt	302 671	100,00	100,00	100,00

Vi ser at vekt 1 gir nesten dobbelt så mange personer i kategorien begge deler som det skal være. Dette er fordi den blåser opp til en populasjon med en ekstra kopi av alle som er både mottakere og pliktige. Vekt 1 brukt på hele utvalget vil dermed gi gale resultater for alle variable som er korrelert med det å være både mottaker og pliktig. Det samme problemet vil oppstå om man bruker vekt 2 på hvert av delutvalgene, bare at man da vil få for få personer som er både mottaker og pliktig.

Særlig for de som er i kategorien "begge deler" er det interessant å se om de har ett eller flere kull. Vi har derfor fordelt de tre gruppene på antall tidligere partnere. Tabellen inneholder bare faktiske populasjonstall.

Fordeling på mottaker/pliktig status og antall tidligere partnere. Antall og radprosent.

	1	2	3	4	5	Totalt
Bare mottaker	133 178 93,31	9 180 6,43	360 0,25	14 0,01	0 0,00	142 732 100,00
Bare pliktig	130 728 92,51	9 805 6,94	716 0,51	58 0,04	6 0,00	141 313 100,00
Begge deler	14 555 78,14	3 762 20,20	293 1,57	16 0,09	0 0,00	18 626 100,00
Totalt	278 461 92,00	22 747 7,52	1 369 1,57	88 18,18	6 0,00	302 671 100,00

Vi ser at ca. 78% av dem som er både pliktige og mottakere bare har en tidligere partner, og dermed må være mottaker og pliktig for barn i samme kull, dvs. de har delt et kull.

4.1.2. Frafallsvekter

Vi prøver 4 sett av frafallsvekter. Alle lages etter prinsippet [Antall i bruttoutv./Antall i nettoutv.] i ulike grupper, men forskjellen er at vi deler i forskjellige grupper.

1. Pliktig/mottaker

Her deler vi i 2, etter om personen har deltatt som yter eller mottaker.

For personer som er med som bidragsytere: Antall i bruttoutv./Antall i nettoutv., der antallet refererer til antall personer som skulle ha svart eller har svart som bidragsyter.

For personer som er med som bidragsmottakere: Analogt

Eksempel:

IF pliktig=1 THEN Fra_vekt1 = 1950/1047;

IF pliktig=2 THEN Fra_vekt1 = 1956/1262;

² En person med 12 bidragsforhold er holdt utenfor populasjonen.

2. Pliktig/mottaker kombinert med utdanning

Vi foreslår å dele utdanning i tre kategorier: Ungdomsskole, videregående og universitet/høgskole. De få som mangler opplysning om utdanning, får vi sette i den midterste gruppen. Når vi krysser disse tre utdanningsgruppene med pliktig/mottaker, får vi altså 6 grupper. I hver av de 6 gruppene, må man finne antall personer i netto- og bruttoutvalg.

Eksempel:

```
IF pliktig=1 AND utdanningsgruppe=1 THEN Fra_vekt2=<sett inn relevant brøk>;
IF pliktig=1 AND utdanningsgruppe=2 THEN Fra_vekt2=<sett inn relevant brøk>;
IF pliktig=1 AND utdanningsgruppe=3 THEN Fra_vekt2=<sett inn relevant brøk>;
IF pliktig=2 AND utdanningsgruppe=1 THEN Fra_vekt2=<sett inn relevant brøk>;
IF pliktig=2 AND utdanningsgruppe=2 THEN Fra_vekt2=<sett inn relevant brøk>;
IF pliktig=2 AND utdanningsgruppe=3 THEN Fra_vekt2=<sett inn relevant brøk>;
```

3. Pliktig/mottaker kombinert med alder

Vi foreslår 3 aldersgrupper: 18-29, 30-34 og 35 og over. Frafallsvekt 3 lages helt analogt med frafallsvekt 2, bare at man bruker alder i stedet for utdanning.

4. Pliktig/mottaker kombinert med både utdanning og alder

Her blir det altså $2 \times 3 \times 3 = 18$ grupper. Hvis noen grupper får mindre enn, si, 25 personer bør vi vurdere å slå sammen noen grupper (for eksempel slå sammen alle aldre (ev. bare de to yngste aldersgruppene) i utdanningsgruppe 1).

Ved å gange sammen utvalgsvekten med en av frafallsvektene, kan man nå lage 8 forskjellige sett av personvekter.

Vi vurderte tabeller kjørt ut på grunnlag av de forskjellige vektesettene, og besluttet å bruke alternativ 2, pliktig/mottaker kombinert med utdanning.

4.2. Parvekter

Med par menes et foreldrepar, altså to personer med felles barn.

4.2.1. Utvalgsvekter

Et gitt foreldrepar kommer med nøyaktig når et felles barn blir trukket ut fra trekkefila, så treksannsynligheten for paret er proporsjonal med antall felles barn på trekkefila.

Parets utvalgsvekt er $1/\text{antall felles barn på trekkefila}$

Denne opplysningen må hentes fra populasjonsfila over personer, og variabelen heter `ant_barn_i_undrel`. Den skal ha samme verdi for begge personene i paret, så man kan velge en av dem, f.eks. mottaker.

4.2.2. Frafallsvekter

Vi foreslår tre muligheter:

1. Mottakers utdanning

Del inn parene etter mottakers utdanning, 3 kategorier. Vektene regnes ut som før, antall par i bruttoutvalget/antall par i nettoutvalget for hver utdanningskategori.

2. Mottakers alder

Del inn etter mottakers alder, 3 grupper.

3. Kombinasjon av mottakers alder og utdanning

Kryssklassifisering etter mottakers utdanning og alder, 9 grupper. Her kan man også risikere å måtte slå sammen grupper.

Ved å gange sammen utvalgsvekten med en av frafallsvektene, kan man nå lage tre forskjellige parvekter. Vi valgte å bruke alternativ 1, mottakers utdanning.

4.3. Barnevekter

Det kan også være interessant å bruke barn som enhet i analysene. Dette har foreløpig ikke blitt gjort, men kan være aktuelt på et senere tidspunkt. I så fall trenger vi vekter som blåser opp de barna som er nevnt på spørreskjemaene til hele populasjonen av "skilsmissebarn".

Spørsmål 1 på skjemaet for mottakere lyder:

Har du barn under 18 år som du bor sammen med til daglig, og som ikke bor sammen med den andre foreldren? Regn også med barn som bor halvparten av tiden hos hver av dere.

For pliktige er det:

Har du barn under 18 år som du ikke bor sammen med til daglig, men som bor sammen med den andre foreldren? Regn også med barn som bor halvparten av tiden hos hver av dere.

I spørsmål 3 blir man så bedt om å liste opp disse barna. Et foreldrepar skal da liste opp de samme barna.

Merk: Det spørres bare videre om yngste, nest yngste og tredje yngste barn (bortsett fra spørsmål 3 der alle tom. femte yngste barn skal listes opp). Det vil si at barn som har 3 eller flere yngre helsøsken som bor hele eller halve tiden sammen med seg, aldri vil bli med tabellgrunlaget. Disse må derfor regnes som utenfor populasjonen.

For å finne sannsynligheten for at et gitt barn i populasjonen blir nevnt på et skjema, trenger vi å finne ut under nøyaktig hvilke betingelser dette skjer. Dette viser seg dessverre å være en nokså innviklet affære. *Konklusjonen er at for barn som bor på ett sted hele tiden, er det bare helsøsken registrert på samme sted som kan dra dem med inn på skjemaet, mens barn som bor halvparten på hvert sted kan bli dratt med inn av alle helsøsken. Barn som bor halvparten på hvert sted har dermed høyere sannsynlighet for å bli ført opp på et skjema.* Under går vi gjennom dette i detalj.

Husk at mottaker er den forelderen som barnet er registrert hos, og pliktig er den andre foreldren.

For barn som bor på ett sted hele tiden (og følgelig er registrert der):

Barnet blir nevnt på et skjema nøyaktig når det selv eller et helsøsken som er folkeregistrert på samme sted som barnet blir trukket ut fra trekkefila.

Den letteste retningen er fra høyre mot venstre, dvs.

- Hvis barnet selv eller et helsøsken som er folkeregistrert på samme sted som barnet blir trukket ut fra trekkefila, så blir barnet nevnt på et skjema.

Anta at barnet eller et helsøsken som er registrert på samme sted blir trukket ut på trekkefila. Uansett om det er barnet selv eller et av de nevnte helsøskenene som er trukket ut, vil barnets mottaker få mottakerskjema, og barnet vil bli ført opp på skjemaet.

Den andre delen består i å vise at det ikke finnes noen andre måter barnet kan komme seg inn på, dvs.

- Hvis barnet er nevnt på et skjema, så må nødvendigvis det selv eller et helsøsken som er folkeregistrert på samme sted være trukket ut fra trekkefila:

Anta at barnet B er nevnt på et skjema. Da finnes B både på et mottakerskjema og på et pliktig-skjema. Mottakerskjemaet må være fylt ut av B's mottaker (=personen B bor hos), og pliktig-skjemaet av B's pliktige. Dette er fordi B bare bor på ett sted, og B har dermed ingen mulighet til å bli nevnt på et mottakerskjema med mindre B bor hos mottakeren som fyller det ut. Altså må personen B bor hos ha deltatt som mottaker i undersøkelsen, og ha svart bare for forholdet til B's andre forelder³. Da må enten B eller et helsøsken registrert på samme sted som B være trukket ut.

For barn som bor halvparten på hvert sted:

Barnet blir nevnt på et skjema nøyaktig når det selv eller et helsøsken blir trukket ut på trekkefila

- Høyre mot venstre:

Anta at barnet selv eller et helsøsken blir trukket ut på trekkefila. Hvis det er barnet selv, vil det opplagt bli nevnt på et skjema. Hvis det er et helsøsken, vil helsøskenets mottaker delta som mottaker i undersøkelsen. Helsøskenets mottaker vil føre opp B på sitt skjema (uansett hvor B er registrert), fordi barn som bor halvparten på hvert sted skal listes uansett.

- Venstre mot høyre:

Anta at barnet blir nevnt på et skjema. Da finnes B både på et mottakerskjema og på et pliktig-skjema.

Tilfelle 1: Mottakerskjemaet er fylt ut av B's mottaker (=personen B er registrert hos), og pliktig-skjemaet av B's pliktige.

Da må personen B er registrert hos ha deltatt som mottaker i undersøkelsen, og ha svart bare for forholdet til B's andre forelder. Da må enten B eller et helsøsken registrert på samme sted som B være trukket ut.

Tilfelle 2: Mottakerskjemaet er fylt ut av B's pliktige (den personen B ikke er registrert hos), og pliktig-skjemaet av B's mottaker.

Da må et helsøsken av B som er registrert hos B's pliktige ha blitt trukket ut.

Uansett om vi har med tilfelle 1 eller 2 å gjøre, må enten B selv eller et av B's helsøsken ha blitt trukket ut, dvs. det er ingen andre måter å komme med på.

4.3.1. Utvalgsvekter

For barn som bor ett sted hele tiden: $1/\text{antall felles barn foreldrene har som er folkeregistrert på adressen til vedkommende barn (altså inkl. barnet selv)}$

For barn som bor halvparten på hvert sted: $1/\text{antall felles barn foreldrene har}$

Jeg har laget et program som, med utgangspunkt i foreldrefila fra Kongsvinger (se vedlegg), lager en fil med barn som enhet, og de to variablene som trengs for å lage vektene over. For den første vekten heter variabelen `ant_barn_i_undrel_borher`, og for den andre heter variabelen `antbarn_i_undrel`. Fila inneholder alle barn som er barn av foreldrene i bruttoutvalget. Man får tak i den ved å kjøre

³ Personer som har barn fra flere tidligere forhold skal bare svare for det bidragsforholdet de har til det uttrukne barnets andre forelder.

programmet popvar.sas som ligger på /ssb/ovibos/h1/ave/samvaer02 på Unix. Alle skal ha lesetillatelse til denne, så den kan kopieres. Man må ha tilgang til foreldrefila for å kjøre programmet, og libname setningene må tilpasses.

4.3.2. Frafallsvekter

Vi har foreløpig ikke laget frafallsvekter for barn.

Beskrivelse av trekkefil og foreldrefil

Trekkefil

Denne består altså av alle barn 0-17 år pr. 31.12.2002 der mor og far er bosatte, men ikke på samme (numeriske) adresse. Barnet skal også bo sammen med en av foreldrene. Man kan koble på opplysninger om mors fødselsnummer og fars fødselsnummer og hvem av dem som er samværsforelder (dvs. den som ikke bor sammen med barnet).

Illustrasjon trekkefil:

Obsnr	fnr	morsfnr	farsfnr	samfor	
1	11	a	A	Far	
2	12	a	A	Far	
	13	b	B	Far	
	14	c	C	Far	
	15	d	A	Mor	
ant. barn					

Foreldrefil

Dette er en fil med en record for hver person som er forelder til minst ett av barna på trekkefila. Dette blir altså en populasjonsfil over alle personer i Norge som er involvert i et eller flere bidragsforhold. Den finnes på \$DATA320/wk24/ahs_20031231/relasjon7.sas7bdat

Variable på foreldrefila (de som skal brukes direkte til å regne ut vektene i fet skrift):

- **Antall barn personen er samværsforelder for på trekkefila, antsamtot**
- **Antall barn personen er enslig forelder for (dvs. bor sammen med) på trekkefila, antensltot**
- **Totalt antall barn de er foreldre til på trekkefila, dvs. summen av de to foregående, totantbarn**

Det er også opplysninger om antall barn i de forskjellige relasjonene personen har, og hvilke barn personen bor sammen med:

- fødselsnummeret til alle personer personen har barn med, fnrpart1, fnrpart2, osv. Hvem som regnes som partner 1,2 osv. er vilkårlig.
- antall barn med hver av partnerne, antba1, antba2, osv. Antba1 er antall barn med partner 1 osv.
- fødselsnumrene til hvert barn med hver partner, fnrb1rel1, fnrb2rel1, osv.
- For hvert barn, hvorvidt man er samværsforelder til barnet, samb1rel1, samb2rel1, osv. som er 1 hvis man ikke bor sammen med vedkommende barn, 0 ellers.

For personer i bruttoutvalget:

- Hvilken relasjon som er med i undersøkelsen (undrel)
- antall barn personen har i det bidragsforholdet han/hun skulle svare for i undersøkelsen, ant_barn_i_undrel**

Illustrasjon foreldrefil:

Obsnr	fnr	antsamtot	antensltot	totantbarn	fnrpart1	fnrpart2	antba1
1	a	0	2	2	A		2
	b	0	1	1	B		1
	c	0	1	1	C		1
	d	1	0	1	A		1
	A	2	1	3	a	d	2
	B	1	0	1	b		1
	C	1	0	1	c		1
ant. foreldre							

fortsettelse foreldrefil, flere variable

Obsnr	fnr	antba2	fnrb1rel1	fnr2rel1	fnr1rel2	samb1rel1	samb2rel1
1	a		11	12		0	0
	b		13			0	
	c		14			0	
	d		15			1	
	A	1	11	12	15	1	1
	B		13			1	
	C		14			1	
ant. foreldre							

Obsnr	fnr	samb1rel2	undrel	ant_barn_i_undrel			
1	a						
	b						
	c						
	d		1	1			
	A	0	2	1			
	B						
	C						
ant. foreldre							

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 2003/91 J. Larsson og K. Telle: Dokumentasjon av DEED. En database over bedriftspesifikke miljødata og økonomiske data for forurensende norske industribedrifter. 16s.
- 2003/92 J.I. Hamre: Undersøkelsen om legemeldt sykefravær. Dokumentasjon av utvalgsplan, trekking og rullering for 2003. 37s.
- 2004/1 A.G. Pedersen: Sammenligning av manuell og auomatisert metode ved koding av dødsårsak. 22s.
- 2004/2 T.M. Köber: Registerbasert sysselsettingsstatistikk for helse og sosialhjelp. 42s.
- 2004/3 T. Dypbukt: Tilpasningseffekter av utbytteskatten i 2000/2001. 38s.
- 2004/4 A.H. Foss: Kvaliteten i arbeidsmarkedsdelen i Folke- og boligtellings 2001. 42s.
- 2004/5 L.C. Zhang: Domene-estimering i lønnsstatistikk. 14s.
- 2004/6 J. Kjølvik: Del I: Kommunenes utgifter til primærlegetjenesten 2002. Del II: Organisering av legevaktjenesten. 52s.
- 2004/7 K. Olsen: Forsystem for ikke-finansielle foretak i nasjonalregnskapet, dokumentasjon av teknisk drift. 29s.
- 2004/8 K. Olsen: Database for de institusjonelle sektorene i nasjonalregnskapet, dokumentasjon av teknisk drift. 24s.
- 2004/9 K. Olsen: Forsystem for finansielle foretak i nasjonalregnskapet, dokumentasjon av teknisk drift. 30s.
- 2004/10 T. Bye, P.R. Johansen og K.G. Salvanes: Evaluering av Arbeidstilbudsforskningen i SSBs forskningsavdeling. 119s.
- 2004/11 A. M. Auno, B. Gabrielsen, T. Hagen, T. Kvalø og K. Vetvik: ILO-Arbeidskraftregnskap. Delprosjekt arbeidstid. 44 s.
- 2004/12 K. Lorenzen: Dokumentasjon av registrering av selvstendige i 2000 - kriterier for opplasting og oppfølging etter opplasting. 41s.
- 2004/13 S. Flåte, B.O. Lagerstrøm og E. Wedde: Barns levekår i lavinntektsfamilier. Dokumentasjonsrapport. 68s.
- 2004/14 D.Q. Pham: Korrigering for helligdager for ukeverk i AKU. 27s.
- 2004/15 T.M. Normann: Omnibusundersøkelsen november/ desember 2003. Dokumentasjonsrapport. 49s.
- 2004/16 A. Sundvoll og L. Taule: Utviklingsprosjekt for kirkelig tjenestestatistikk. Dokumentasjonsrapport. 51s.
- 2004/17 S. Flåte: Undersøkelse om trygghet i hverdagen. Dokumentasjonsrapport. 46s.
- 2004/18 H.C.Hougen og C. Wiecek: Undersøkelse om levekår og psykisk helse blant innsatte i norske fengsler. Dokumentasjonsrapport. 94s.
- 2004/19 E.Eng Eibak: Forventningsindikator - konsumprisene. November 2003-mai 2004. 23s.
- 2004/20 V.V. Holst Bloch, E. Engelién og M. Steinnes. Arealklassifikasjon i tettsteder. En uttesting av nasjonal arealdekkeklassifikasjon i deler av Fredrikstad tettsted. 55s.
- 2004/21 A. Holmøy og E. Wedde: Undersøkelse om arbeid, livsstil og helse 2003. Dokumentasjonsrapport. 38s.
- 2004/22 H.C. Hougen og M.A. Gløbøden: Samordnet levekårsundersøkelse 2002-tversnittundersøkelsen. Dokumentasjonsrapport. 110s.
- 2004/23 H. Utne: Håndbok for Folke- og bolig telling 2001. 63s.