



# Befolkningsframskrivinger for kommunene 2024

TALL

SOM FORTELLER

RAPPORTER / REPORTS

2024/20

Stefan Leknes og Sturla A. Løkken

I serien Rapporter publiseres analyser og kommenterte statistiske resultater fra ulike undersøkelser. Undersøkelser inkluderer både utvalgsundersøkelser, tellinger og registerbaserte undersøkelser.

© Statistisk sentralbyrå

Publisert: 5. juni 2024

ISBN 978-82-587-1983-7 (elektronisk)

ISSN 1892-7513 (elektronisk)

<b>Standardtegn i tabeller</b>	<b>Symbol</b>
<b>Ikke mulig å oppgi tall</b> Tall finnes ikke på dette tidspunktet fordi kategorien ikke var i bruk da tallene ble samlet inn.	.
<b>Tallgrunnlag mangler</b> Tall er ikke kommet inn i våre databaser eller er for usikre til å publiseres.	..
<b>Vises ikke av konfidensialitetshensyn</b> Tall publiseres ikke for å unngå å identifisere personer eller virksomheter.	:
<b>Desimaltegn</b>	,

## Forord

Befolkningsframskrivingene for kommunene publiseres hvert andre år. Denne rapporten bygger på tilsvarende publisering fra 2022, men med oppdaterte beregninger ved bruk av den nyeste befolkningsstatistikken. Hovedresultatene viser fortsatt befolkningsvekst, sentralisering og aldring av befolkningen.

Framskrivningene er et produkt med mange brukere i både offentlig og privat sektor, og anvendes til viktige oppgaver som offentlig planlegging og politikkutforming. I tillegg til rapportpublikasjonen, er mye materiale fra framskrivingene for kommunene å finne på Statistisk sentralbyrås nettside [www.ssb.no/regfram](http://www.ssb.no/regfram). Der ligger det blant annet nyhetsartikler, veiledning for bruk og interaktive applikasjoner som kart og grafer for å lettere kunne orientere seg i materialet.

Statistisk sentralbyrå, 20.05.2024

Linda Nøstbakken

## Sammendrag

Nye framskrivinger av befolkningen i norske kommuner ble denne gang laget med et bakteppe der det har vært sterk innvandring, særlig fra Ukraina. Det gjør at vi i hovedalternativet forventer særlig sterk befolkningsvekst på kort sikt, men også vekst på lengre sikt med lavere takt. Sentraliseringen er forventet å fortsette, men har blitt bremsert av et mer desentralisert innvandringsmønster den siste tiden. Aldringen av befolkningen fortsetter også, i tråd med økende levealder, og er særlig sterk i distriktene og i kommuner der befolkningen synker. Dette utgjør de brede trendene i årets framskriving.

Fra 2024-2050 er befolkningen ventet å vokse med 10 prosent. Det er forventet vekst i alle landsdeler og fylker, foruten Nordland med en beskjeden nedgang på én prosent. Veksten er særlig sterk på Østlandet. 226 av landets 357 kommuner er forventet å vokse til 2050. Altså er en majoritet på 63 prosent av kommunene forventet å vokse, mens 37 prosent er forventet å ha et stabilt eller fallende folketall.

Framskrivningens hovedalternativ viser at sentraliseringen av befolkningen fortsetter. De mest sentrale og ofte mest folkerike kommunene har høyest prosentvis vekst. I antall er det de store bykommunene som vokser mest fram til 2050, med Oslo på topp med 100 000 flere personer. Framskrivningene viser også sterk vekst i mange av nabokommunene til de store byene. Blant de minst sentrale kommunene er det derimot mange med forventet befolkningsnedgang.

Aldringen av befolkningen skjer i alle landets kommuner, men er særlig sterk i distriktskommuner og i kommuner med forventet fall i folketallet. I 2050 forventes de mest sentrale kommunene å ha en andel 70 år og eldre på 16 prosent, mens for de minst sentrale kommunene forventes denne andelen å nå én fjerdedel. Kommunene med høyest aldring når omtrent én tredjedel.

Utgangspunktet for framskrivingene er kommunenes befolkning 1. januar 2024 delt inn etter kjønn og alder, samt forutsetninger om hvordan lokal fruktbarhet, dødelighet, innenlands flytting, innvandring og utvandring vil utvikle seg framover. Framskrivingsresultater er usikre. På grunn av systematikken i befolkningsutviklingen vet vi mye om kommunenes befolkning på kort sikt ved at de fleste av oss vil være ett år eldre til neste år og bo på samme sted. På lengre sikt må vi lene oss mer på de demografiske forutsetningene.

Framskrivingsmodellen er en forenkling av virkeligheten. Vi anbefaler derfor brukere til å lese seg opp på modellens virkemåte og til å forholde seg aktivt til resultatene. Ta en vurdering om forutsetningene virker rimelige gitt egen kunnskap om lokale forhold, og juster tallene tilsvarende. Til støtte for slike vurderinger publiserer Statistisk sentralbyrå en egen artikkel om god bruk av framskrivinger og tabeller i Statistikkbanken.

## Abstract

The backdrop for this year's population projections for Norwegian municipalities is substantial immigration, particularly from Ukraine. In the main scenario, the projections show especially strong population growth in the short term, but also growth in the longer term. Centralization of the population is expected to continue, but has been slowed by a more decentralized immigration pattern recently. The aging of the population also persists, in line with increasing life expectancy, especially in rural areas and municipalities with declining populations. These are the broad trends from this year's projection results.

From 2024 to 2050, the population in Norway is expected to grow by 10 percent. Growth is anticipated in all parts of the country and counties, except for Nordland, which is projected to experience a modest decline of one percent. The strongest growth is expected in Eastern Norway. By 2050, 226 of the country's 357 municipalities are expected to grow. Thus, a majority of 63 percent of municipalities is expected to experience growth, while 37 percent are expected to have stable or declining populations.

The main scenario of the projection shows that the centralization of the population continues, with the most central and often most populous municipalities experiencing the highest percentage growth. In terms of numbers, the largest urban municipalities will grow the most. Oslo tops the list with an increase of 100,000 people by 2050. The projections also show strong growth in many suburban municipalities around the major cities. Conversely, many of the least central municipalities are expected to see population declines.

The aging of the population is a trend observed across all municipalities, but it is particularly pronounced in rural municipalities and those with expected population declines. By 2050, the most central municipalities are expected to have a 16 percent of their population aged 70 and older, while for the least central municipalities, this share is expected to reach one-quarter.

The starting point for the projections is the population of each municipality as of January 1, 2024, categorized by gender and age, along with assumptions about how local fertility, mortality, internal migration, immigration, and emigration will develop in the future. Projection results are uncertain. Due to the systematic nature of population development, we know a lot about municipal populations in the short term—most of us will be one year older next year and live in the same municipality. In the longer term, we rely more on demographic assumptions to project the population.

The projection model is a simplification of reality. We therefore recommend users to familiarize themselves with how the model works and actively engage with the results. Assess whether the assumptions seem reasonable given your own knowledge of local conditions, and adjust the figures accordingly. To assist in such assessments, Statistics Norway publishes a guiding article on how to use projections and supporting tables on assumptions in the StatBank.

# Innhold

<b>Forord</b> .....	<b>3</b>
<b>Sammendrag</b> .....	<b>4</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Hovedresultater</b> .....	<b>7</b>
1.1. De fleste steder vokser .....	7
1.2. Sentraliseringstrenden fortsetter .....	9
1.3. Sterk aldring i distriktene .....	14
1.4. Sammenligning med forrige framskriving .....	16
1.5. Usikkerhet i framskrivinger og god bruk .....	18
<b>2. Metode og data</b> .....	<b>21</b>
2.1. Multi-regional kohort-komponentmodell .....	21
2.2. Demografiske forutsetninger .....	22
2.3. Data .....	23
<b>3. Fruktbarhet</b> .....	<b>24</b>
3.1. Fruktbarhetsutviklingen i Norge .....	24
3.2. Fruktbarhetsforutsetningene .....	25
3.3. Resultater for fruktbarhet .....	29
<b>4. Dødelighet</b> .....	<b>31</b>
4.1. Dødelighetsutviklingen i Norge .....	31
4.2. Dødelighetsforutsetninger .....	33
4.3. Resultater for dødelighet .....	37
<b>5. Innenlands flytting</b> .....	<b>40</b>
5.1. Utviklingen i flyttemønsteret i Norge .....	40
5.2. Forutsetninger for innenlands flytting .....	43
5.3. Resultater for innenlands flytting .....	45
<b>6. Inn- og utvandring</b> .....	<b>48</b>
6.1. Utvikling i inn- og utvandring i Norge .....	48
6.2. Forutsetninger om inn- og utvandring .....	50
6.3. Resultater for inn- og utvandring .....	53
<b>Referanser</b> .....	<b>56</b>
<b>Vedlegg A: Alternativer i framskrivingene</b> .....	<b>57</b>
<b>Vedlegg B: Sammenligninger av befolkningen i 2024 og 2050</b> .....	<b>58</b>
<b>Vedlegg C: Sammenligninger mellom nasjonale og regionale framskrivinger</b> .....	<b>61</b>
<b>Vedlegg D: Sammenligninger med resultater fra 2022-framskrivingen</b> .....	<b>64</b>
<b>Vedlegg E: Regionale inndelinger</b> .....	<b>69</b>
<b>Figurregister</b> .....	<b>75</b>
<b>Tabellregister</b> .....	<b>77</b>

# 1. Hovedresultater

Dette kapittelet beskriver hovedtrekkene ved 2024 befolkningsframskrivingen for kommunene. De tydeligste trekkene er fortsatt befolkningsvekst og aldring. Men veksten er størst i sentrale strøk og aldringen er sterkest i distriktene fram mot 2050. De siste to årene har innvandringen til Norge vært særskilt høy ved at vi har mottatt mange flyktninger fra Ukraina. Ukrainerne er bosatt i alle landets kommuner. Vi framskriver fortsatt høy innvandring de nærmeste årene, og innvandringen bidrar relativt mer til befolkningsvekst i distriktene enn i sentrale strøk. Dermed vil sentraliseringen og aldringen i distriktene dempes noe, spesielt på kort sikt.

Dette var noen av resultatene fra befolkningsframskrivingene for kommunene. I det følgende vil vi gå nærmere igjennom disse trendene. Vi vil også beskrive forskjeller mellom årets framskriving sammenlignet med den forrige, samt diskutere usikkerheten til og god bruk av framskrivingsresultater.

## 1.1. De fleste steder vokser

Framskrivingene viser en befolkningsvekst på 10 prosent fra 2024-2050, i hovedalternativet. Folketallet er forventet å passere 6 millioner like etter 2040 og ende på omtrent 6,1 millioner i 2050. Den sterkeste veksten er forventet å skje i nær framtid på grunn av forutsatt høy innvandring på kort sikt, særlig på grunn av flukt fra Ukraina til Norge (se tekstboks 1.1).

**Tabell 1.1 Registrert og framskrevet folkemengde og befolkningsendringer i landsdelene og fylkene, 2024 og 2050**

Landsdel/Fylke	Befolkning i 2024	Befolkning i 2050	Vekst, Vekst prosent	Netto-innvandring	Innenlands nettoinnflytting	Fødsels-overskudd
<b>Oslo og Viken</b>	2 028 000	2 352 000	323 000 16	119 000	67 000	137 000
Akershus	729 000	874 000	145 000 20	39 000	78 000	28 000
Østfold	312 000	356 000	43 000 14	14 000	43 000	-13 000
Oslo	718 000	817 000	100 000 14	41 000	-68 000	127 000
Buskerud	270 000	305 000	35 000 13	25 000	15 000	-5000
<b>Agder og Sør-Østlandet</b>	753 000	830 000	77 000 10	60 000	38 000	-21 000
Agder	320 000	358 000	38 000 12	27 000	6000	5000
Vestfold	256 000	287 000	30 000 12	17 000	27 000	-14 000
Telemark	177 000	186 000	9000 5	16 000	4000	-12 000
<b>Trøndelag</b>	483 000	529 000	47 000 10	42 000	-9000	13 000
<b>Vestlandet</b>	1 421 000	1 514 000	93 000 7	108 000	-61 000	46 000
Rogaland	499 000	544 000	44 000 9	33 000	-21 000	33 000
Vestland	651 000	692 000	40 000 6	46 000	-24 000	19 000
Møre og Romsdal	271 000	279 000	8000 3	30 000	-15 000	-6000
<b>Innlandet</b>	376 000	395 000	19 000 5	34 000	18 000	-33 000
<b>Nord-Norge</b>	488 000	494 000	6000 1	73 000	-53 000	-13 000
Troms	170 000	176 000	6000 4	23 000	-18 000	1000
Finnmark	75 000	77 000	2000 2	13 000	-10 000	-1000
Nordland	243 000	241 000	-2000 -1	36 000	-25 000	-13 000

Landsdelene er gitt i fet skrift og i grå felt, mens de tilhørende fylkene er gjengitt i hvite felt. Folkemengde er gitt ved starten av året. Vekst i folkemengde og komponenter er i løpet av perioden. Tallene er avrundet til hele tusen, foruten prosentvis vekst som er avrundet til heltall. Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Av Tabell 1.1 kan vi se at alle landsdelene er forventet å vokse. Oslo og Viken har den største framskrevne veksten på 16 prosent, mens Nord-Norge har den laveste veksten på én prosent. Oslo og Viken er den eneste landsdelen der både fødselsoverskudd, innenlands flytteoverskudd og

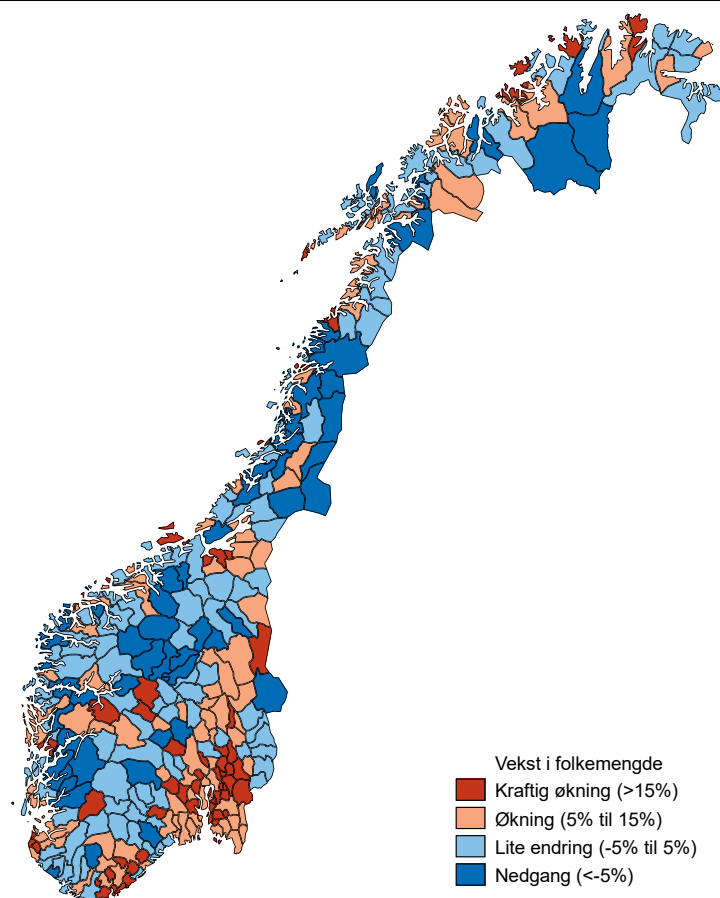
positiv nettoinnvandring bidrar til befolkningsveksten. I Nord-Norge er det særlig netto flyttetap som bremser veksten, men også fødselsunderskudd. Fødselsoverskudd og positiv innenlands nettoinnflytting henger ofte sammen ved at det er yngre personer i fruktbar alder som typisk flytter. Det betyr at det er kun innvandringen som bidrar til vekst i denne landsdelen. Generelt er nettoinnvandringen positiv og bidrar til vekst i alle landsdelene og fylkene.

### Tekstboks 1.1. Krigen i Ukraina

Krigen i Ukraina har ført til høy innvandring til Norge i 2022 og 2023. Per nå er ukrainere bosatt i alle landets kommuner. Det er forutsatt at Norge fortsatt kommer til å motta flyktninger fra Ukraina. I hovedalternativet legges det på 20 000 og 10 000 ekstra innvandringer i henholdsvis 2024 og 2025. Antall innvandringer er noe av det mest usikre i framskrivingene. Av den grunn er det også laget lav- og høyalternativer for innvandring. Disse alternativene forutsetter også at krigen og flyktningssituasjonen går raskere mot en slutt, eller at de drar mer ut i tid. Se detaljer i rapporten av Thomas & Tømmerås (2024).

Blant fylkene er det kun Nordland som har framskrevet nedgang i folketallet til 2050, med beskjedne én prosent. Finnmark og Møre og Romsdal har en lav vekst på henholdsvis 2 og 3 prosent. For alle disse tre fylkene er det kun nettoinnvandringen som er positiv, mens flytting og fødselsoverskuddet bidrar negativt til befolkningsveksten. Fylkene med høyest vekst er Akershus, Østfold og Oslo med vekst på henholdsvis 20, 14 og 14 prosent. Felles for disse fylkene er at de ligger på Østlandet. I motsetning til fylkene med lavere vekst er ikke nettoinnvandringen det viktigste for veksten. For Akershus og Østfold er innenlands flytting det viktigste, mens for Oslo er det fødselsoverskuddet som er viktigst.

**Figur 1.1** Befolkningsvekst i kommunene fra 2024 til 2050 (MMMM)



Kilde: Statistisk sentralbyrå

De fleste kommuner, 63 prosent, er forventet å vokse til 2050, ifølge hovedalternativet. Dette utgjør totalt 226 kommuner. Det betyr at 131 kommuner er forventet å minke i folketall til 2050. Hvilke

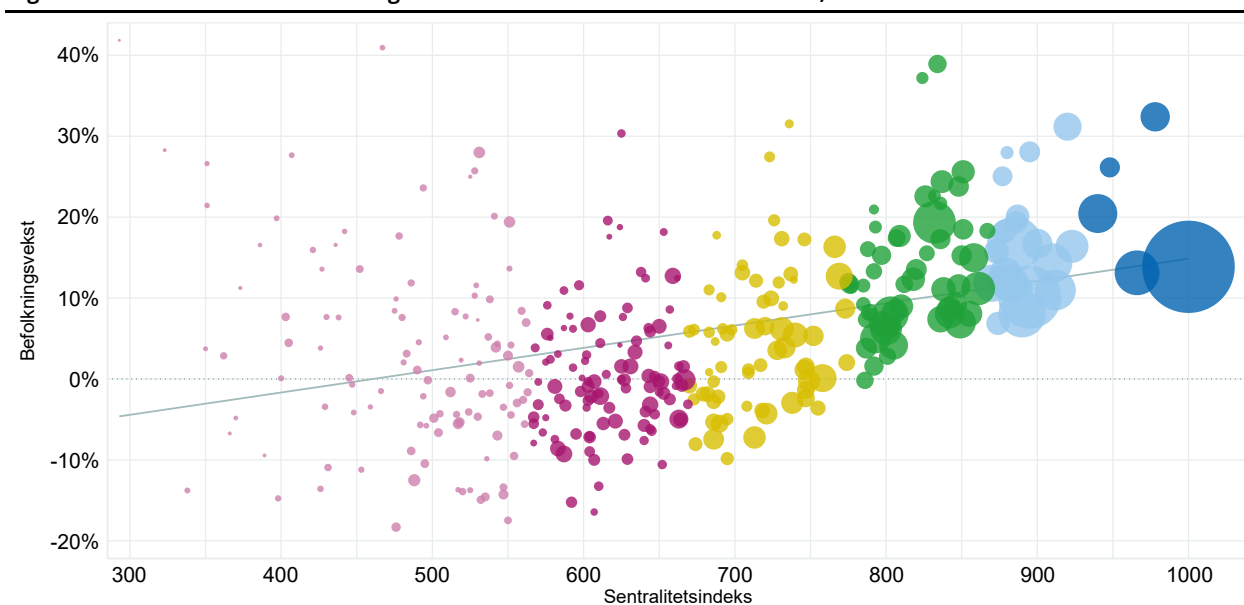


kommuner er det som vokser? Av kartet i Figur 1.1. kan vi se at mange på det sentrale Østlandet forventes å vokse. Det samme gjelder generelt de store bykommunene og deres naboer. Tilnærmet alle fylker har kommuner med høy vekst (15 prosent eller større), foruten Oslo og Troms. Det kan nevnes at Oslo har en framskrevet vekst like under 15 prosent, og Troms har også en kommune med vekst på 14 prosent, Karlsøy.

## 1.2. Sentraliseringstrenden fortsetter

Framskrivningens hovedalternativ viser at sentraliseringen av befolkningen fortsetter. Dette kan sees ut fra Figur 1.2 der de mest sentrale og ofte mest folkerike kommunene har høyest prosentvis vekst. Figuren viser også at det kun er kommuner med framskrevet vekst i folketallet i de tre mest sentrale kategorier av kommuner, foruten én kommune med tilnærmet stabilt folketall. Det er Bamble i Telemark. Resultatene er mer sprikende for de mindre sentrale kommunene. Her er det mange med både særskilt høy vekst og særskilt høy nedgang i folketallet.

**Figur 1.2** Framskrevet befolkningsvekst fra 2024 til 2050 for kommunene, etter sentralitet

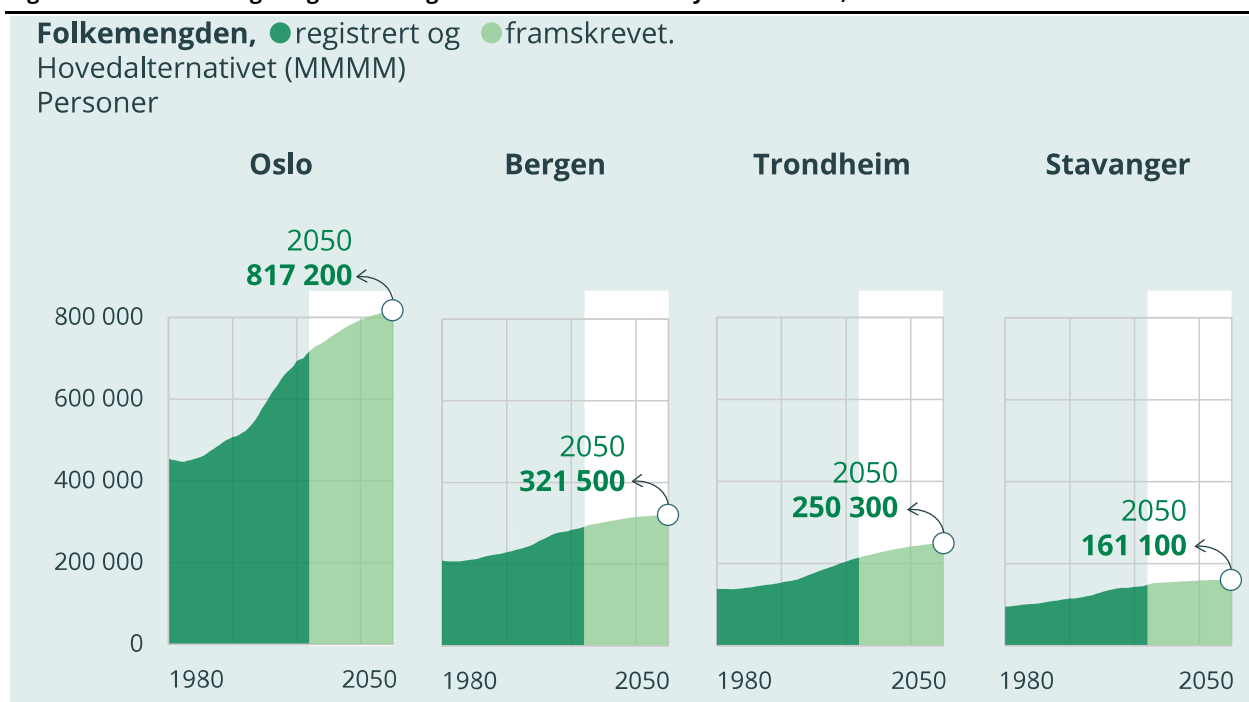


Framskrivne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Størrelsen på boblene viser kommunenes relative størrelse i 2024. Figuren bruker SSBs sentralitetsindeks der høyere verdi korresponderer med høyere sentralitet. De seks sentralitetsklassene er gjengitt i ulike farger fra rosa (minst sentrale kommuner) til mørkeblått (mest sentrale kommuner). Se vedlegg E for oversikt over kommunenes sentralitetsindeks.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

I antall er det de store bykommunene som vokser mest fram til 2050. Oslo er på topp med 100 000 flere personer. Det tilsvarer å legge til én ekstra Drammen, eller Asker, til folketallet. Deretter følger Trondheim, Bergen og Kristiansand med henholdsvis 36 000, 30 000 og 23 000 flere innbyggere i 2050 enn i 2024. Det blir som å legge til henholdsvis Ringsaker, Askøy og Lindesnes. Oslo er forventet å nå 800 000 innbyggere innen 2042, Bergen 300 000 innen 2029, Trondheim 250 000 innen 2050 og Stavanger 150 000 allerede innen neste år (se også Figur 1.3). De store byene har ofte fødselsoverskudd som bidrar betydelig til vekst. Derimot er den innenlands nettoinnflytting ofte negativ og bremser veksten. Her er Kristiansand et unntak hvor både fødselsoverskudd, nettoinnvandring og flytting bidrar til vekst.

Framskrivingene viser også sterk vekst i mange av nabokommunene til de store byene. Det gjelder blant annet Lillestrøm og Bærum utenfor hovedstaden; Øygarden og Bjørnafjorden ved Bergen; Malvik og Melhus ved Trondheim; Sandnes og Sola utenfor Stavanger; Grimstad utenfor Kristiansand. I motsetning til de store bykommunene har disse kommunene ofte positiv nettoinnflytting. Unntakene er Sandnes og Sola.

**Figur 1.3 Folkemengde og befolkningsvekst i de fire største bykommunene, 1980-2050**

Framskevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

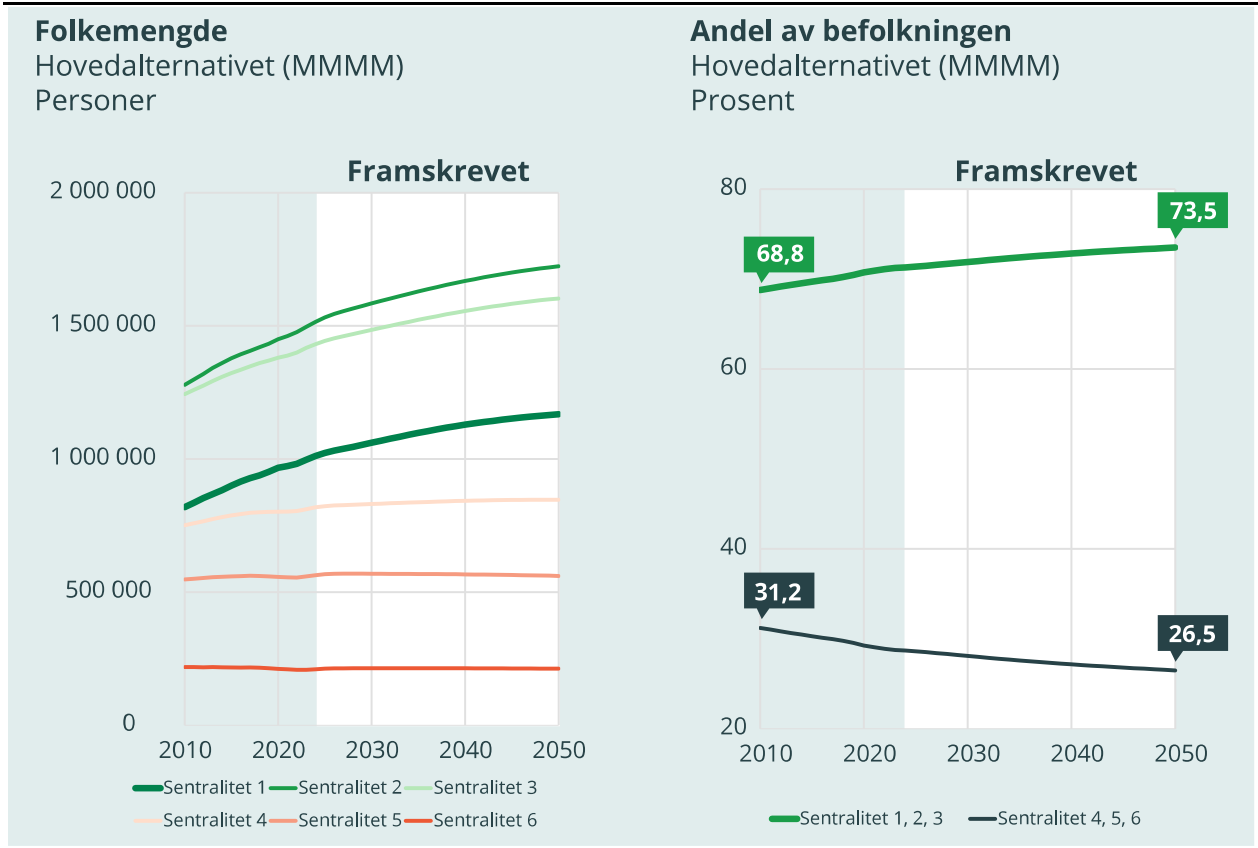
Kommuner med stor framskrevet befolkningsnedgang er derimot ofte langt unna større byer. Dette gjelder for eksempel Bremanger i Vestland (-18%), Skjåk i Innlandet (-17%) og Rindal i Trøndelag (-16%). I disse er nedgangen særlig drevet av at det er forventet flere døde enn fødte. Dette henger sammen med at dette er kommuner med relativt gammel befolkning i dag og i framtiden.

Sentralisering har vært en framtrødende trend i den norske demografien. For å undersøke om vi kan forvente fortsatt sentralisering av befolkningen benytter vi SSBs sentralitetsindeks (Høydahl, 2020). Mer spesifikt allokterer vi kommunene til de seks sentralitetskategoriene. Kommuner med høyest sentralitet tilhører kategori én, mens de med lavest sentralitet tilhører kategori seks. Vi kan se av Figur 1.4 at veksten er forventet å være markant høyere i de mest sentrale kommunene (sentralitet 1, 2 og 3) enn de mindre sentrale kommunene (sentralitet 4, 5 og 6). Til sammen hadde de mest sentrale kommunene et folketall på 3,3 millioner i 2010. Dette er forventet å stige til 4,5 millioner i 2050. De minst sentrale kommunene hadde derimot 1,5 millioner i 2010 og er forventet å stige til 1,6 millioner i 2050. Det er omtrent det folketallet de har i dag.

Av panelet til høyre i Figur 1.4 kan vi se at andelen i de tre høyeste sentralitetene har steget fra 69 prosent i 2010 til 74 prosent i 2050. Det betyr at befolkningsandelen i de laveste sentralitetene har falt fra 31 prosent til 26 prosent.

Mye av befolkningsveksten har skjedd og er forventet å skje på kort sikt (se figur 1.5). Før 2023 hadde de minst sentrale kommunene fem år med nedgang i folketallet. Veksten steg omtrent ett prosentpoeng da innvandringen økte i 2023 og er forventet å fortsatt være høy i de nærmeste årene. På sikt forventes folketallet i de laveste sentralitetskategoriene å synke igjen. Også veksten i høyere sentralitetskategorier skjøt fart i 2023. Økningen i den prosentvise veksten var omtrent halvparten av det de minst sentrale kommunene fikk. De mer sentrale kommunene er derimot forventet å ha befolkningsvekst også på sikt, og dermed fortsetter sentraliseringen når vi skuer framover.

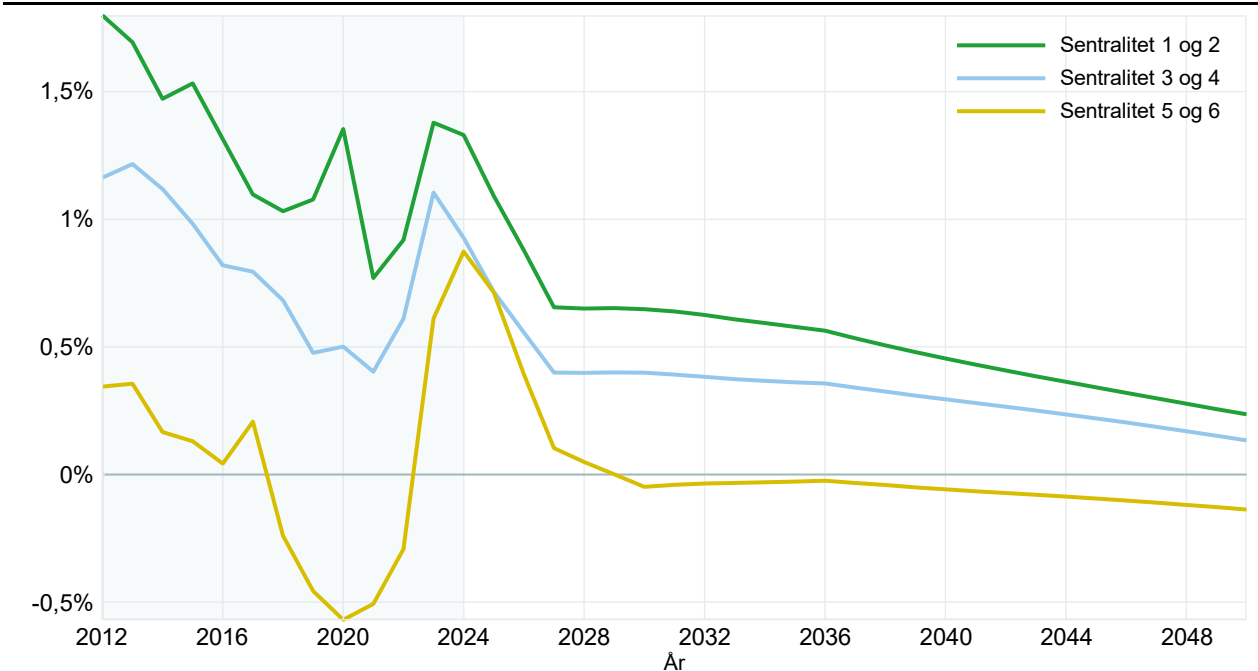
**Figur 1.4 Registrert og framskrevet folkemengde i kommuner med ulik sentralitet, 2010-2050**



Framsrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Figuren bruker SSBs sentralitetsindeks. Sentralitet 1 tilsvarer de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 de minst sentrale.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

**Figur 1.5 Registrert og framskrevet befolkningsvekst i kommuner med ulik sentralitet, 2012-2050**



Framsrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Figuren bruker SSBs sentralitetsindeks. Sentralitet 1 tilsvarer de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 de minst sentrale.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

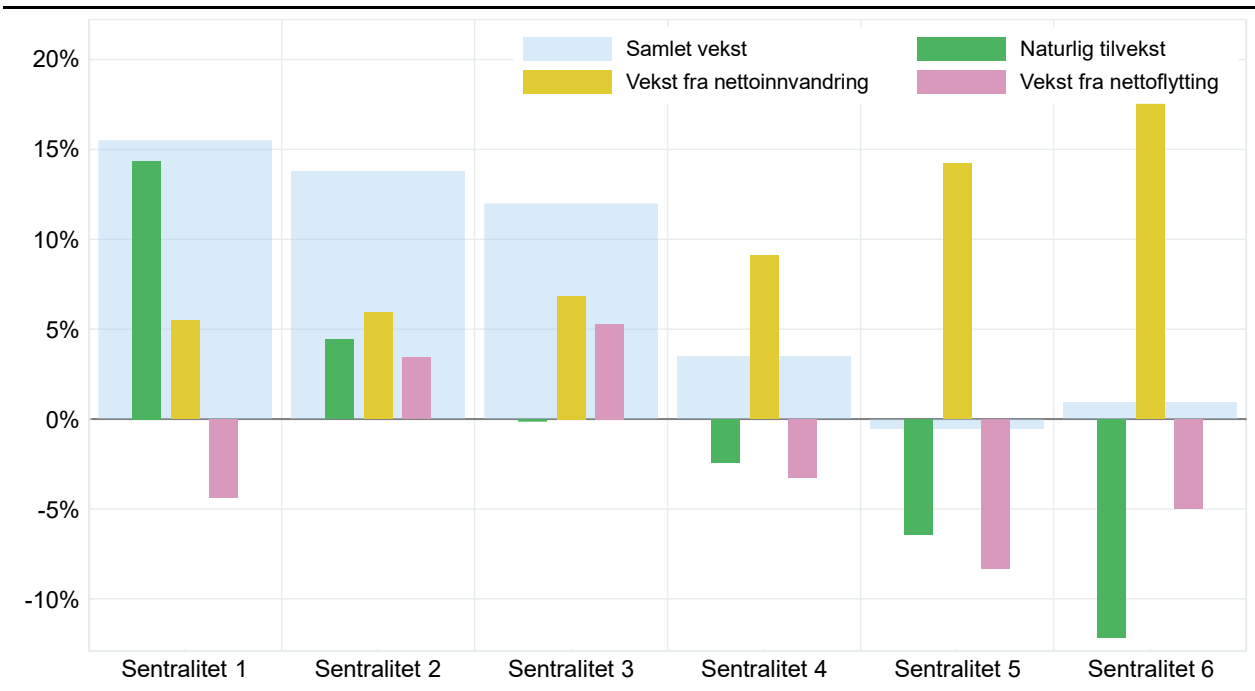
Vi kan videre dekomponere veksten i de ulike sentralitetene basert på demografiske komponenter: naturlig tilvekst (fødte minus døde), vekst fra innenlands nettoinnflytting og nettoinnvandring. Av Figur 1.6 ser vi igjen at befolkningsveksten fra 2024 til 2050 er sterkest i de høyeste sentralitetskategoriene. Faktisk er det bare sentralitet 5 som er forventet å synke i folketall med en halv prosent. Høyest vekst har sentralitet 1 med 16 prosent.

Flere interessante sammenhenger trer fram. Nettoinnvandring bidrar til vekst i alle sentralitetskategorier, men betydningen av nettoinnvandring for befolkningsvekst er synkende med sentralitet. Dette tilsier at nettoinnvandringen er viktig for opprettholdelse av befolkningen i distriktene. I seg selv bidrar nettoinnvandring til en vekstimpuls på fem prosent i de mest sentrale kommunene og 18 prosent i de minst sentrale kommunene.

En annen tydelig sammenheng er at fødselsoverskuddet, eller naturlig tilvekst, stiger med sentralitet. Fødselsoverskudd bidrar kun til vekst i de to høyeste sentralitetene, mens de laveste har framskrevet flere døde enn fødte. I de mest sentrale kommunene bidrar dette 14 prosent til veksten, mens det i de minst sentrale kommunene demper det veksten med 12 prosent.

Når det gjelder innenlands nettoinnflytting er mønsteret noe mer komplisert. De mest sentrale kommunene (sentralitet 1) og de under middels sentrale kommunene (sentralitet 4-6) har flere utflyttere enn innflyttere. Det er kun sentralitet 2 og 3 som har positiv vekstimpuls fra innenlands flytting. Selv om kommunene i sentralitet 1 har framskrevet negativ nettoinnflytting bidrar flyttingen der til befolkningsvekst gjennom antallet fødte. Unge voksne i fruktbar alder flytter inn til sentrale strøk og får barn der. Selv om mange familier flytter ut igjen er det i sum et positivt bidrag til veksten dersom vi ser naturlig tilvekst og innenlands nettoinnflytting under ett.

**Figur 1.6 Kilder til befolkningsendring i de ulike sentralitetene, 2024-2050**



Framskrivne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Figuren bruker SSBs sentralitetsindeks. Sentralitet 1 tilsvarer de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 de minst sentrale.  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

**Figur 1.7 Kilder til befolkningsendring i de ulike sentralitetene på kort og lengre sikt, 2024-2029 og 2045-2050**

Framsrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Figuren bruker SSBs sentralitetsindeks. Sentralitet 1 tilsvarer de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 de minst sentrale.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

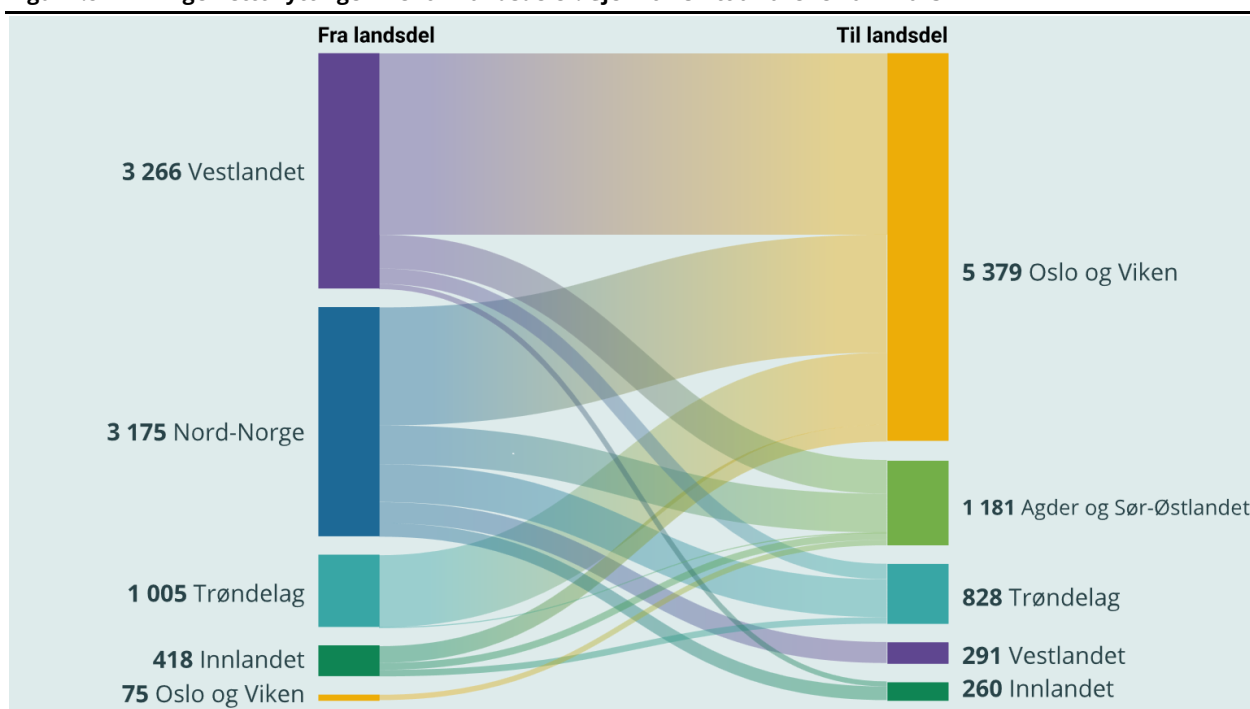
På kort sikt vil den framsrevne befolkningsutviklingen i stor grad speile dagens demografiske situasjon (f.eks. høy innvandring fra Ukraina), mens på lengre sikt vil utviklingen preges av de tyngre demografiske trendene (f.eks. lengre levealder). I Figur 1.7 sammenligner vi veksten, og kildene til vekst, i ulike sentralitetskategorier på kort (2024-2029) og lengre sikt (2045-2050). For de fire høyeste sentralitetskategoriene synker veksten, mens for de to laveste sentralitetskategoriene går vi fra vekst til nedgang på lengre sikt. Gjennomgående er at bidraget til vekst fra nettoinnvandring synker. I tillegg blir veksten fra fødselsoverskuddet mindre ved at befolkningen eldes og det da er færre i fruktbar alder relativt til personer i aldre der det er vanlig å dø. Det fører til flere døde enn fødte i sentralitet 3 og 4 på sikt og bidrar ytterligere til befolkningsnedgang i de minst sentrale kommunene. Det er også endring i innenlands nettoflytting over tid. I hovedsak demper dette sentraliseringen. Sentralitet 1 får et større prosentvis flyttetap, mens de laveste sentralitetene får mindre flyttetap.

For å undersøke hvordan flytteeatferden har vært de siste årene kan Figur 1.8 være til hjelp. Den viser netto flyttestrømmer mellom landsdelene, som et gjennomsnitt av årene 2014-2023. Årlig nettoflytting er kun positiv for Oslo og Viken og Agder og Sør-Østlandet. Størst er den for Oslo og Viken med 5300 per år. Særlig er det mange flere fra Vestlandet som flytter til Oslo og Viken enn omvendt, men også et betydelig antall fra Nord-Norge og Trøndelag. For Agder og Sør-Østlandet er gjennomsnittlig nettoflytting lik 1200, og særlig Nord-Norge og Vestlandet bidrar. De landsdelene med størst gjennomsnittlig netto flyttetap er Nord-Norge og Vestlandet med henholdsvis 3200 og 3000. Nord-Norge mister flest til Oslo og Viken og Trøndelag. For Vestlandet er det særlig Oslo og Viken som peker seg ut som destinasjonslandsdel for flytting.

Grovt sett blir flyttemønsteret vist i Figur 1.8 videreført i de regionale befolkningsframskrivingene. Nettoflyttingen til landsdelene dempes på sikt. Dette henger sammen med at befolkningen blir

eldre. Typiske fraflytningssteder eldes raskt og flyttingen derfra avtar, mens typiske tilflytningssteder er relativt unge og har derfor en mer mobil befolkning. Det betyr at nettoinnflyttingen til Oslo og Viken avtar fra like over 4000 i 2023 til omtrent 1400 i 2050. For Nord-Norge og Vestlandet avtar flyttetapet fra 2600 og 2400 til henholdsvis 1700 og 1800.

**Figur 1.8** Årlige nettoutflyttinger mellom landsdeler. Gjennomsnitt av årene 2014-2023



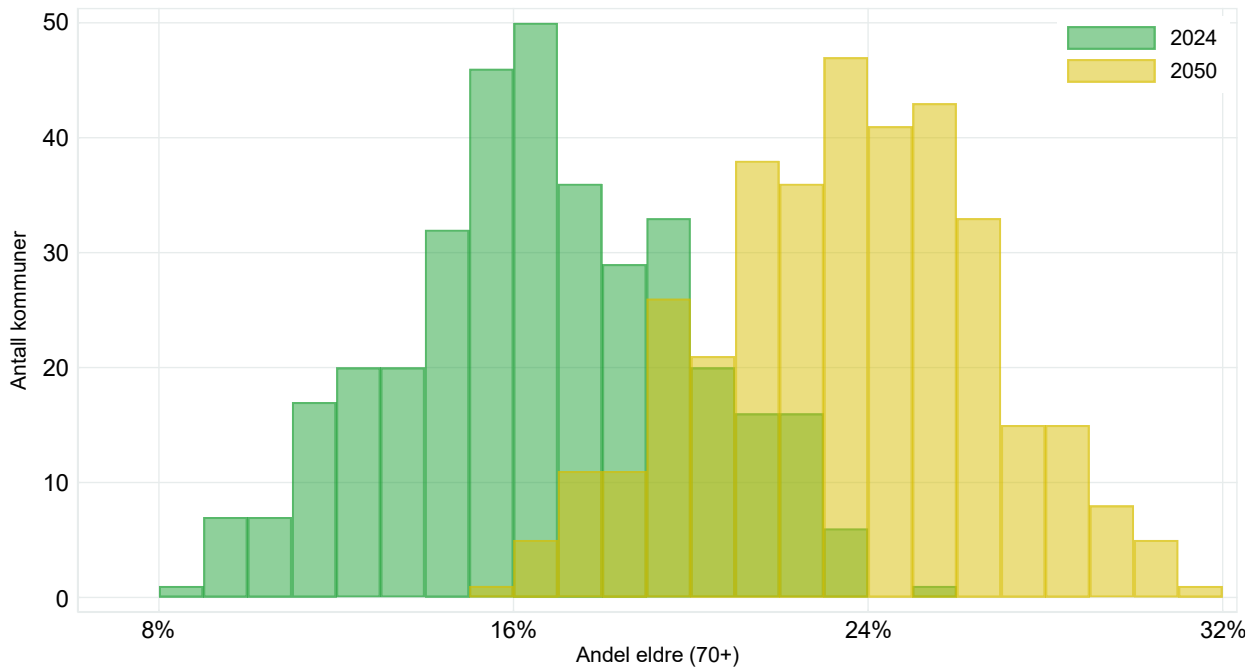
Landsdeldefinisjonene er gjengitt i vedlegg E.  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

### 1.3. Sterk aldring i distriktene

Etter hvert som levealderen har økt, har befolkningen i Norge blitt eldre. Dette er trender som er forventet å fortsette. Forventet levealder er forutsatt å øke med 4,4 år fram til 2050 (Thomas og Tømmerås 2024). Forventet gjennstående levealder er særlig forventet å øke i eldre aldersgrupper. I dag er 13 prosent av befolkningen 70 år og eldre. Dette tallet er forventet å være 20 prosent i 2050. På samme måte er andelen 80 år og eldre forventet å øke fra 5 til 10 prosent i perioden.

Aldringen av befolkningen skjer i alle landets kommuner. Dette skiftet i aldersfordelingen er vist i Figur 1.9. Den viser eldreandelen, andelen av befolkningen som er 70 år og eldre, for kommunene i 2024 og 2050. I 2024 spenner eldreandelen i kommunene fra 9 til 25 prosent. Den eldste kommunen er Ibestad i Troms, etterfulgt av tre Nordlandskommuner: Bindal, Beiarn og Løddingen. Den yngste kommunen målt med eldreandel er Gjesdal i Rogaland, fulgt av Oslo, Nannestad og Ullensaker i Akershus. I 2050 spenner derimot eldreandelen i kommunene fra 15 til 32 prosent. I dette året er det Oslo kommune som er yngst og Hvaler som er eldst.

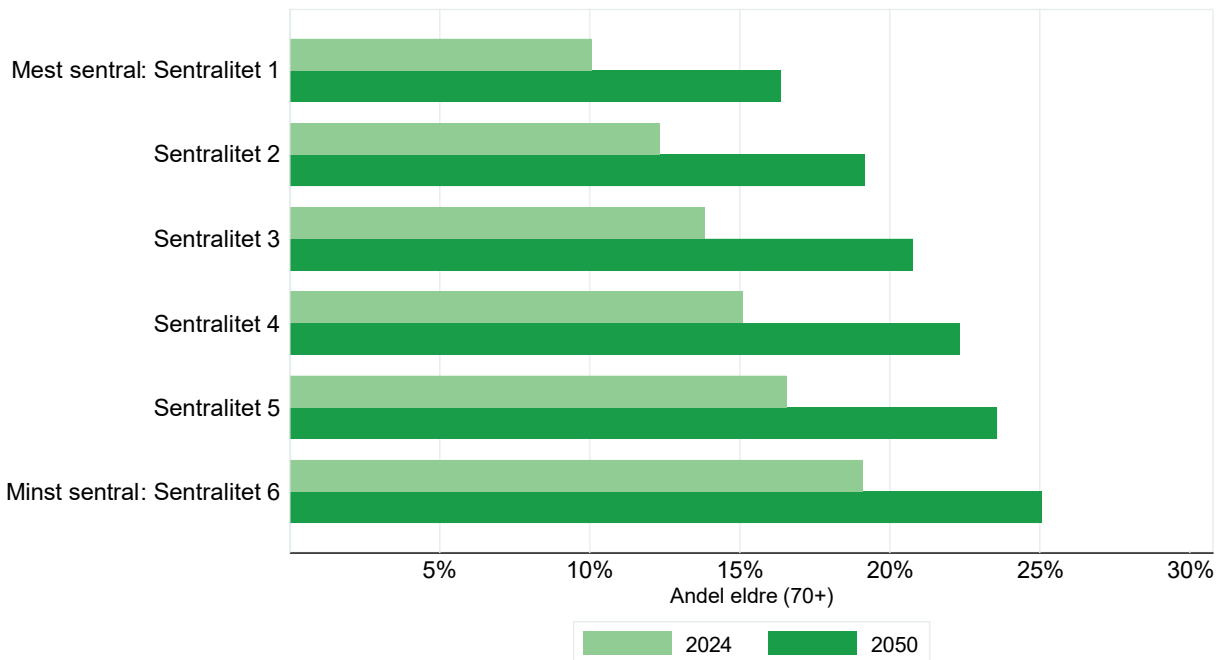
**Figur 1.9 Andelen eldre (70+) i kommunene, 2024 og 2050**



Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Aldringen er særlig sterk i distriktskommuner og i kommuner med forventet fall i folketallet. Dette kan sees av Figur 1.10. I 2024 er 10 prosent av befolkningen 70 år og eldre i de mest sentrale kommunene, mens for de minst sentrale kommunene er eldreandelen 19 prosent. Distriktskommunene har dermed en høy eldreandel allerede i dag, og denne fortsetter å øke. I 2050 forventes de mest sentrale kommunene (sentralitet 1) å ha en eldreandel på 16 prosent og de minst sentrale kommunene (sentralitet 6) en eldreandel på 25 prosent.

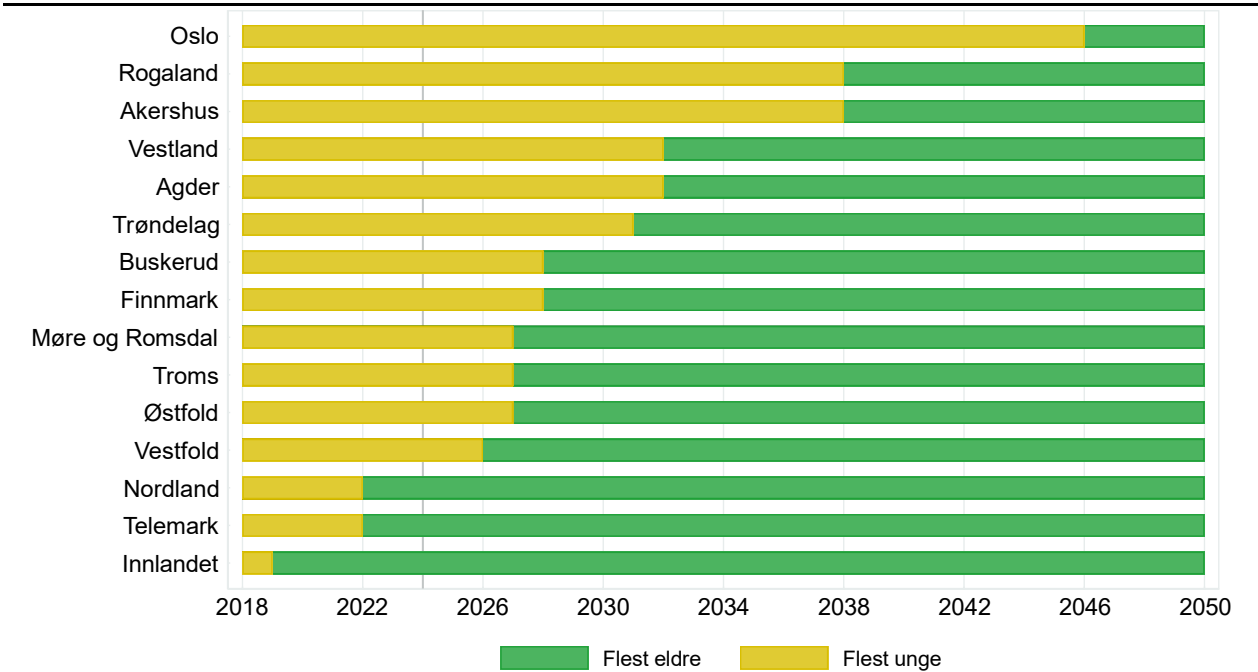
**Figur 1.10 Andelen eldre (70+) etter sentralitet, 2024 og 2050**



Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Sentralitet 1 omfatter de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 omfatter de minst sentrale kommunene.  
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Noen deler av landet har allerede flere eldre enn yngre personer i befolkning. Figur 1.11 viser hvilket år antall personer 65 år og eldre forventes å passere antallet personer under 20 år i fylkene. Tre fylker har allerede passert dette punktet: Innlandet, Telemark og Nordland. For Innlandet skjedde det i 2019 og for Telemark og Nordland i 2022. Vestfold er neste ut og forventes å ha flere eldre enn yngre i 2026. Det yngste fylket er Oslo, som er forventet å nå dette punktet i 2046. Rogaland og Akershus har vippepunkt i 2038.

**Figur 1.11 Tidspunkt når antall eldre (65+) passerer antall yngre (0-19) i fylkene, 2018-2050**



Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

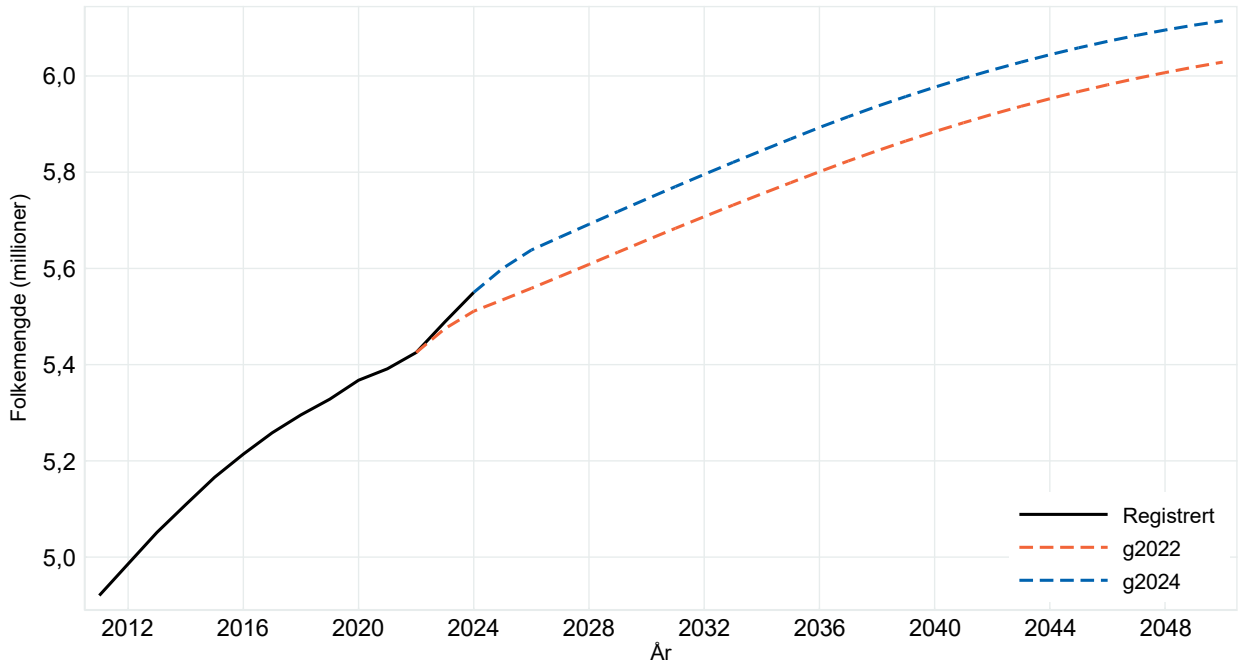
### 1.4. Sammenligning med forrige framskriving

Hvordan skiller den nyeste framskrivingen seg fra den forrige framskrivingen i 2022? På samme måte som sist så forventes det en økt nettoinnvandring på kort sikt. I 2022-framskrivingens hovedalternativ ble det likevel forutsatt lavere nettoinnvandring enn det som endte opp å bli realiteten. Figur 1.12 viser samlet folketall i den nyeste og 2022-framskrivingen. Utgangsnivået ligger høyere denne gangen og vokser mer, særlig på kort sikt. Likevel er endringen relativt beskjeden på lengre sikt. Framskrevet folketall er omtrent én prosent høyere i 2050 enn i forrige framskriving.

Det er heller ikke store forskjellene når vi ser på framskrevet folketall i 2050 mellom de ulike landsdelene. Alle landsdeler får høyere vekst enn sist. Størst forskjell er å finne for Agder og Sør-Østlandet som har fått oppjustert sin vekst med 2,3 prosent. Minst forskjell finner vi for Vestlandet som får 0,4 prosent høyere vekst (se også vedlegg D). Alle sentralitetskategoriene har også høyere vekst i 2024-framskrivingen enn i 2022-framskrivingen. Det er særlig de to laveste sentralitetene som har fått høyere vekst med henholdsvis 3,5 og 2,9 prosent. Sentralitet 2, 3 og 4 får en høyere vekst på omlag én prosent, mens de mest sentrale kommunene får en høyere vekst på 1,6 prosent. Det er med andre ord en marginalt svakere sentralisering av befolkningen fram mot 2050 i denne framskrivingen enn den forrige.



**Figur 1.12 Registrert og framskrevet befolkning på nasjonalt nivå. Resultater fra 2022- og 2024-framskrivingen**



Framskevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

I Figur 1.13 sammenlignes befolkningsveksten til kommunene fra 2024-2050 i de to framskrivingene. Kommuner med plassering på den stiplede 45-graders-linja har samme vekst i begge framskrivingene. Plassering over (under) tilsvarer relativt høyere (lavere) vekst i den nye framskrivingen. De fleste kommunene ligger over linja og har dermed en noe høyere vekst i 2024-framskrivingen. Det overordnede mønsteret viser også at kommuner med høy (lav) vekst i forrige framskriving typisk også har det i 2024-framskrivingen.

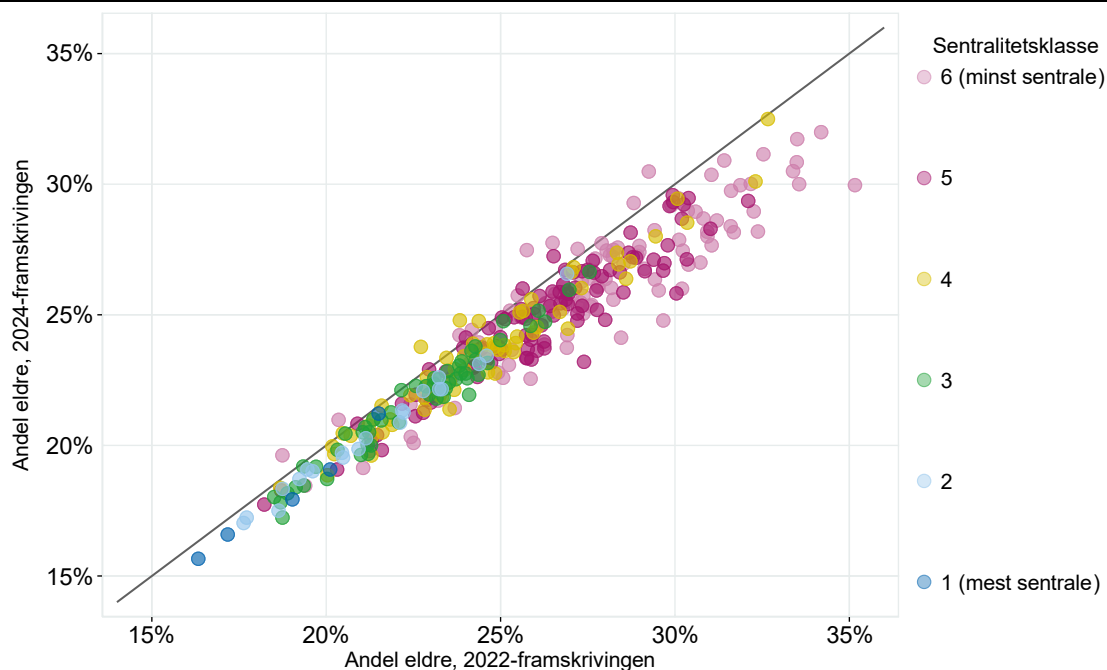
**Figur 1.13 Sammenligning av kommunenes befolkningsvekst fra 2024-2050 mellom 2022- og 2024-framskrivingen**



Framskevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

Kommuner med lav befolkningsstørrelse har typisk de største endringene i prosentvis vekst mellom framskrivingene. Det skal ikke mange personer til eller fra i slike kommuner for at endringen i prosent blir betydelig. De kommunene som har mer enn 15 prosentpoeng økning i veksten er Utsira, Engerdal, Bykle, Leka, Ål og Fedje. Derimot har kommuner som Austrheim og Bremanger fått nedjustert sin vekst med over åtte prosentpoeng.

**Figur 1.14 Sammenligning av eldreandel (70+) i 2050 mellom 2022- og 2024-framskrivingen**



Sentralitet 1 er de mest sentrale kommunene, mens sentralitet 6 er de minst sentrale kommunene. Sort strek gjengir 45-graders-linjen. Kommuner plassert på streken har samme eldreandel i 2050 i begge framskrivinger. Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Kilde: Statistisk sentralbyrå

Endret befolkningsvekst, særlig på grunn av høy kortsiktig innvandring, har konsekvenser for aldringen. Figur 1.14 sammenligner andelen av befolkningen 70 år og eldre i 2050 mellom de to de framskrivingene. Et tydelig mønster er at aldringen var høyere i 2022-framskrivingen, og særlig for de mindre sentrale kommunene. Størst nedgang i eldreandel er å finne for kommunene Tydal i Trøndelag og Fedje i Vestland med omtrent fem prosentpoeng. Kommuner som Grane i Nordland og Røyrvik i Trøndelag har derimot oppjustert sin eldreandel med ett prosentpoeng.

## 1.5. Usikkerhet i framskrivinger og god bruk

Alle beregninger av hva som vil skje i framtiden er usikre. Det gjelder også befolkningsframskrivingene. Plutselige endringer vil skje. Et godt eksempel er krigen i Ukraina og hvordan den har påvirket og vil påvirke innvandringen og utvandringen framover. Også andre uforutsette endringer kan påvirke befolkningen. Ny medisinsk teknologi kan føre til at levealderen øker mer enn forutsatt, og preferanser for å bo i distriktene, eller for antall barn kan endre seg, for å nevne noe.

På tross av at verden til tider kan være omskiftelig er noen resultater fra de regionale befolkningsframskrivingene mer sikre enn andre. Generelt er det slik at prosesser relatert til fruktbarhet og dødelighet er lettere å forutsi enn befolkningens bevegelser. Naturen går sin gang, og vi blir enten ett år eldre eller dør. Ved at eldre personer har lav sannsynlighet for å flytte, kan vi lage gode anslag på antall eldre i kommunene framover. Ved at vi har tall på antall kvinner i fruktbar alder i kommunene har vi et godt utgangspunkt for å beregne antall fødte. Selv om flyttingen er usikker, er det fortsatt noe informasjon å hente fra befolkningens aldersstruktur når det gjelder

flytteatferd. Vi vet at unge voksne har høyest sannsynlighet for å flytte, selv om det er krevende å vite hvor de ender opp. Det er også krevende å forutse hvordan innvandringen til Norge blir. Innvandringsforutsetningene er generelt det mest usikre i modellen, og avhenger av både internasjonale og nasjonale forhold som plutselig kan endre seg.

For å demonstrere hvor sensitive resultatene i hovedalternativet er lager vi ulike scenarier der vi endrer de demografiske forutsetningene (se også Tekstboks 1.2.). Det er likevel viktig å huske at høy- og lavalternativene for forutsetningene bare viser ulike verdier for komponentene på nasjonalt nivå. Usikkerheten i de regionale tallene vil derfor ofte være langt større enn hva spennet mellom lav- og høyalternativene gir inntrykk av. Det er derfor viktig at de framskrevne resultatene for kommuner tolkes som tendenser.

### **Tekstboks 1.2. Framskrivningene lages i ulike alternativer**

Befolkningsframskrivingene utarbeides som ulike scenarier, med ulike kombinasjoner av forutsetninger om de demografiske komponentene gjengitt hovedsakelig ved bokstavene M, L og H (medium, lav og høy). Alternativene settes sammen med fire bokstaver som forteller hvilke forutsetninger som er brukt om 1) fruktbarhet, 2) levealder, 3) innenlandsk flytting og 4) inn- og utvandring. Hovedalternativet, MMMM, bruker mellomnivået for alle de fire komponentene. Se vedlegg A for en gjennomgang av alle alternativene.

Selv om framskrivingsresultatene er preget av usikkerhet, er de et nyttig redskap. De hjelper oss å tenke systematisk om befolkningsutviklingen framover. De er særlig hjelpsomme for lokal planlegging ved riktig bruk. For eksempel når det gjelder dimensjonering av helse- og omsorgstjenester, antall skoleplasser, arealplanlegging for boligformål og infrastrukturbygginger. Vi anbefaler generelt at kommuner i planleggingsprosesser må vurdere å foreta justeringer av resultatene fra framskrivingene for også å ivareta forhold som ikke er reflektert i modellen (se kapittel 2). Det kan være nye bolig- og samferdselsprosjekter, nedleggelse og opprettelse av arbeidsplasser og asylplasser, eller andre lokale forhold. Resultatene vil ikke ta høyde for slike hendelser så lenge de ikke allerede er fullt ut reflektert i utvikling i forutsetningene for fruktbarhet, dødelighet, flytting og inn- og utvandring.

Tips om hvordan anvende framskrivingsresultatene er å finne i følgende artikkel:

[Slik bruker du de regionale befolkningsframskrivingene](#)

For lettere å kunne orientere seg i det omfattende tallmaterialet, er mange av resultatene også publisert i interaktive kart og grafer. Disse visuelle verktøyene finner du i her:

[Visualisering av befolkningsframskrivinger for kommunene](#)

[Befolkningsframskrivinger på kommunekart](#)

I tillegg til gjennomgangen i denne rapporten er generelt mye materiale om framskrivingene for kommunene å finne på våre nettsider <http://www.ssb.no/regfram> og i Statistikkbanken (se tekstboks 1.3.).

**Tekstboks 1.3. Tabeller i Statistikkbanken**

De regionale befolkningsframskrivingene publiserer seks tabeller som gir informasjon på kommunenivå for årene 2024 til 2050.

14288: Framskrevet folkemengde 1. januar, etter kjønn og alder, i 9 alternativer

14289: Framskrevet antall fødte og døde, nettoinnvandring og innenlands nettoinnflytting, i 9 alternativer

14290: Framskrevet dødssannsynlighet (per 1 000), etter kjønn og alder, i 3 alternativer

14291: Framskrevet samlet fruktbarhetstall og aldersspesifikke fruktbarhetsrater for kvinner (per 1 000), i 3 alternativer

14292: Framskrevet forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner, i 3 alternativer

14293: Framskrevne forsørgerbrøker, i 9 alternativer

## 2. Metode og data

SSBs befolkningsframskrivinger er modellbaserte beregninger av framtidens befolkning basert på demografiske forutsetninger om fruktbarhet, dødelighet, innenlands flytting og inn- og utvandring. Ved bruk av ulike forutsetninger lages scenarioer for framtiden. Det blir laget et hovedalternativ, som beskriver hva som antas å være den mest trolige utviklingen gitt den informasjonen man har på framskrivingstidspunktet. Det beregnes også flere alternativer for å demonstrere hvor følsomme resultatene er til ulike forutsetninger.

I dette kapitlet vil vi kort beskrive metodene som brukes i prosessen med å lage de regionale framskrivingene. Vi vil gjennomgå kohort-komponent-modellen og beskrive hvordan forutsetningene lages. Til slutt omtales datakildene som anvendes. Ytterligere informasjon om metode og data er å finne i Leknes og Løkken (2022), mens en diskusjon og sammenlikning med mikrosimuleringmetoder finnes i Jia, Leknes og Løkken (2023).

### 2.1. Multi-regional kohort-komponentmodell

Modellen som brukes for å lage befolkningsframskrivinger for kommunene kalles BEFREG og er en multi-regional kohort-komponentmodell. Modellen karakteriserer befolkningen etter ettårig alder, kjønn og bostedskommune. Alder, benevnt med  $x$ , spenner fra 0 til 120 år i modellen, og per 1.1.2024 er det 357 kommuner.

En fordel med modellen er at den utnytter at det er høy grad av persistens i befolkningen fra ett år til det neste, dvs. de fleste vil være ett år eldre og bo på samme sted også neste år. Generelt er det mye systematikk i demografisk atferd. For eksempel er det kvinner i fruktbar alder som får barn, og oftere når de er rundt 30 år. De eldste har en betydelig høyere sannsynlighet for å dø, og man flytter oftere som ung voksen i sammenheng med studier, karrierestart og familieetablering. En annen styrke med metoden er at den sikrer indre konsistens i modellen ved at summen av innenlands nettoutflytting blir null, det vil si at en innflytter til en gitt kommune må være utflytter fra en annen kommune.

Utgangspunktet for beregningene er befolkningen i startåret 2024. Utviklingen i befolkningen blir framskrevet ved å legge på demografisk atferd. Dette gjøres ved hjelp av forutsetninger om de demografiske komponentene fruktbarhet, levealder og flytting fra og med startåret til sluttåret. For å bedre forstå modellen virkemåte, la oss starte med å se på én gruppe gitt ved kjønn, alder og bosted. Hvis  $P_t$  er befolkningen i starten av startåret  $t$ , er befolkningen ett år etter lik  $P_{t+1}$ . Denne befolkningen er gitt ved befolkningen i startåret pluss endringer i løpet av året ( $t, t+1$ ):

$$P_{t+1} = P_t - D_{t,t+1} + InnF_{t,t+1} - UtF_{t,t+1} + I_{t,t+1} - U_{t,t+1}$$

Endringen i befolkningen kan stamme fra antall dødsfall ( $D_{t,t+1}$ ) og nettoinnflytting i perioden. Nettoinnflyttingen beskrives i modellen som innenlands innflytting minus utflytting ( $InnF_{t,t+1} - UtF_{t,t+1}$ ) og innvandring minus utvandring ( $I_{t,t+1} - U_{t,t+1}$ ).

Denne sammenhengen kan brukes direkte for alle aldersgruppene i modellen, unntatt 0-åringene. For å framskrive antall 0-åringene tar vi først utgangspunkt i antallet kvinner ( $k$ ) i fruktbar alder (definert som de 15-49 år) i startåret,  $P_t^k$  og multipliserer med aldersspesifikke fruktbarhetsrater,  $f_t(x)$ . Merk at fruktbarhetsratene også varierer over tid. Summen av disse tallene gir antallet nyfødte barn:

$$B_{t,t+1} = \sum_{x=15}^{49} P_t^k(x) \times f_t(x)$$

Generelt fødes det flere gutter enn jenter. For å beregne antallet nyfødte gutter multipliseres antall fødte med 0,51369. Antallet fødte jenter beregnes deretter residualt. Disse tallene erstatter dermed startbefolkningen ( $P_t$ ) i den første ligningen når vi skal beregne antallet nullåringer neste år (periode  $t+1$ ).

Ved hjelp av de to ligningene over har vi framskrevet befolkningen ett år fram i tid. Det er deretter likefrem å framskrive ett år til. Slik kan man fortsette til man har framskrevet befolkning til et ønsket år i framtiden. I modellkjøringen i 2024 framskriver vi befolkningen og demografiske hendelser til og med 2050.

De fleste forutsetningene som brukes i kohort-komponentmetoden er spesifisert som sannsynligheter og rater, definert for kjønn, ettårig alder og bosted. Disse brukes for å generere hendelser som fødsler, dødsfall og flyttinger. Unntaket er innvandringsforutsetningene som lages som antall. Vi vil i det følgende beskrive hvordan forutsetningene er laget.

## 2.2. Demografiske forutsetninger

De regionale framskrivingene bygger på forutsetninger om fruktbarhet, dødelighet, innenlands flytting og inn- og utvandring. Disse komponentforutsetningene består typisk av to deler, som vi kaller interne og eksterne forutsetninger, som settes sammen. De interne forutsetningene beskriver demografiske forskjeller mellom kommuner og er estimert på registerdata med statistiske modeller. De eksterne forutsetningene er hentet fra de nasjonale befolkningsframskrivingene (Thomas & Tømmerås 2024) og beskriver den demografiske utviklingen over tid og er felles for alle kommunene. I praksis betyr dette at vi først beregner lokal variasjon i demografisk atferd, deretter legges det på en tidstrend i denne atferden.

### Interne forutsetninger for variasjon i rater mellom kommuner

I Norge har mange kommuner en så liten befolkning at det er utfordrende å lage demografiske rater og sannsynligheter som er spesifikke for hver kommune, kjønn og ettårig alder. Mer spesifikt kan ratene og sannsynlighetene bli ustabile ved direkte estimering når de bygger på liten informasjon. Bruk av slike rater kan føre til ekstreme resultat fra framskrivingsmodellen. For å håndtere problemet med for lite statistisk støtte anvendes hierarkisk empirisk Bayes (EB) metode.

EB-metodikken har blitt anvendt siden publiseringen i 2020, og beskrivelse er å finne i Leknes og Løkken (2020a, 2020b, 2021, 2022). Metoden er godt egnet når man har behov for å estimere mange befolkningsparametre på lokalt nivå (Alexander mfl. 2017) og gir plausible resultat når det er lite data (Schmertmann og Gonzaga 2018). Det er en indirekte metode, som henter nødvendig informasjon fra et høyere geografisk aggregeringsnivå. I vårt tilfelle henter den støtte fra region (se vedlegg E) og landet som helhet dersom det er lite informasjon tilgjengelig på kommunenivå. Hvis det er lite data for hver kjønns- og aldersgruppe på lokalt nivå vil ratene se mer ut som de på regionalt nivå. Hvis det igjen er lite å hente på regionalt nivå vil ratene se mer ut som de på nasjonalt nivå. Denne metoden bevarer kommunal heterogenitet i demografisk atferd og er ikke avhengig av mange år med data for å produsere rater av høy kvalitet.

Vår anvendelse av EB-metoden gir rater og sannsynligheter som varierer over ettårig alder og kjønn for alle kommunene. Følgende rater og sannsynligheter estimeres:

- dødssannsynligheter
- fruktbarhetsrater
- innenlands utflyttingssannsynligheter
- utvandringssannsynligheter

Siden ratene er estimert ved bruk av flere år med data blir de skalert til å produsere samme antall hendelser som observert i utgangsåret i sum.

### **Eksterne forutsetninger for utvikling over tid**

Etter å ha generert rater og sannsynligheter på kommunenivå som beskriver situasjonen i dag, gjenstår det å beregne hvordan disse vil endre seg over tid. De eksterne forutsetningene, utviklingen over tid, hentes fra de nasjonale befolkningsframskrivingene. Dette gjelder for bortimot alle de demografiske komponentene. Unntaket er innenlands flytting, som kun er en komponent i den regionale befolkningsframskrivingsmodellen.

Fruktbarhetsratene og dødssannsynlighetene blir skalert med en tidsvarierende faktor for å gjenspeile den nasjonale utviklingen. Det vil oppstå mindre forskjeller i totalantallet av framskrevet fødte og døde i den nasjonale og regionale modellen. Dette oppstår ved at den regionale modellen tillater flytting mellom kommuner med ulik fruktbarhet og dødelighet.

Utvandringssannsynlighetene skaleres på en slik måte at det er samme antall utvandrede hvert år som i den nasjonale framskrivingen. Antall innvandringer hentes også fra forutsetningene til den nasjonale modellen. Det resulterer i at nettoinnvandringen for Norge er det samme i den nasjonale som i den regionale befolkningsframskrivingsmodellen. Både antallet demografiske hendelser og befolkning blir avrundet til heltall (se Leknes og Løkken 2022). Ytterligere informasjon om hver demografisk komponent er tilgjengelig i de neste fire kapitlene.

### **2.3. Data**

Befolkningsframskrivingene for kommunene benytter registerdata fra befolkningsstatistikken, samt datafiler fra den nasjonale modellen med forutsetninger og resultater.

Grunnlaget for beregningene er de som er registrert som bosatt i Folkeregisteret. Det vil si personer som bor fast, eller som har til hensikt å ha sitt faste bosted i Norge i minst et halvt år og som har lovlig opphold i landet. Nordiske borgere har automatisk fått oppholdstillatelse siden 1956. Det samme gjelder nå for borgere av EØS-land. Det er imidlertid flere som befinner seg i Norge som ikke kommer med i statistikken, blant annet personer på korttidskontrakter eller personer som oppholder seg i Norge uten tillatelse. Tallene speiler derfor de jure befolkning og ikke de facto befolkning. I tillegg til data om befolkningsmengde, er det også behov for data om demografiske hendelser. Det hentes derfor også data på fødte, døde og flyttinger fra befolkningsstatistikken for å beregne demografiske sannsynligheter og rater.

I de siste årene har det vært flere endringer i kommunestrukturen. Dette har hatt konsekvenser for tallmaterialet ved at det ofte kan gjøre det komplisert og stedfeste befolkning og demografiske hendelser. Tallmaterialet er derfor bearbeidet av Seksjon for befolkningsstatistikk og tilrettelagt som datafiler med konsistent oppdatert kommunestruktur bakover i tid.

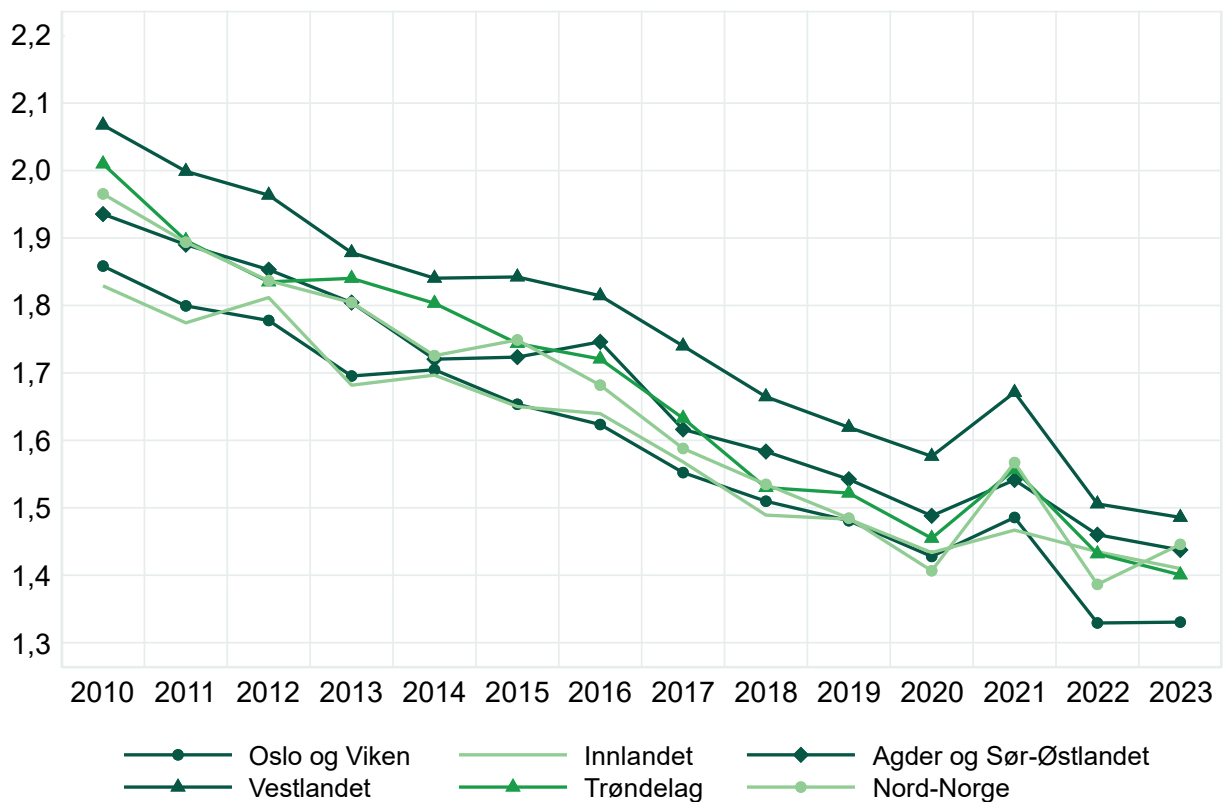
### 3. Fruktbarhet

Fruktbarhet er den første demografiske komponenten i befolkningsframskrivingene for kommunene. Fruktbarhetsforutsetningene anvendes for å beregne antall fødte i hver kommune framover. Forutsetningene er i form av fruktbarhetsrater for kvinner, og er spesifikke for kommune og alder. I dette kapittelet vil vi beskrive den regionale fruktbarhetsutviklingen i Norge i den siste tiden, hvordan forutsetningene blir laget og hvilke resultater de gir ved bruk i modellen.

#### 3.1. Fruktbarhetsutviklingen i Norge

Foruten et lite oppsving i 2021, har samlet fruktbarhetstall (SFT) i Norge falt sammenhengende fra 2009 til 2023. I 2009 var barn per kvinne 1,98, mens tilsvarende tall i 2023 er 1,40. Dette er en trend vi deler med de andre nordiske landene. Ved undersøkelse av fruktbarheten i landsdelene ser det ut til at kvinner i Norge er påvirket av de samme tidstrendene, i tillegg til at det er noen stabile forskjeller mellom ulike deler av Norge (se figur 3.1). For eksempel har Vestlandet høy fruktbarhet, og særlig Rogaland. Oslo og Viken, samt Innlandet, har hatt lav fruktbarhet. Særlig Oslo kan vise til lav fruktbarhet de siste årene. I 2023 var barn per kvinne i Vestlandet og Oslo og Viken henholdsvis 1,49 og 1,33.

Figur 3.1 Samlet fruktbarhetstall for landsdelene, 2010-2023



Kilde: Statistisk sentralbyrå

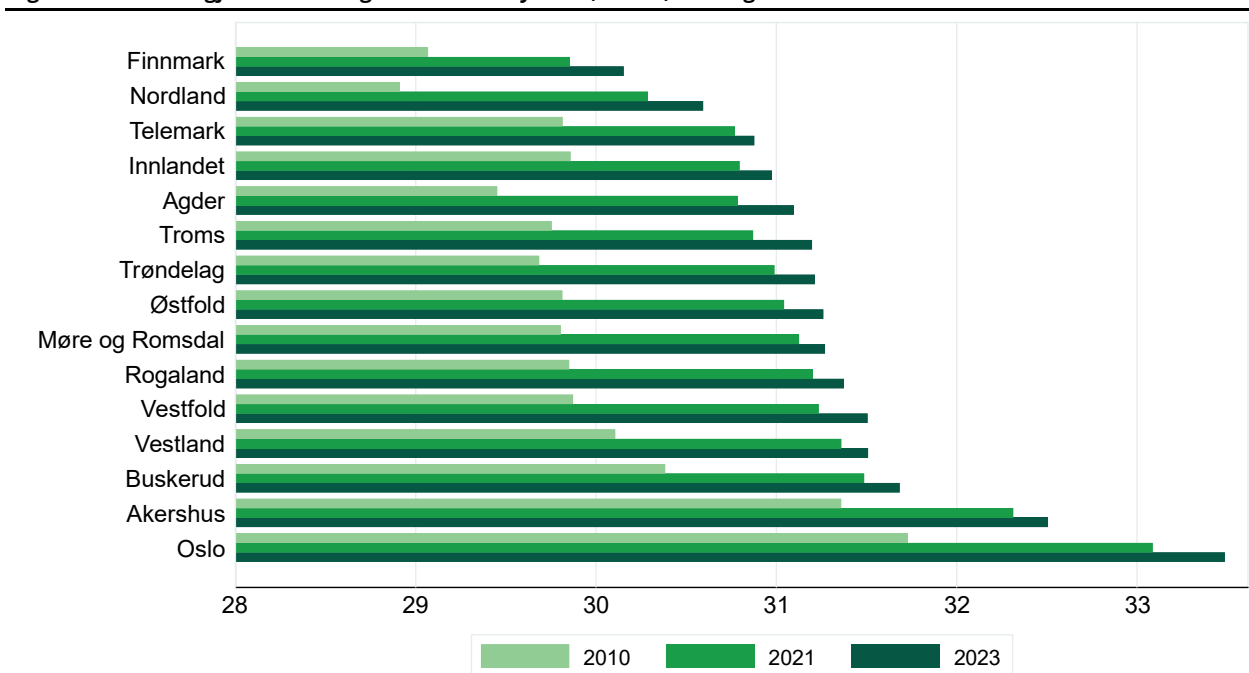
SFT beregnes som summen av de aldersspesifikke fruktbarhetsratene (ASFR) for kvinner. Vi kalkulerer SFT ved hjelp av ettårige rater i aldersspennet 15-49. Dette periodemålet på fruktbarhet er følsomt for forskyvninger i fødealder og sammenligninger over tid i SFT kan derfor bli noe misvisende hvis man er interessert i kohortens fruktbarhet – det vil si totalt antall barn per kvinne etter at kvinnene har levd gjennom hele sin fruktbare periode. For eksempel vil flere fødsler ved yngre aldre gi utslag i midlertidig høyere SFT, mens forskyvninger i fødselsalder vil bidra til en



midlertidig lavere SFT. Når fødealderen igjen har stabilisert seg vil SFT gå tilbake til utgangspunktet så lenge det kun er snakk om forskyvninger og ingen endring i fruktbarheten totalt sett.

For å undersøke om fruktbarheten kan ha sunket over tid på grunn av forskyvninger viser vi endringer i mors gjennomsnittlige fødealder i fylkene i årene 2010, 2021 og 2023 i Figur 3.2. Alle fylkene viser en økende fødealder over tid. I 2010 hadde kvinner i Oslo den høyeste gjennomsnittlige fødealderen med 31,7 år, mens Nordland hadde den laveste med 28,9 år. I 2023 er det fortsatt Oslo som har den høyeste fødealderen med 33,5 år, mens Finnmark har den laveste fødealderen med 30,2 år. Det er altså hele 3,3 år i forskjell mellom den høyeste og laveste gjennomsnittlige fødealderen i fylkene i 2023.

**Figur 3.2 Mors gjennomsnittlige fødealder i fylkene, i 2010, 2021 og 2023**



Kilde: Statistisk sentralbyrå

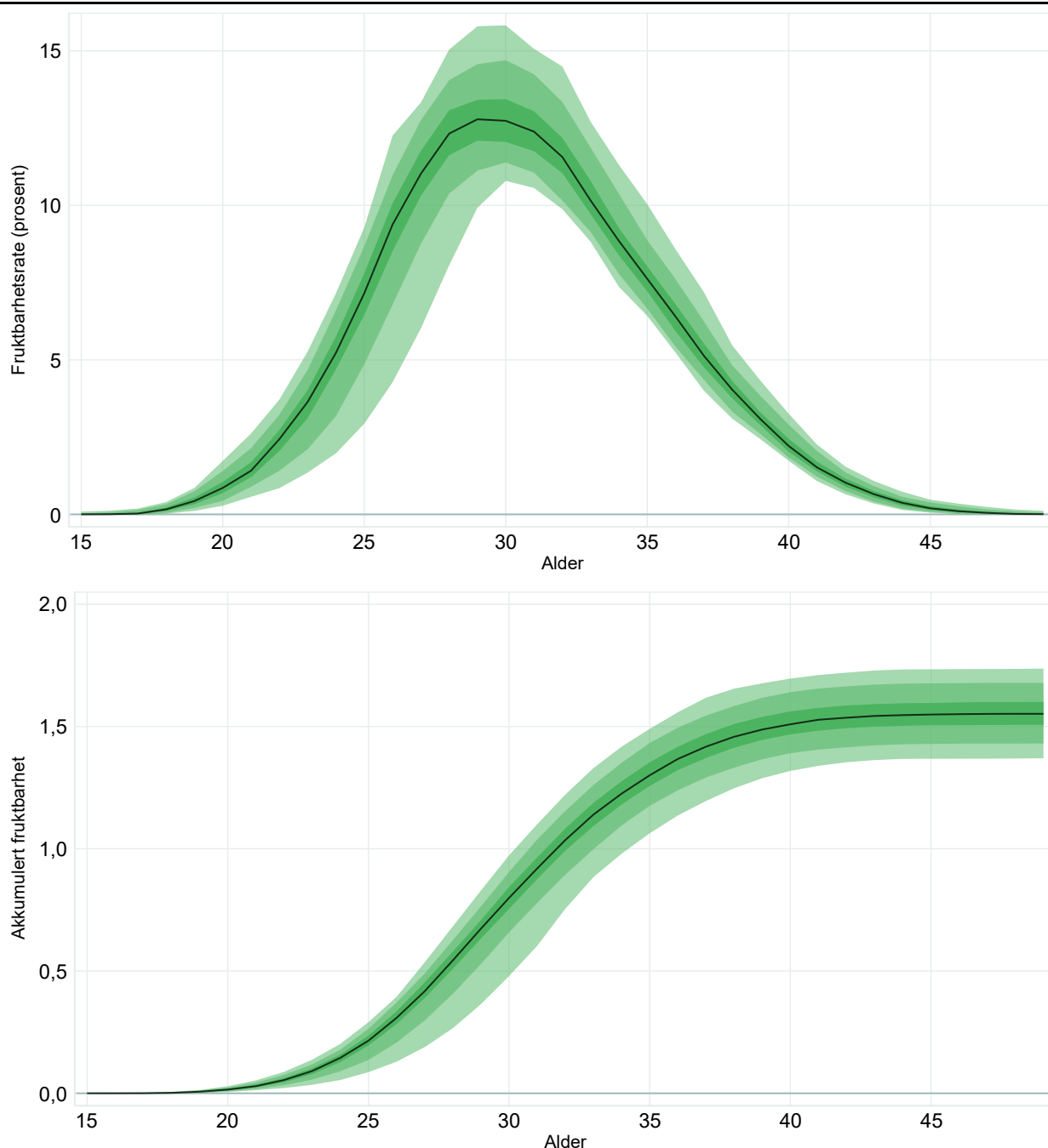
### 3.2. Fruktbarhetsforutsetningene

Prosessen med å lage fruktbarhetsratene gjøres i to trinn. Først beregnes alders- og kommunespesifikke fruktbarhetsrater for kvinner. Deretter blir disse ratene justert for å avspeile fruktbarheten siste år i hver aldersgruppe. Til slutt blir det lagt på en tidstrend i SFT, som tilsvarer fruktbarhetsforutsetningene i de nasjonale befolkningsframskrivingene.

#### Interne fruktbarhetsforutsetninger

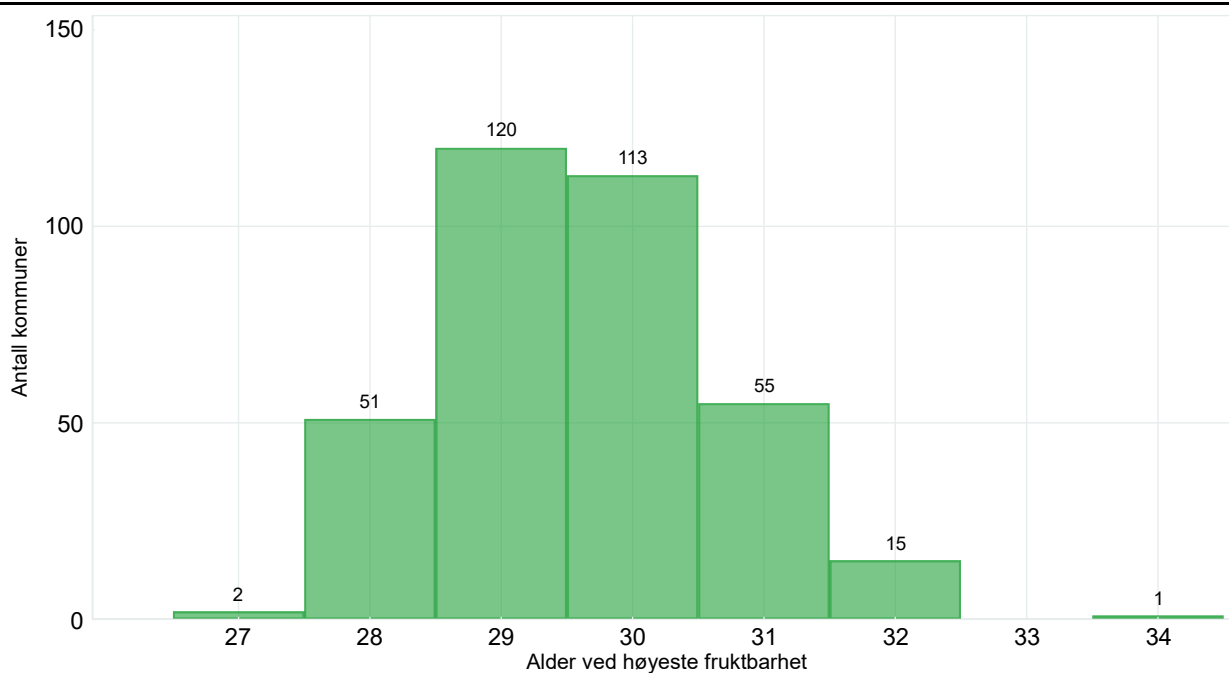
For å beregne ettårige fruktbarhetsrater for kvinner i alderen 15-49 år i hver kommune anvendes hierarkisk empirisk Bayes (EB) estimering. Metoden henter informasjon om fruktbarhet fra framskrivingsregionene og landet som helhet dersom det er lite informasjon tilgjengelig på kommunenivå. Det er en stor fordel ved at man da kan bruke færre år med data og likevel få stabile og plausible rater. Fruktbarheten i Norge har endret seg betydelig over tid – det har generelt blitt observert en nedgang i SFT og forskyvning til høyere fødealder. Ved bruk av færre år vil resultatene fra estimeringen være mindre preget av eldre fruktbarhetsmønstre som ville ha gitt for høy fruktbarhet og særlig tidlig i kvinnenens liv.

**Figur 3.3 Spredning i aldersspesifikke fruktbarhetsrater over kommuner**



Figurene viser fordelingen av de kommunale estimatene av ASFR (øverst) og kumulativ ASFR (nederst). Ratene er estimert med EB-metodikk og er basert på data fra de siste tre årene (2021-2023) og er justert til utgangsnivået i 2023 for aldersgruppene. Fargesjatteringene viser (fra lys til mørk) 1/99, 10/90 og 25/75 prosentintervallene, mens den sorte streken representerer medianen.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 3.3 beskriver fordelingen av de estimerte aldersspesifikke fruktbarhetsratene (ASFR) for kommunene, per alder (øverste delfigur) og kumulativt over alder (nederste delfigur). Fordelingen av fruktbarhetsratene over alder har en standard bjelleformet fasong. Toppen er mellom 29 og 31 år og det er lav fruktbarhet i lave og høye aldre. Samme mønster kan sees av kumulativ fruktbarhet over alder, som stabiliserer seg fra 40-års alderen. Spredningen ved alder 49 tilsvarer spredningen av de estimerte kommunale SFTene. Metoden tillater betydelig variasjon i størrelsen på ratene. Variasjonen er liten i lave og høye aldre, men mer betydelig i aldre der det er vanlig å få barn.

**Figur 3.4 Alder ved høyeste fruktbarhet (ASFR) i kommunene**

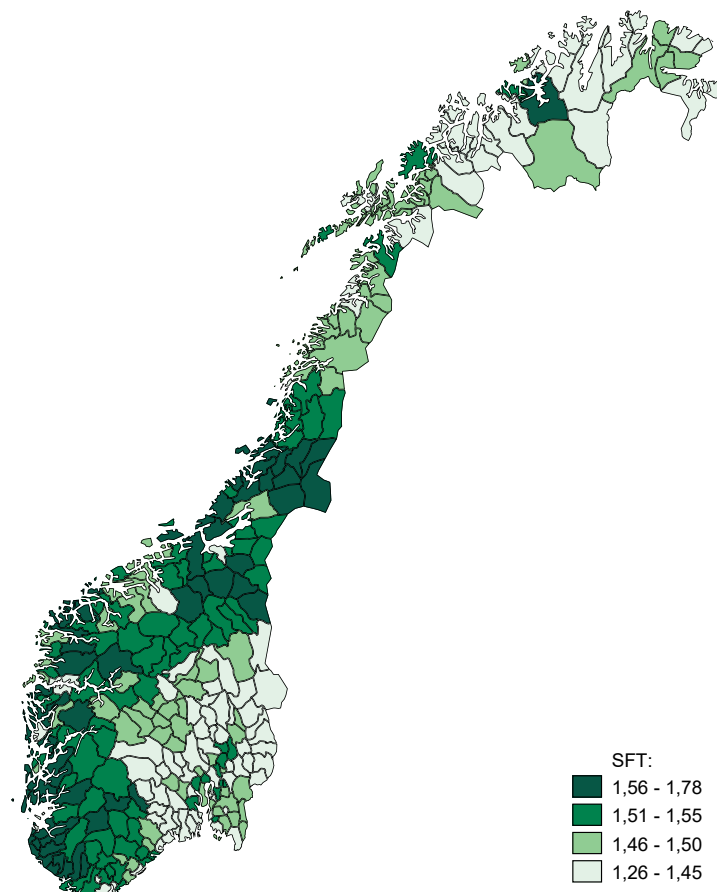
Aldersspesifikke fruktbarhetsrater for kommunene er beregnet med empirisk Bayes-metodikk. Beregningene er basert på de siste tre årene og er justert til utgangsnivået i 2023. Tallet over søylene viser antall kommuner som har den høyest ASFR i denne alderen.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 3.4 viser at det er forskjeller mellom kommunene i hva som er vanligste alder for å få barn. Denne alderen spenner fra 27 til 34 år. De fleste kommuner har høyeste fruktbarhet ved alder 29 (34%), men også en betydelig andel kommuner har dette toppunktet ved alder 30 (32%). Bø i Nordland og Osterøy i Vestland har høyest fruktbarhet ved alder 27 og Oslo har høyest fruktbarhet ved alder 34.

Det er noen tydelige geografiske tendenser i fruktbarhet i Norge, som også kan leses ut av Figur 3.5. Den høyeste fruktbarheten er å finne i et belte fra Sørlandet langs kysten opp til Nordland. Det er også relativt høy fruktbarhet i kommunene rundt Oslo. Bortsett fra dette området rundt Oslo er det relativt lav fruktbarhet på Østlandet. Forskjellen i fruktbarhet mellom Oslo og området rundet kommer blant annet av flyttingen i området – barnefamilier og par som ønsker (flere) barn søker ofte ut av byen.

Av kommunene er det Hå, Tysvær og Klepp som har høyest SFT. Alle med barn per kvinne over 1,68. Av disse ligger Hå på topp med 1,78 barn per kvinne. Alle tre ligger i Rogaland og blant de ti kommunene med høyest fruktbarhet er det totalt seks fra Rogaland. Kommunen med lavest fruktbarhet er Oslo med 1,26 barn per kvinne. Blant de 10 kommunene med lavest fruktbarhet finner vi også andre by-kommuner som Trondheim, Bergen, Tromsø, Lillehammer og Fredrikstad.

**Figur 3.5 Kart over samlet fruktbarhetstall i kommunene, 2023**

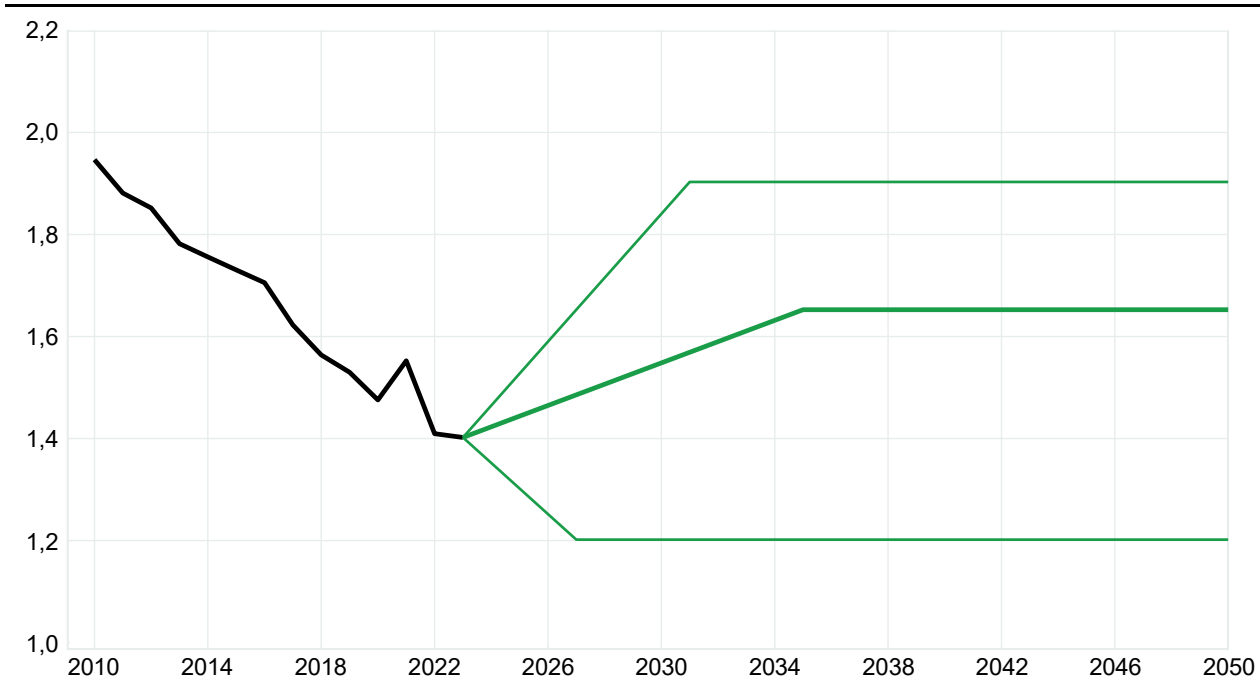
Samlet fruktbarhetstall for kommunene er beregnet med empirisk Bayes-metode basert på de siste tre årene og skalert til å stemme med utgangsnivået i 2023. Kilde: Statistisk sentralbyrå

### Eksterne fruktbarhetsforutsetninger

Figur 3.6 viser fruktbarhetsutviklingen i Norge den siste tiden, samt forutsetningene for fruktbarhetsutvikling framover. Foruten en økning i 2020 har fruktbarheten i Norge falt og ligger på 1,40 barn per kvinne i 2023. Hovedforutsetningen til de nasjonale befolkningsframskrivingene er at fruktbarheten skal øke fram til 2035 til et nivå på 1,65, for deretter å holde seg på dette nivået. Denne forutsetningen bygger på at utsettelse av barnefødsler avtar, men at vi ikke når tidligere høyder ved at preferanser har endret seg. Det vil si færre ønsker 3 eller flere barn og andelen barnløse har økt. Lavalternativet forutsetter at fruktbarheten synker til 1,20 barn per kvinne i 2027 og holder seg flatt på det nivået. Høyalternativet forutsetter en vekst i fruktbarheten fra dagens nivå til 1,90 i 2031, for deretter å bli liggende der.

Fruktbarhetsratene i den regionale framskrivingsmodellen blir justert med en faktor for å følge disse overordnede forutsetningene om fruktbarhetsutvikling. Antall fødte fra den regionale og nasjonale modellen kan variere. I den regionale modellen kan kvinner flytte til nye kommuner der fruktbarheten er annerledes. I den nasjonale modellen kan sammensetningen av kvinnene basert på innvandrerbakgrunn og botid endre seg, noe som påvirker aggregert fruktbarhet. Resultatene er likevel relativt like på tvers av de to modellene (se vedlegg C).

**Figur 3.6 Registrert og framskrevet samlet fruktbarhetstall for Norge, 2010-2050**



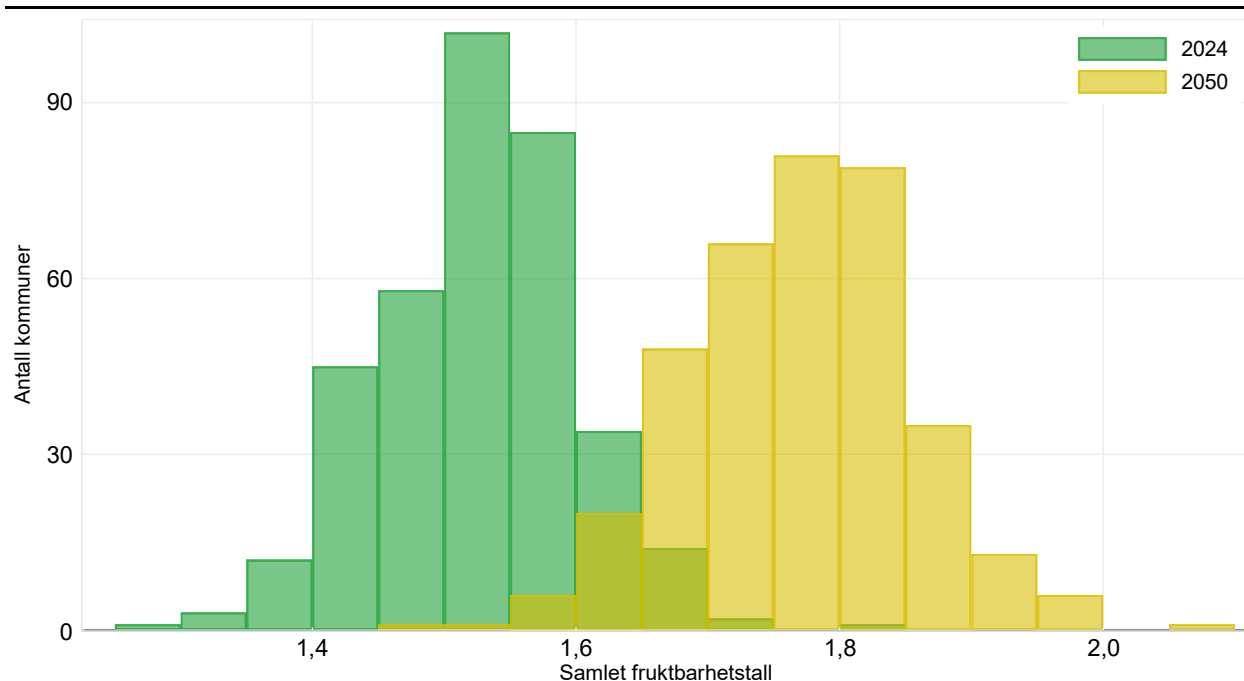
Framsrevet samlet fruktbarhetstall er gjengitt i ulike alternativer (høy, middels og lav).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

### 3.3. Resultater for fruktbarhet

Framsrevet antall fødte i kommunene kan hentes fra tabell 14289, og aldersspesifikke fruktbarhetsrater og samlet fruktbarhetstall for kommunene er å finne i tabell 14291.

**Figur 3.7 Antall kommuner etter samlet fruktbarhetstall i 2024 og 2050**

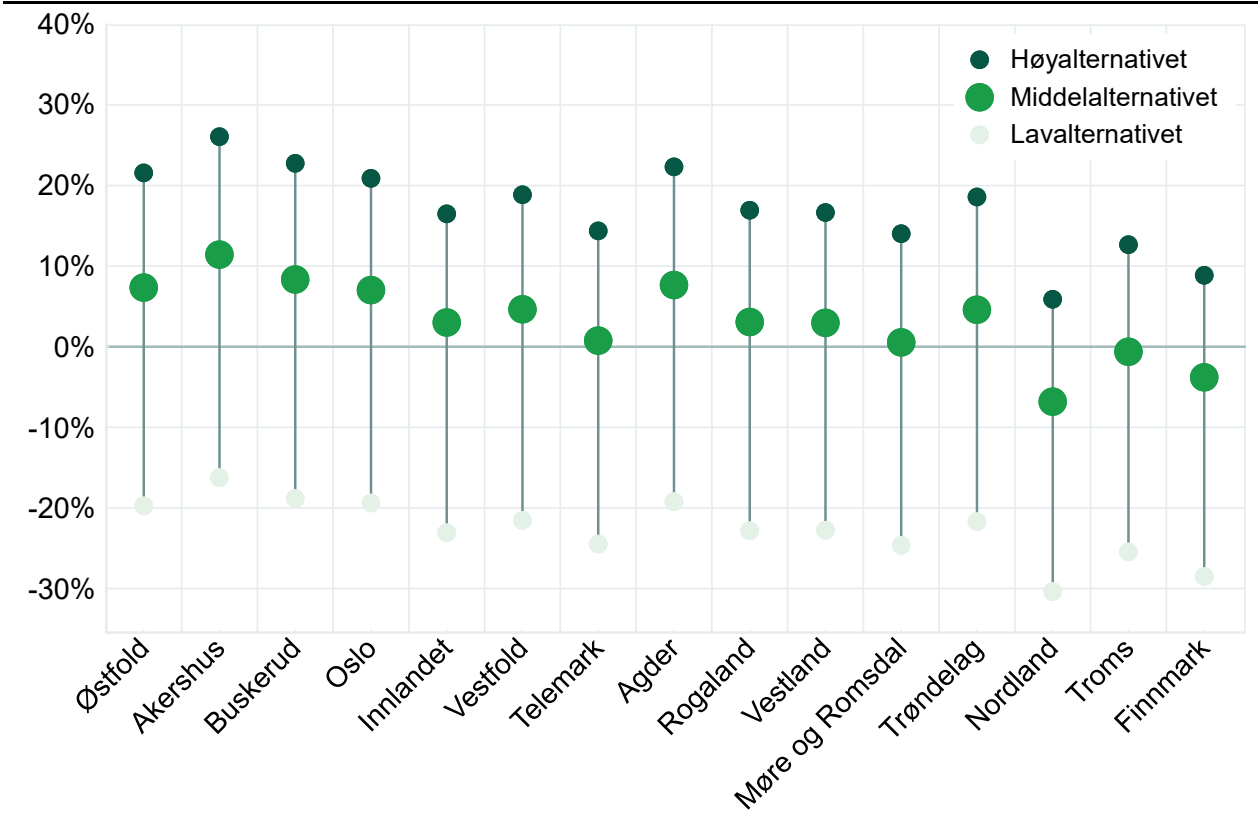


Samlet fruktbarhetstall (SFT) for kommunene er beregnet med EB-metode basert på de siste tre årene og skalert til å stemme med utgangsnivået i 2023 og til tidsutviklingen for SFT ifølge den nasjonale framskrivingsmodellen. Tallene for 2050 er bestemt ved hovedalternativet (MMMM).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Fruktbarhetsratene blir først justert til fruktbarhetsnivået i 2023, for deretter å forskyves over tid for alle kommunene med en faktor basert på forutsetningene fra de nasjonale befolkningsframskrivningene. Figur 3.7 viser hvordan fruktbarheten øker fra 2024 til 2050 ved at fruktbarheten har steget fra omtrent 1,40 til 1,65. Fordelingene over kommuner overlapper med et spenn mellom 1,28 og 1,81 barn per kvinne i 2024 og 1,49 og 2,10 i 2050.

**Figur 3.8 Antall fødte i 2050 relativt til 2024 for fylkene, prosent**



Figuren viser relativ endring i antall fødte fra 2024 til 2050 for middel alternativene MMMM, LMMM og HMMM.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

ASFR og SFT er fruktbarhetsmål som sier noe om den underliggende fruktbarheten, som er uavhengig av alderssammensetningen til befolkningen. Hvis det er antall fødte som er av interesse er aldersstrukturen viktig. Kommuner med en ung befolkning vil typisk få et høyere antall fødte enn kommuner med en eldre befolkning. Antallet kvinner i fruktbar alder i kommunen er avgjørende for det totale antallet fødsler. Figur 3.8 viser endring i antall fødte i fylkene fra 2024 til 2050 under de ulike fruktbarhetsalternativene. I mellomalternativet har Akershus den største økningen på 11 prosent. Nordland har den største reduksjonen med et fall på 7 prosent.

## 4. Dødelighet

Dødelighet er den andre demografiske komponenten i befolkningsframskrivingene for kommunene. Dødelighetsforutsetningene anvendes for å beregne antall døde i hver kommune framover. Forutsetningene er i form av dødssannsynligheter som er spesifikke for kjønn, alder og bostedskommune. I dette kapitlet vil vi beskrive den regionale dødelighets- og levealderutviklingen i Norge i den siste tiden, hvordan forutsetningene blir laget og hvilke resultater de gir ved bruk i modellen.

### 4.1. Dødelighetsutviklingen i Norge

Ser man på dødeligheten i Norge på lengre sikt så har forventet levealder økt. Fra 2012 til 2023 har forventet levealder ved fødselen for menn økt med 2 år fra 79,4 år til 81,4 år. For kvinner er økningen mindre med 1,2 år, fra 83,4 til 84,6 år. Det betyr at forskjellen mellom kvinner og menn i forventet levealder har sunket fra 4 år til 3,2 år i perioden.

#### **Tekstboks 4.1. Forventet levealder ved fødsel**

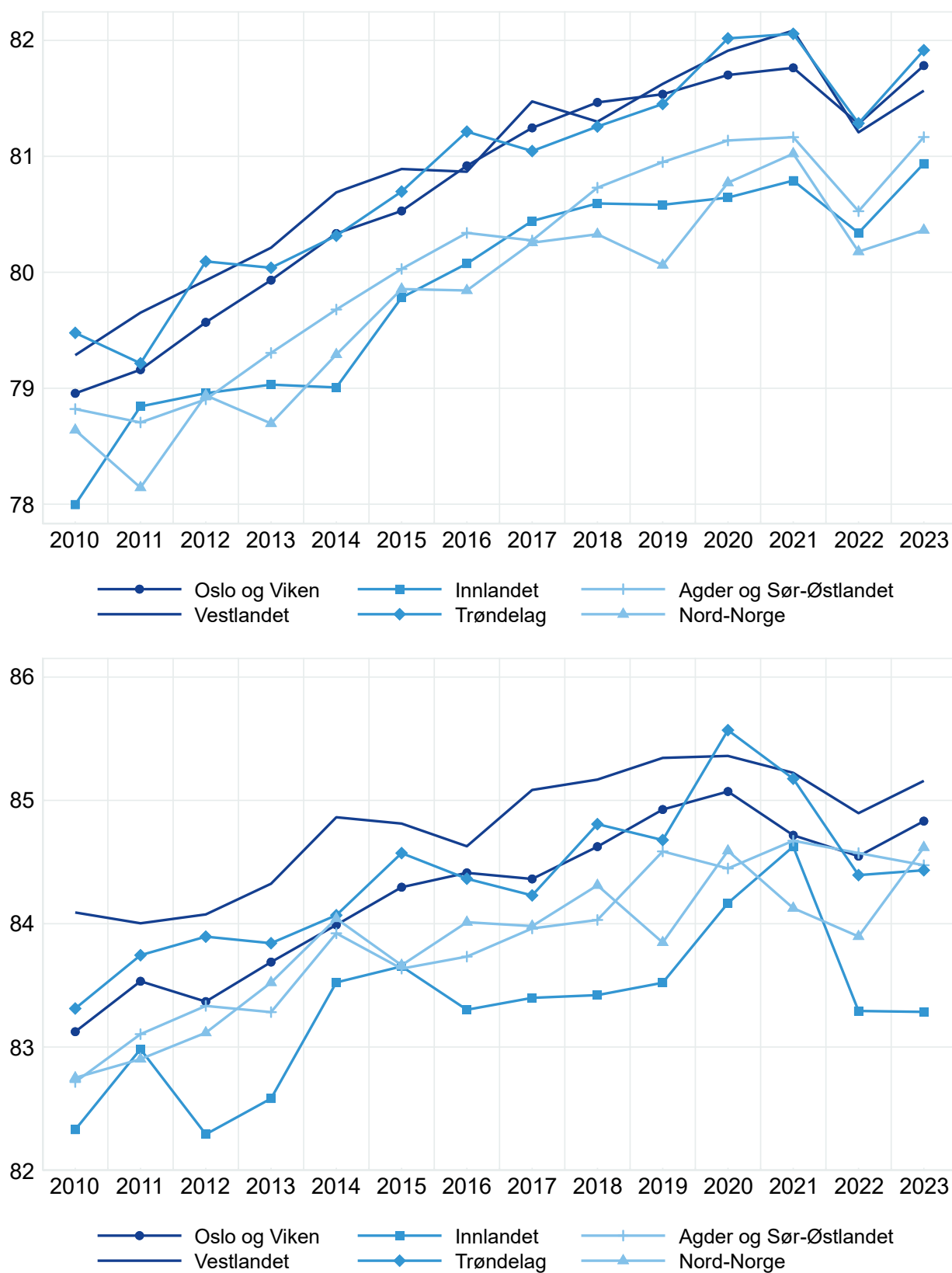
Forventet levealder ved fødselen beskriver hvor lenge en nyfødt kan forvente å leve basert på aldersspesifikke dødssannsynligheter. Disse er ofte kjønnsspesifikke, men kan også variere ut fra andre forhold slik som bostedskommune. Forventet gjenstående levetid kan også beregnes ved andre aldre enn ved fødsel, og beskriver da antall gjenstående år en person ved en gitt alder kan forvente å leve. Det er typisk et periodemål og i vårt tilfelle er sannsynlighetene basert på kalenderår. Se vedlegg D i Leknes og Løkken (2020a) for en mer detaljert beskrivelse.

Dødeligheten i Norge har et tydelig geografisk mønster, som kan sees av Figur 4.1. Figuren viser utviklingen i forventet levealder ved fødsel for landsdelene for menn og kvinner i perioden 2010 til 2023. Det er særlig Innlandet, Agder og Sør-Østlandet og Nord-Norge som har relativt lavere forventet levealder, mens Vestlandet, Oslo og Viken og Trøndelag har høyere forventet levealder. Dette er det samme for begge kjønnene, men for kvinnene er det tydeligere at Vestlandet har høy levealder, mens Innlandet har lav levealder.

I 2023 er høyeste forventet levealder for menn å finne i Trøndelag med 81,9 år og laveste i Nord-Norge med 80,4 år. For kvinnene er tilsvarende tall 85,2 for Vestlandet og 84,4 for Trøndelag. Det er en forskjell på 1,5 år og 0,8 år. Spredningen i forventet levealder mellom landsdelene er omtrent dobbelt så stor for menn som for kvinnene. I nyere tid er forventet levealder preget av koronapandemien. I 2021 og 2022 er det en tendens til at forventet levealder har falt sammenlignet med årene før. I 2023 har forventet levealder beveget seg tilbake til å være på den mer langsiktige trenden.

Ved å undersøke utviklingen i levealder over perioden for landsdelene ser vi at menn og kvinner har ulike mønster. For menn er det Innlandet som har hatt den høyeste veksten med 2,9 år fra 2010 til 2023, mens Nord-Norge har hatt den laveste med 1,7 år. For kvinnene er det derimot motsatt: Nord-Norge har hatt den høyeste veksten med 1,9 år, mens Innlandet har den laveste med 1,0 år.

**Figur 4.1 Forventet levealder ved fødsel for menn (øverst) og kvinner (nederst) i landsdelene, 2010-2023**



Panelene viser forventet levealder ved fødsel i landsdelene for menn (øverst) og kvinner (nederst) i perioden 2010 til 2023.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå



## 4.2. Dødelighetsforutsetninger

På grunn av få eller ingen dødsfall innenfor flere kombinasjoner av kjønn, ettårig alder og bostedskommune er det utfordrende å modellere dødeligheten i norske kommuner. Utfordringen oppstår særlig i yngre aldersgrupper hvor det er uvanlig å dø. Det er derfor ikke mulig å beregne dødeligheten direkte som sannsynligheter definert ved antall hendelser delt på befolkningsstørrelsen. En slik metode vil gi misvisende resultater ved at mange grupper ender opp med null sannsynlighet for å dø (de unge), mens andre får 100 prosent sannsynlighet for å dø (de eldste). Slike ekstreme sannsynligheter er ikke representative for den underliggende dødeligheten, men et resultat av få observasjoner og hendelser. Vi anvender derfor metoder som håndterer situasjoner med lite informasjon.

Dødelighetsforutsetningene settes sammen i flere steg. Først beregner vi regionale forskjeller i dødelighet, for deretter å legge på en trend i utviklingen over tid:

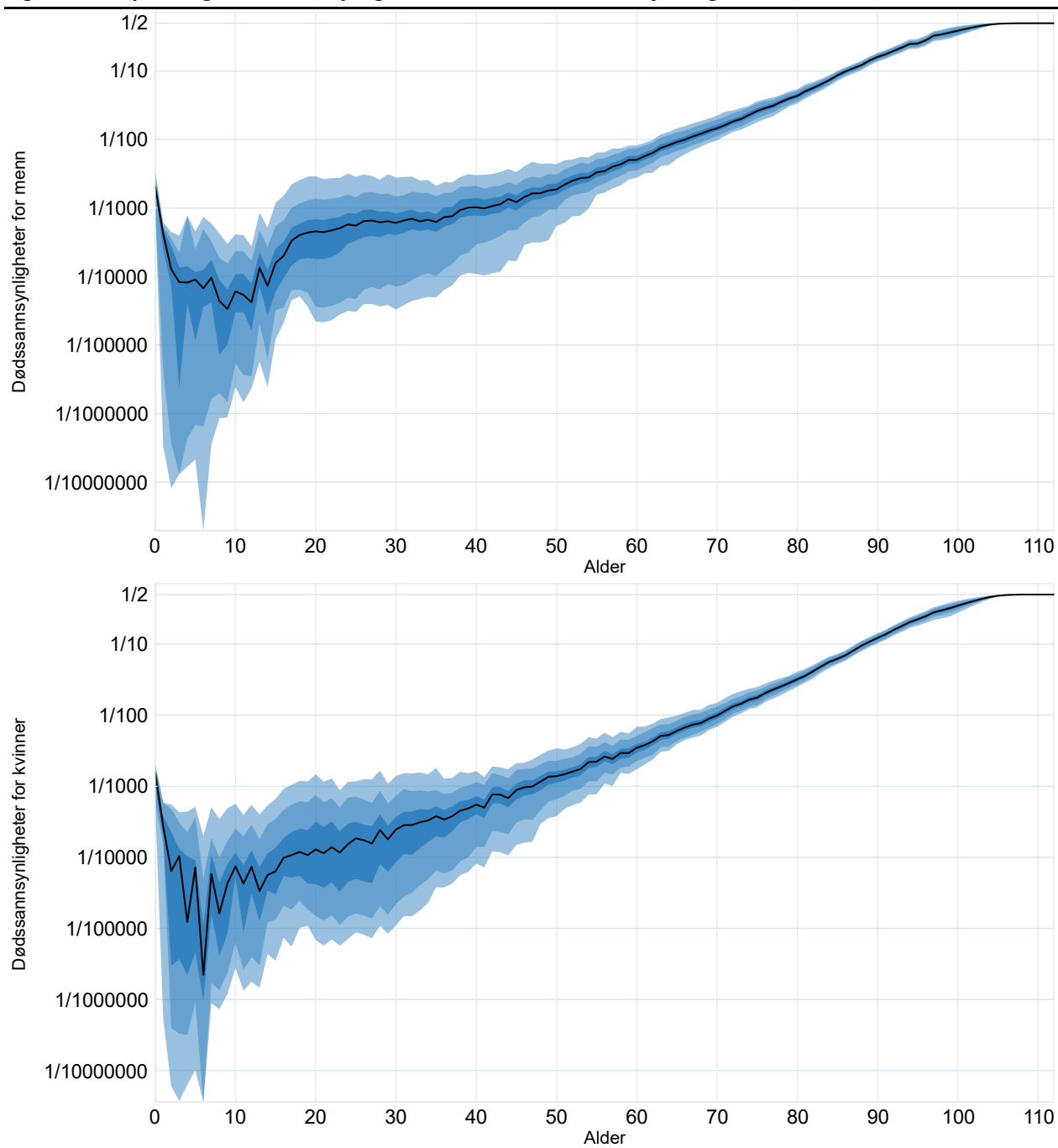
1. **Regional variasjon.** Først beregnes dødsrater som er spesifikke for alder, kjønn og bostedskommune ved hjelp av empirisk Bayes-estimering. Dette gjøres separat for kjønnene for alle ettårige aldre opp til 100 år. Disse ratene blir transformert til sannsynligheter ved hjelp av en diskonteringsformel, som antar at risikoen for dødsfall er jevnt fordelt utover kalenderåret.
2. **De eldre.** Med positiv utvikling i levealder er det behov for troverdige dødssannsynligheter også i aldre der det i dag er få eller ingen individer. Fra alder 108 settes dødssannsynligheten til 0,5. Mellom alder 100 og alder 108 bruker vi en log-lineær interpolering, som betyr at individene vil nærme seg 0,5 dødelighetssannsynlighet med konstant vekst.
3. **De yngste.** Sannsynligheten for å dø i første leveår er relativt høy i forhold til årene etter. Det er likevel ønskelig å ha et konservativt estimat av dødssannsynlighetene for 0-åringene, og ikke tillate for stor geografisk variasjon. Dødssannsynligheten for 0-åringene i kommunen er derfor, for hvert kjønn, satt til verdien for fylket som kommunen inngår i. Fylkes-sannsynlighetene blir deretter gradvis faset ut til alder 20, mens den kommunale informasjonen blir viktigere. Les mer i Leknes og Løkken (2022).
4. **Tidstrend.** Til slutt blir dødssannsynlighetene justert for å avspeile dødeligheten i utgangsåret for hver alders- og kjønnsgruppe, og det blir lagt på en trend i dødelighet basert på dødelighetsforutsetningene i den nasjonale framskrivingsmodellen.

### Interne dødelighetsforutsetninger

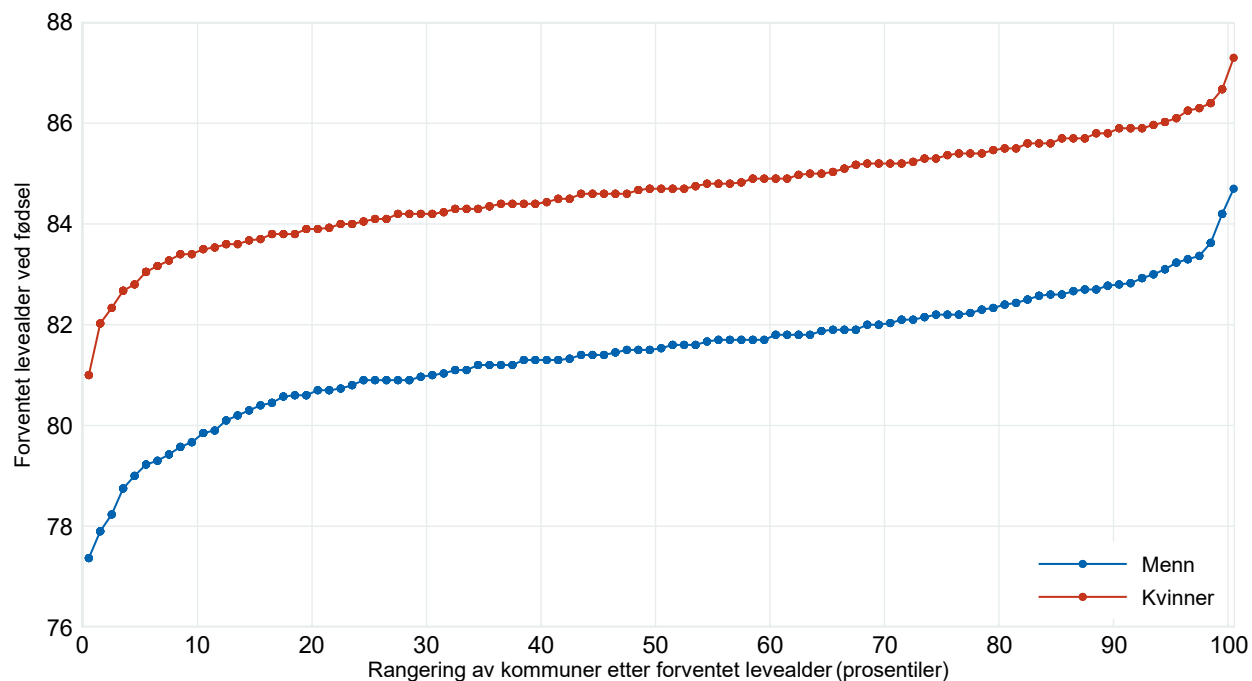
Vi bruker empirisk Bayes metode for å estimere pålitelige dødssannsynligheter for individer i kommunene. Som beskrevet nærmere i kapittel 2 brukes hierarkisk informasjon. Det betyr i praksis at ved lite informasjon tilgjengelig på kommunenivå hentes det mer informasjon fra regionen eller landet som helhet. Dødssannsynlighetene er basert på befolkningsdata fra årene 2019 til 2023.

Figur 4.2 illustrerer dødssannsynlighetene over alder for kommunene. Sannsynligheten for å dø øker mer alder. I tillegg er det relativt høy dødssannsynlighet i første leveår sammenlignet med de andre tidlige leveår. Variasjonen i kommunale dødssannsynligheter er størst i de høyeste aldersgruppene, bortsett fra i de aller høyeste aldre der de er satt til å være tilnærmet like. Dette er et budskap som ikke kommer tydelig fram i figuren. Figuren viser på konvensjonelt vis sammenhengen mellom dødelighet og alder på log-form. Da blir de høye sannsynlighetene i høye aldre visuelt mer sammenpresset. Særlig kan det se ut som at spredningen er høy i barndomsårene (se spesielt 2-5 år). Det er ikke tilfellet, men viser heller hvor lav sannsynligheten for å dø er for personer i denne gruppen.

**Figur 4.2 Spredningen i dødssannsynligheter over kommuner, etter kjønn og alder. 2024**



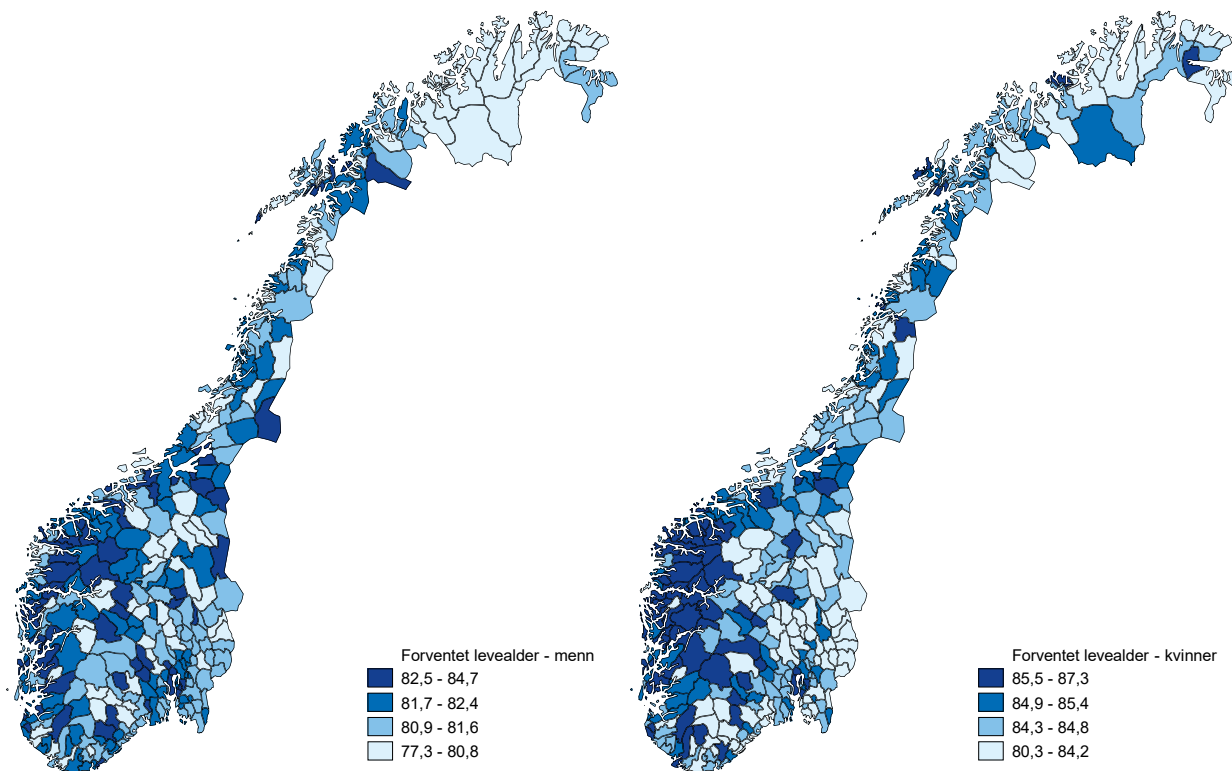
Figuren viser fordelingen av de kommunale estimatene av aldersspesifikke dødssannsynligheter for menn (øverst) og kvinner (nederst). Sannsynlighetene er estimert med EB-metodikk og er basert på data fra siste fem årene (2019-2023). Fargesjatteringene viser (fra lys til mørk blå) 1/99, 10/90 og 25/75 prosentintervallene, mens den sorte streken representerer medianen.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

**Figur 4.3** Rangering av kommuner etter forventet levealder ved fødsel i 2024, etter kjønn

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Spredningen i forventet levealder ved fødsel i kommunene, beregnet ved hjelp av de aldersspesifikke dødssannsynlighetene, er illustrert i figur 4.3. I 2024 er det Vardø i Finnmark og Kvænangen i Troms som har den laveste forventede levalderen ved fødsel for menn med 77,3 år, mens Sigdal i Buskerud har den høyeste med 84,7 år. De tilsvarende tallene for kvinner viser at Værøy i Nordland har den laveste levalderen med 80,3 år, mens Bremanger i Vestland har den høyeste med 87,3 år.

Figur 4.4 viser kart over forventet levealder ved fødselen for menn og kvinner. Vi ser at levalderen generelt er lav for kommuner på Østlandet og i nord, samt i deler av Agder. Det ser derimot ut som at en del vestlandskommuner har høyere forventet levealder for begge kjønn.

**Figur 4.4 Forventet levealder ved fødsel i kommunene etter kjønn, 2024**

Figurene viser forventet levealder ved fødsel for menn (venstre) og kvinner (høyre). Forventet levealder er beregnet på grunnlag av estimerte aldersspesifikke dødssannsynligheter. Ettersom kvinner generelt har høyere forventet levealder enn menn har fargegruppene i de to kartene forskjellig aldersinndeling.

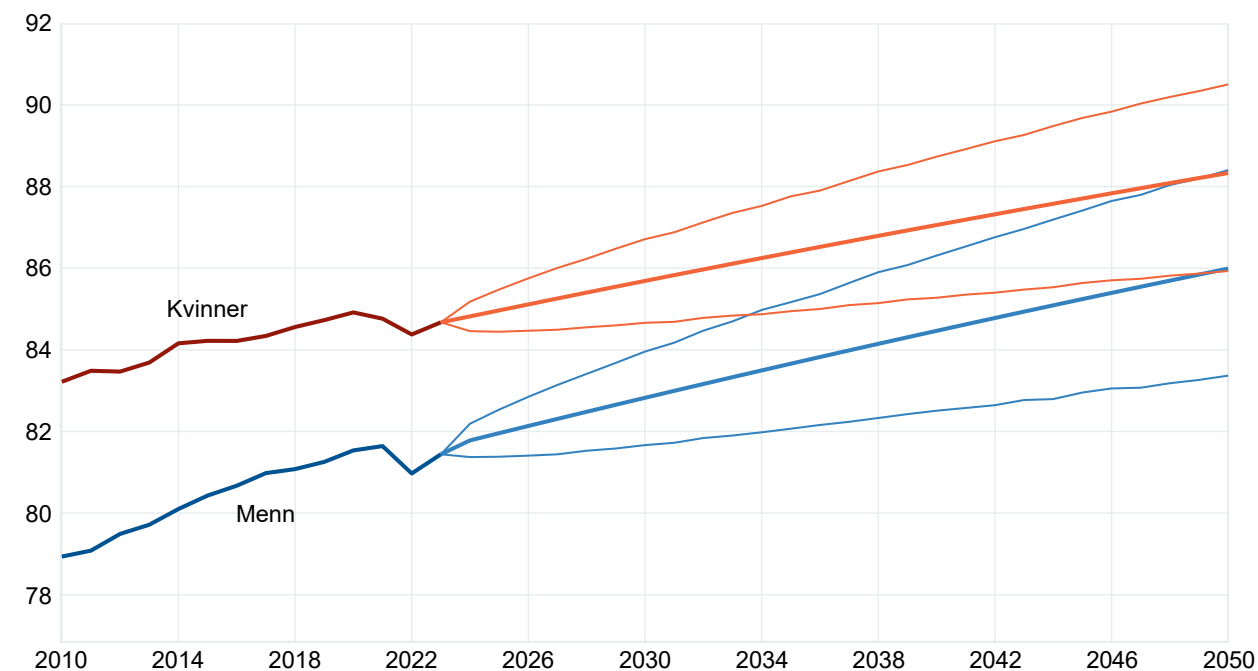
Kilde: Statistisk sentralbyrå

### Eksterne dødelighetsforutsetninger

Av figur 4.5 kan vi se at levealderen i Norge har generelt økt for begge kjønn. Unntaket har vært i 2022, rett etter koronapandemien. I 2023 var forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner henholdsvis 81,4 og 84,7 år. Det representerer en henholdsvis økning på 2,5 og 1,5 år fra 2010 og en konvergering i forventet levealder mellom kjønnene.

Hovedalternativet for dødelighet fra de nasjonale befolkningsframskrivingene tilsier at dødeligheten skal fortsette å falle. Forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner er forutsatt å øke til henholdsvis 86,0 og 88,3 år i 2050. Det er en økning på 4,6 og 3,6 år relativt til i 2023. Det betyr at menn kommer til å fortsette å nærme seg kvinners forventede levealder ved fødsel også i tiden framover. Fra en forskjell i forventet levealder mellom kjønnene på 3,3 år i 2023 er det kun framskrevet 2,3 år forskjell i 2050.

Vi justerer dødssannsynlighetene som anvendes inn i de regionale befolkningsframskrivingene til å følge utviklingen i dødssannsynlighetene til de nasjonale befolkningsframskrivingene for hver alder- og kjønnsgruppe. På grunn av flytting til kommuner med ulik dødelighet blir ikke antall framskrevne døde fra de to framskrivingene helt like, og resultatene vil særlig være avhengige av bosettingsmønsteret til den eldre delen av befolkningen.

**Figur 4.5 Registrert og framskrevet forventet levealder ved fødsel etter kjønn, 2010-2050**

Rød og blå farge gjengir henholdsvis kvinners og menns framskrevne forventede levealder ved fødsel i tre alternativer (høy, lav og middels levealder).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

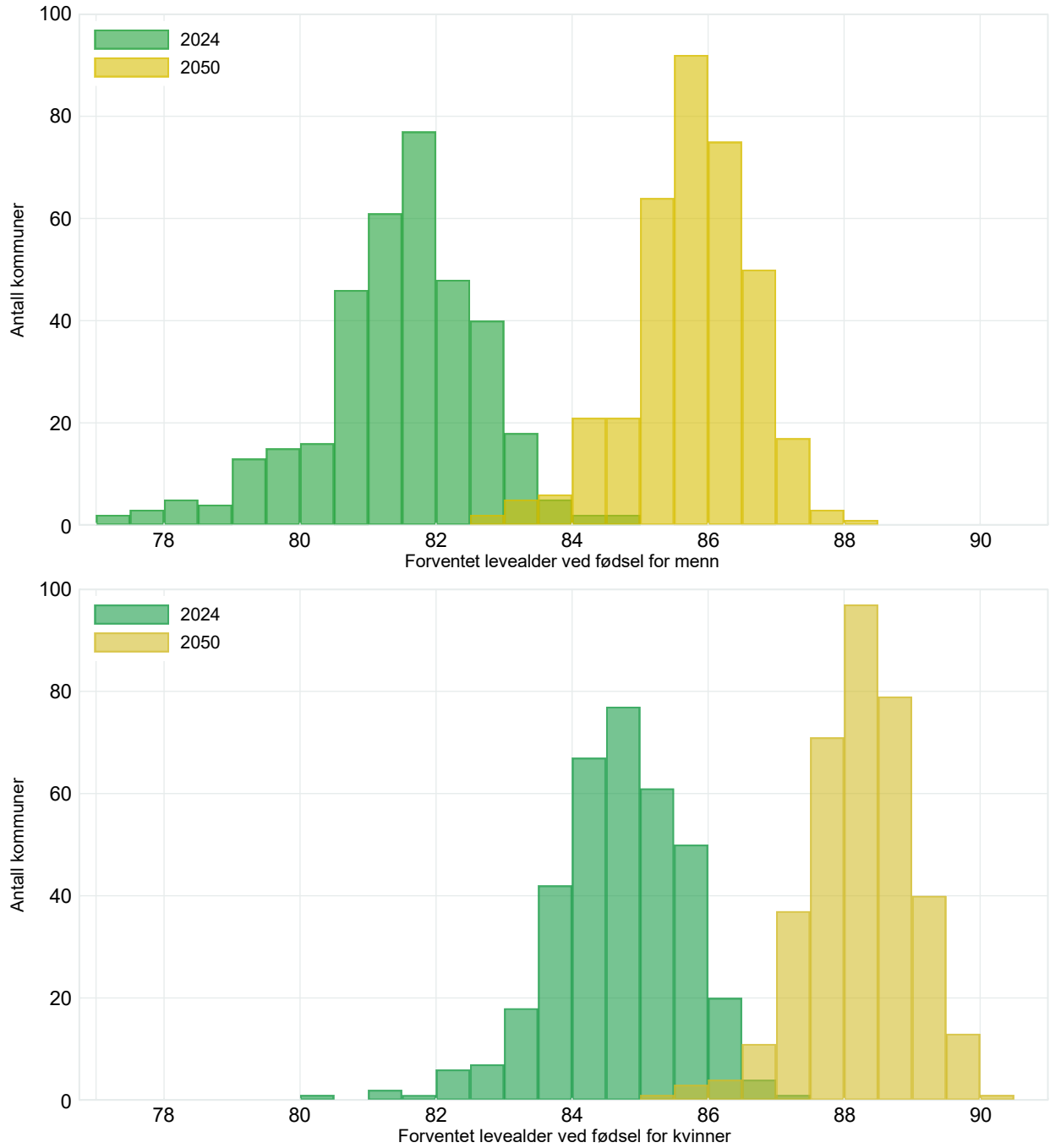
### 4.3. Resultater for dødelighet

Antall døde er å finne i tabell 14289, mens dødssannsynlighetene er å finne i tabell 14290. Forventet levealder ved fødsel er tilgjengelig i tabell 14292.

I tråd med økende forventet levealder forutsatt i de nasjonale framskrivingene øker levealderen i kommunene over tid, som illustrert i Figur 4.6. I 2024 er spennet i forventet levealder for menn fra 77,3 til 84,7 år mellom kommunene. I 2050 varierer forventet levealder for menn fra 82,8 og 88,2 år. Det er forskjeller på henholdsvis 7,4 år og 5,4 år. Kvinner lever ofte lengre og har et spenn i forventet levealder fra 80,3 til 87,3 år mellom kommunene i 2024. I 2050 er de tilsvarende tallene 85,2 år og 90,4 år. Det er forskjeller på henholdsvis 7,0 år og 5,2 år. Spennet for kvinner er dermed mindre enn for menn på begge tidspunkter.

Forventet levealder endrer seg ikke med endret aldersstruktur og folkemengde i kommunene. Faktisk antall døde vil derimot være sterkt preget av alderssammensetningen og befolkningsstørrelsen til kommunen. Særlig vil antallet personer i høye aldre være bestemmende for antallet døde.

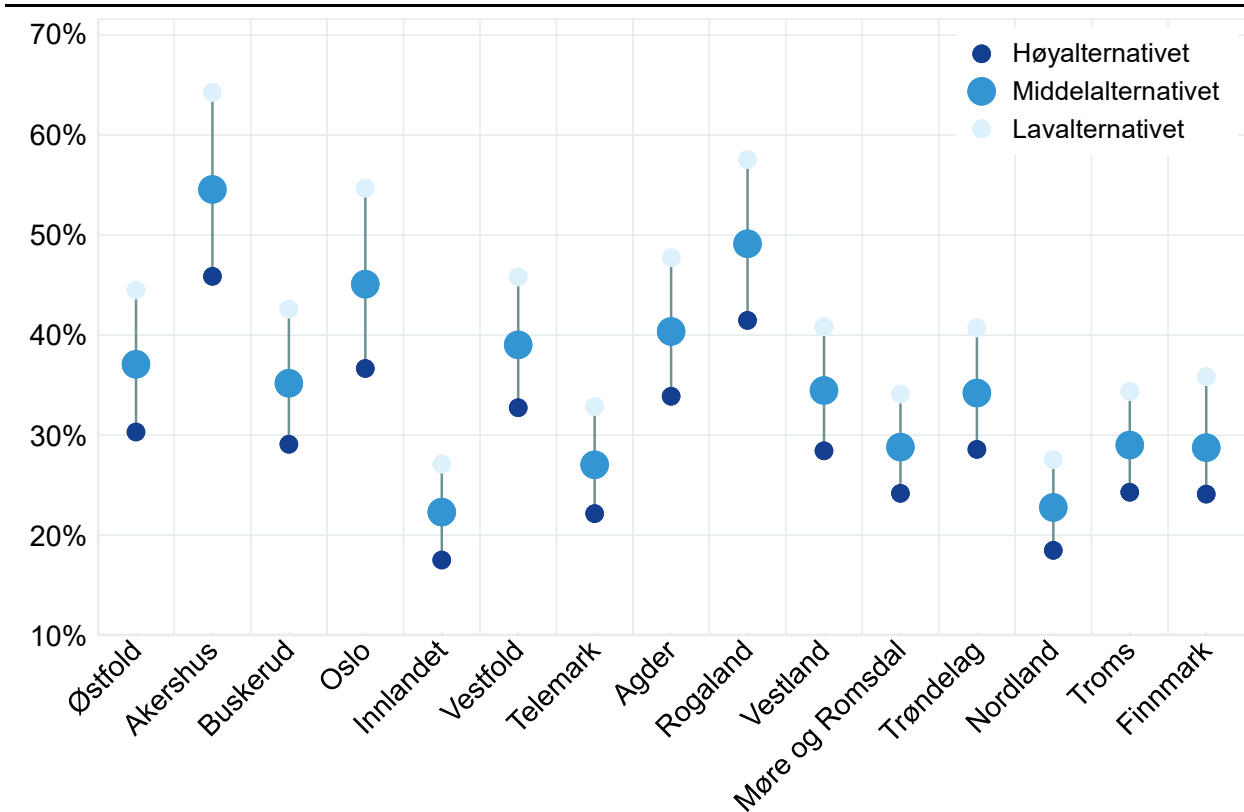
**Figur 4.6 Antall kommuner etter forventet levealder ved fødsel, etter kjønn, i 2024 og 2050**



Histogrammene viser spredningen i beregnet forventet levealder ved fødsel for menn (øverst) og kvinner (nederst). De sammenligner fordelingen i forventet levealder i kommunene mellom 2024 (grønn) og 2050 (gul). Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Kilde: Statistisk sentralbyrå

Endring i antall dødsfall i fylkene fra 2024 til 2050 er beskrevet i Figur 4.7. For hovedalternativet er den største relative endringen å finne i Akershus og Rogaland. Akershus har en økning i antall døde på 55 prosent, mens Rogaland har en økning på 49 prosent. Lavest økning har Innlandet og Nordland med 22-23 prosent i hovedalternativet. Økningen er mindre i alternativet med høy levealder og større i alternativet med lav levealder. Utviklingen endres ikke mye ved å skifte levealdersalternativ. Det betyr at endringen i størrelsen på den eldre aldersgruppen er det viktigste for resultatet.

Figur 4.7 Antall døde i 2050 relativt til 2024 for fylkene, prosent



Figuren viser relativ endring i antall døde fra 2024 til 2050 for alternativene MMMM, MLMM og MHMM.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

## 5. Innenlands flytting

Innenlands flytting er den tredje demografiske komponenten i befolkningsframskrivingene for kommunene. Flytteforutsetningene anvendes for å beregne både antall utflyttere og innflyttere i hver kommune framover. Forutsetningene består av utflyttingssannsynligheter som er spesifikke for kjønn, alder og bostedskommune, samt en flyttematrise som bestemmer plasseringen av utflytterne til destinasjonskommuner. I dette kapittelet vil vi beskrive flytteeatferden i Norge i den siste tiden, hvordan forutsetningene blir laget og hvilke resultater de gir ved bruk i modellen.

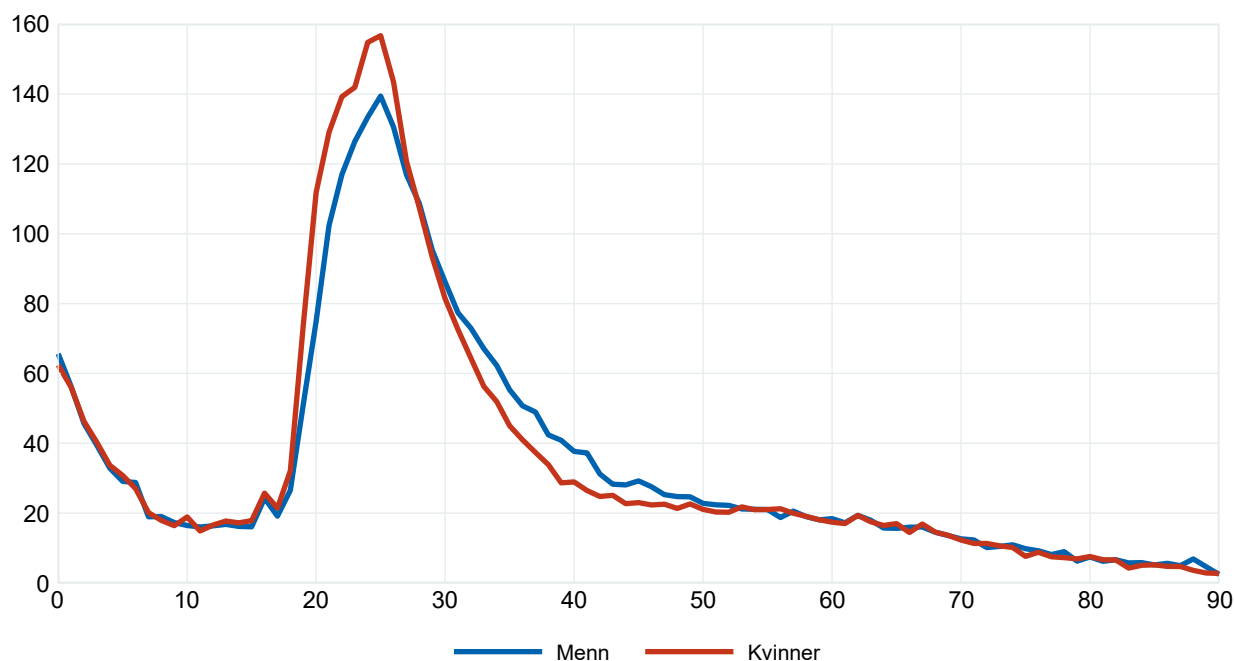
### 5.1. Utviklingen i flyttemønsteret i Norge

Av Figur 5.1 kan vi se at sannsynligheten for å flytte mellom kommuner er sterkt avhengig av alder og mindre avhengig av kjønn. Sannsynligheten er høy før grunnskolealder og som ung voksen i 20-årene. Fra 40-års alderen er flyttesannsynligheten lav og svakt fallende med alder. De aller eldste viser lavest mobilitet. I gjennomsnitt flytter menn og kvinner tilnærmet like mye. I 2023 flyttet 39 per tusen av mennene og 38 per tusen av kvinnene. Kvinner flytter oftere som unge voksne sammenlignet med menn, men mindre enn menn i aldrene fra 30 til 50 år.

#### Tekstboks 5.1. Flergangsmigranter

Framskrivingsmodellen beregner befolkningsendringer år for år. Den ser derfor bort fra at individer kan flytte mer enn én gang i løpet av året. Endret bostedskommune fra starten av året til slutten av året er avgjørende for å bestemme om det har vært flytting. Vi ser derfor bort fra alle mellomliggende flyttinger og flyttinger innenfor samme kommune. Dersom et individ flytter ut av kommunen og tilbake igjen før året er omme anses ikke dette som et flytt i modellen. Datagrunnlaget brukt for å beregne flytting i framskrivingene skiller seg derfor noe fra flyttestatistikken ved at antall flytt vil i sum være lavere.

Figur 5.1 Innenlands utflyttingssannsynlighet over alder og kjønn i 2023, per 1000

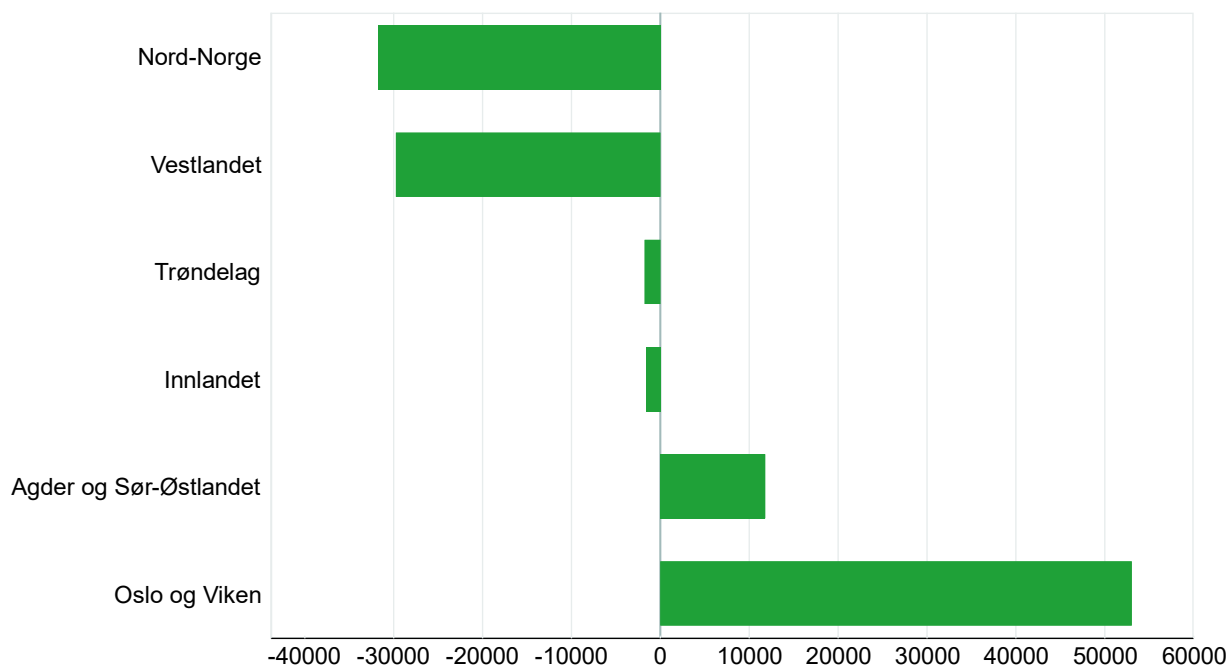


De aldersspesifikke utflyttingssannsynlighetene er beregnet som hendelser relativt til befolkning ved starten av året. For nullåringene er sannsynligheten definert relativt til antall fødte og justert for et halvt års eksponeringstid (multipliseres med 2 for å få en årlig sannsynlighet). Figuren er kuttet ved alder 90.

Kilde: Statistisk sentralbyrå



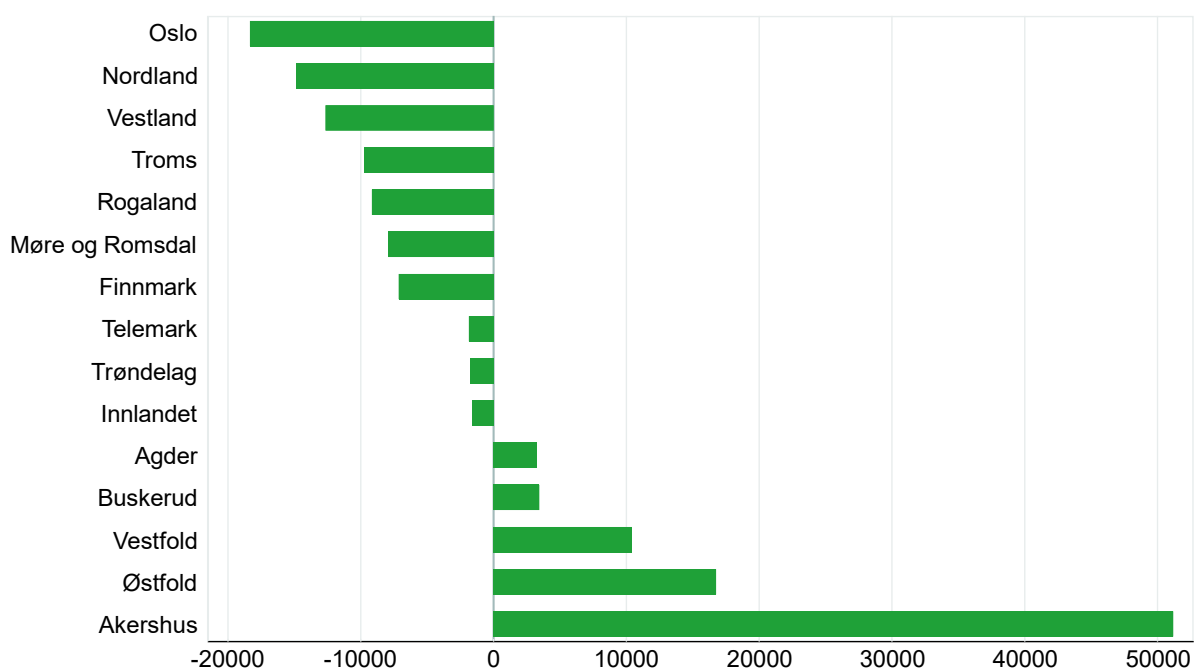
**Figur 5.2 Innenlands nettoinnflytting for landsdelene, perioden 2014-2023**



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Nettoinnflyttingen, det vil si forskjellen mellom antall innflyttere og utflyttere, varierer mye mellom landsdelene. Figur 5.2 viser at i de siste 10 år er det to landsdeler med tydelig positiv nettoinnflytting, to med negativ nettoinnflytting og to som er omtrent i flyttebalanse. Oslo og Viken og Agder og Sør-Østlandet har hatt positiv nettoinnflytting på omtrent 53 000 og 12 000 henholdsvis. Nord-Norge og Vestlandet har derimot sett et innenlands flyttetap på henholdsvis 32 000 og 30 000. Trøndelag og Innlandet er noenlunde i balanse med en negativ nettoinnflytting under 2000.

**Figur 5.3 Innenlands nettoinnflytting for fylkene, perioden 2014-2023**

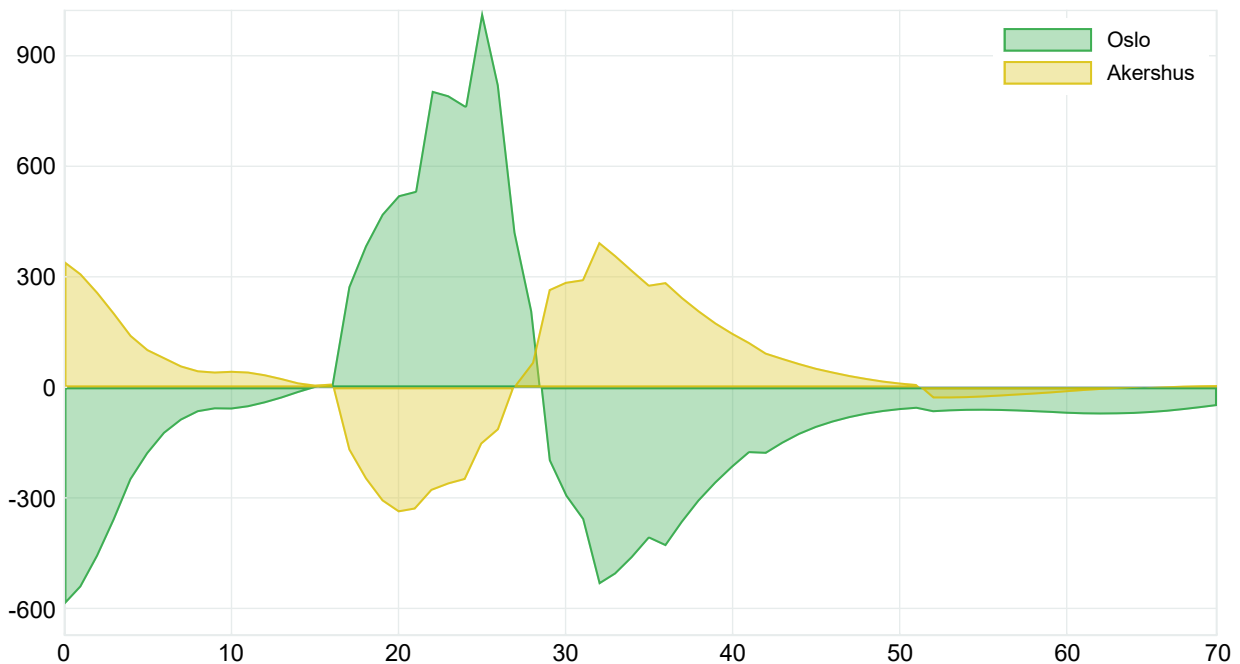


Kilde: Statistisk sentralbyrå

Landsdelsinndelingen skjuler forskjeller ved at noen fylker innad i landsdeler trekker i motsatt retning av hverandre (se Figur 5.3). Vi ser at Vestfold og Agder har positiv nettoinnflytting, mens Telemark har negativ nettoinnflytting. Et annet eksempel er at Akershus, Østfold og Buskerud hatt positiv nettoinnflytting, mens Oslo har negativ nettoinnflytting. Her er Akershus og Oslo på hver sin side av fordelingen med henholdsvis 51 000 og -16 000.

Ved å undersøke alderssammensetningen til flytterne for disse fylkene trer et interessant bilde fram (Se Figur 5.4). Oslo og Akershus er omtrent som speilbilder av hverandres innenlandske nettoinnflytting. Oslo har negativ innenlandsk nettoinnflytting fram til alder 16, mens Akershus har hovedsakelig positiv nettoinnflytting fram til alder 18. Deretter har Oslo sterk positiv nettoinnflytting fram til 30-årene, mens Akershus har negative verdier fram til alder 28. Deretter skifter det igjen – Oslo har negativ og Akershus positiv nettoinnflytting for aldrene opp til omtrent 50. Deretter har særskilt Oslo en negativ nettoinnflytting fram til 70. Mønsteret gjenspeiler en interessant livsløpsdynamikk i flyttingen mellom de to fylkene. I 20-30 årene er det stor tilstrømming til Oslo av personer som skal studere og etablere karriere, mens i 30-40 årene stifter man familie og bosetter seg i omegnskommuner. Siden disse familiene tar med seg barna når de flytter ser vi en positiv nettoinnflytting av unge barn i Akershus mens strømmen er negativ for Oslo.

**Figur 5.4 Innenlands nettoinnflytting til Oslo og Akershus etter alder, gjennomsnitt for 2014-2023**



Figuren viser gjennomsnittlig innenlandsk nettoinnflytting etter ettårig alder for perioden 2014-2023. Oslo er gjengitt i grønt og Akershus i gult. Kilde: Statistisk sentralbyrå

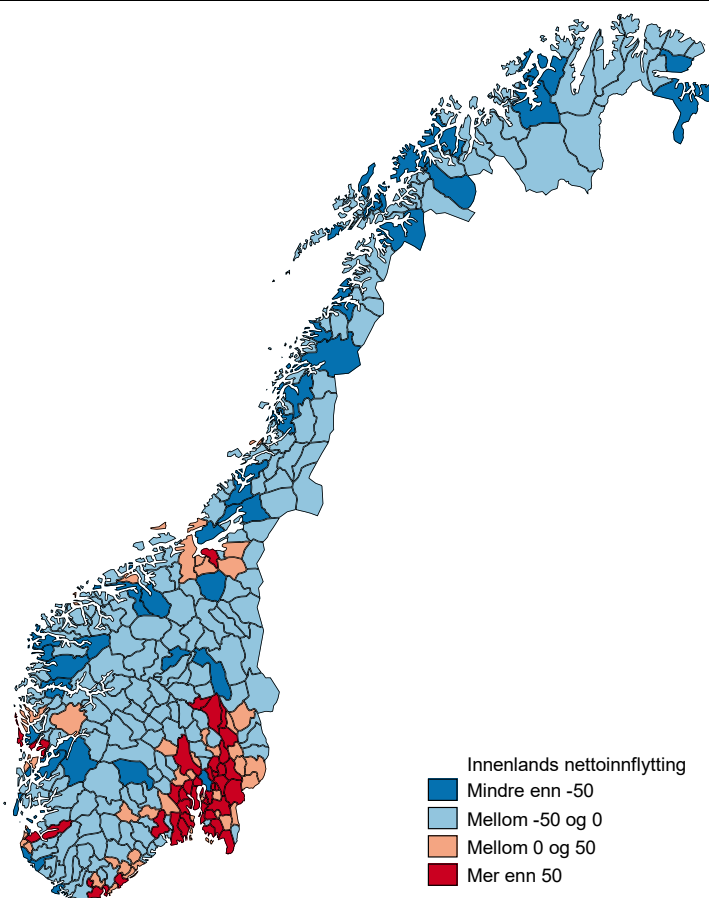
Også fylkesinndelingen skjuler geografisk heterogenitet på lavere nivå. Dette kan sees av Figur 5.5, som viser gjennomsnittlig nettoinnflytting til kommunene i perioden 2014-2023. Kommunene i blått har negativ nettoinnflytting mens kommunene i rødt har positiv nettoinnflytting.

Det er kun 90 kommuner som har hatt positiv innenlands nettoinnflytting i denne perioden. Det er rett over én fjerdedel av kommunene. Kommunene med størst gjennomsnittlig innenlands nettoinnflytting over de siste 10 årene er Lørenskog, Lillestrøm og Ullensaker, med henholdsvis 860, 800 og 670 flere som flyttet inn enn ut hvert år. 5 av de 10 kommunene med størst innenlands nettoinnflytting er i Akershus fylkeskommune. Større bykommuner som Trondheim, Kristiansand og Fredrikstad er også på denne listen.

Distriktskommuner og kommuner i nord har generelt opplevd innenlands flyttetap. Det er også tilfellet med de største bykommunene som har den høyest nettoutflyttingen. Det gjelder Oslo, Stavanger, Bergen, Tromsø og Bodø, med et gjennomsnittlig flyttetap på henholdsvis 1840, 510, 460, 280 og 170.

Figur 5.5 viser at de fleste kommunene med høy innenlands nettoinnflytting ligger på det sentrale Østlandet. En grunn til dette er at mange etter hvert flytter fra Oslo til kommunene rundt. Det samme mønsteret ser ut til å være til stede for Bergen- og Stavangerområdet. Selv om disse bykommunene har et innenlands flyttetap, har for eksempel Bjørnafjorden, Askøy og Sandnes innenlands nettoinnflytting. Kristiansand og Trondheim har derimot stor innenlands nettoinnflytting, sammen med flere av sine nabokommuner.

**Figur 5.5** Innenlands nettoinnflytting for kommuner, gjennomsnitt over årene 2014-2023



Kilde: Statistisk sentralbyrå

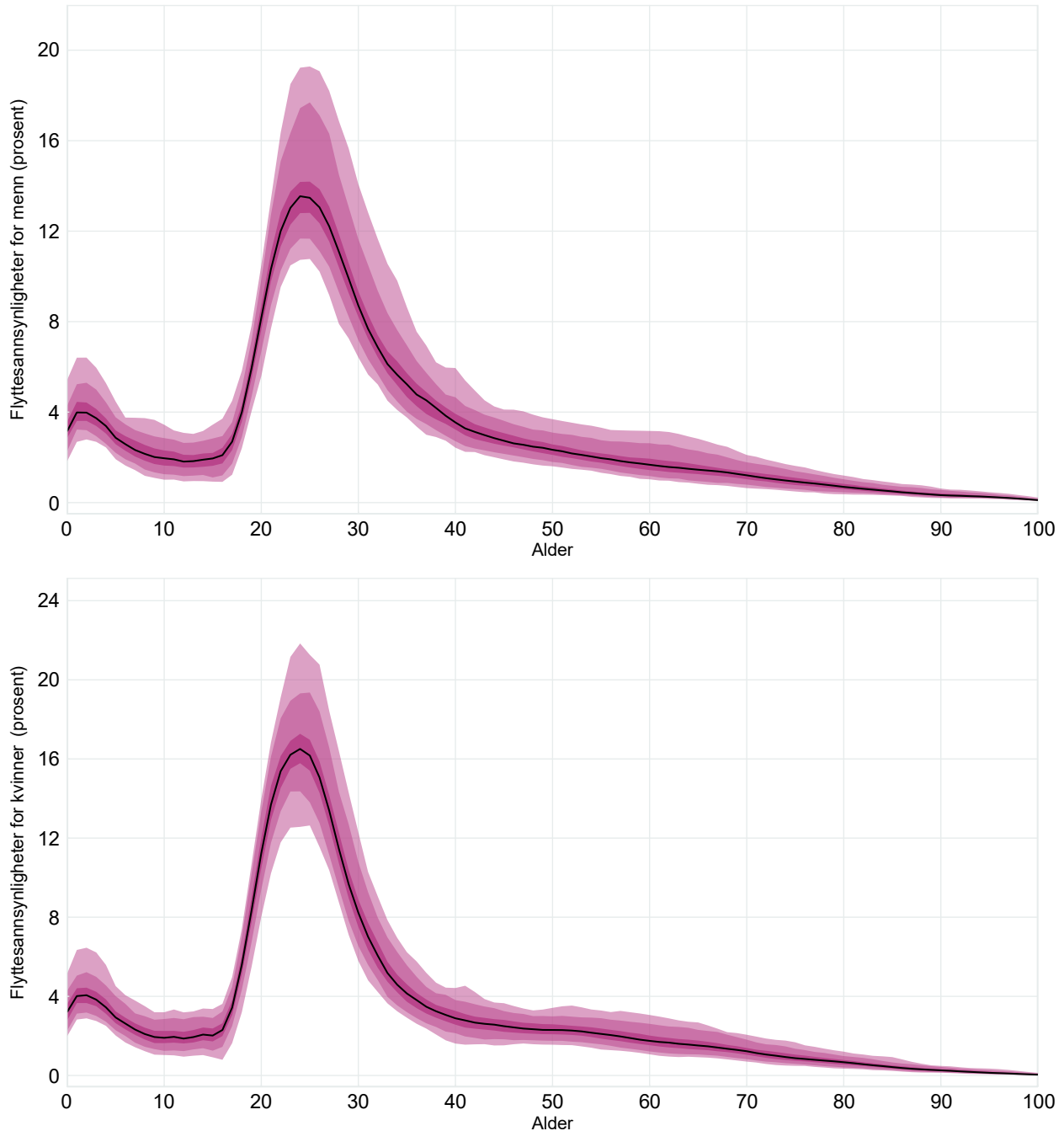
## 5.2. Forutsetninger for innenlands flytting

I modelleringen av innenlands flytting anvendes data fra de siste 10 årene. Det vil si perioden 2014-2023. Flyttingen beregnes i to trinn. Først beregnes det hvor mange som flytter ut av en kommune, og deretter kalkuleres det hvor disse flytterne skal bosettes. Beregningen gjøres for personer under 70 år. Flytting i eldre aldre er observert mer sjeldent og tas derfor ikke hensyn til i modellen. I motsetning til de andre komponentene beregnes kun ett alternativ for innenlandsk flytting, og ikke høy- og lavalternativer.

### Regionale forskjeller i utflyttingssannsynligheter

For å beregne utflyttingssannsynligheter for alle kjønn- og aldersgrupper i kommunene anvendes empirisk Bayes-estimering. Hvis observasjonene i kommunen gir lite informasjon bruker modellen informasjon fra framskrivingsregionen og hele landet.

**Figur 5.6 Spredning i utflyttingssannsynligheter for kommunene i 2024, etter kjønn og alder**



Figurene viser fordelingen av de kommunale estimatene av aldersspesifikke innenlandske utflyttingssannsynligheter for menn (øverst) og kvinner (nederst). Sannsynlighetene er estimert med EB-metodikk og er basert på data fra de siste tre årene (2021-2023) og er justert til utgangsnivået i 2023 for hver alders- og kjønnsgruppe. Fargesjatteringene viser (fra lys til mørk) 1/99, 10/90 og 25/75 prosentilintervallene, mens den sorte streken representerer medianen.

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Innenlands flytting svinger med tidstrender, for eksempel økonomiske konjunkturer. Av den grunn beregnes både ett sett med kortsiktige utflyttingssannsynligheter basert på de siste tre årene med data og et sett med langsiktige utflyttingssannsynligheter basert på de siste ti årene med data. De langsiktige flyttesannsynlighetene innfases gradvis i løpet av de første fem framskrivingsårene.

Figur 5.6 viser de kortsiktige utflyttingssannsynlighetene og deres fordeling. Figuren følger det samme overordnede aldersmønsteret som i Figur 5.1. I tillegg viser figuren at spredningen i utflyttingssannsynlighetene på tvers av kommuner er størst der sannsynlighetene er høye. Det vil si for unge voksne.

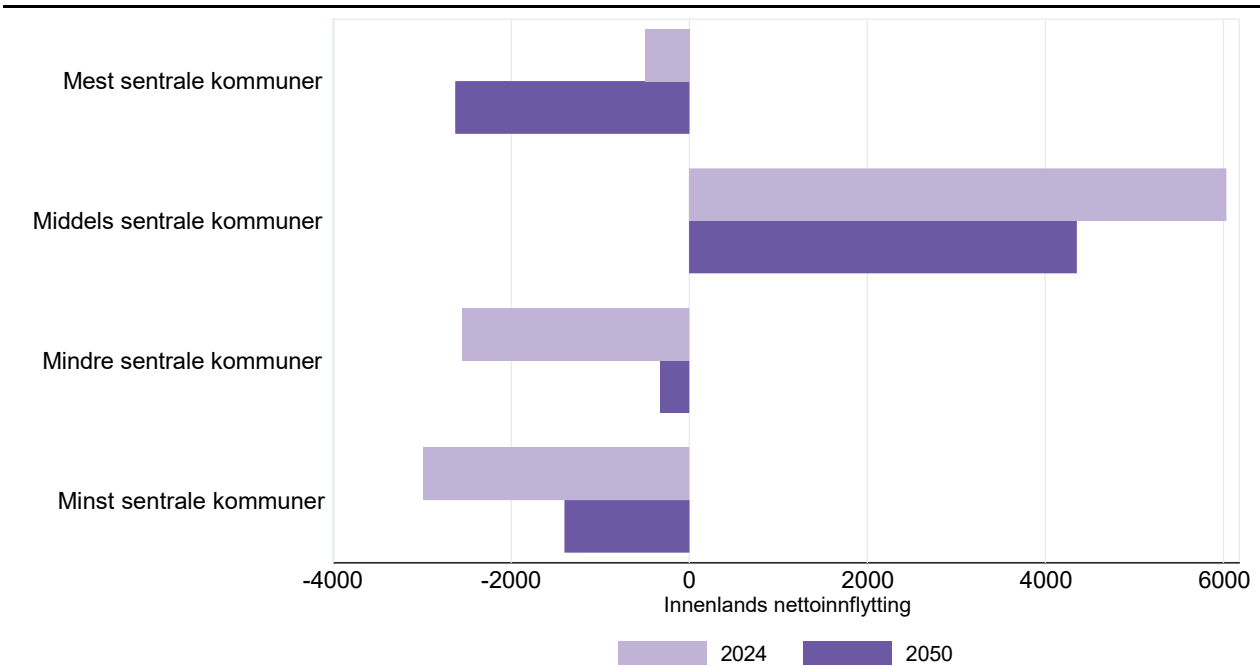
### Flyttematrisen

Etter at antall utflyttere er beregnet med utflyttingssannsynligheter, skal disse fordeles som innflyttere til andre kommuner ved hjelp av en flyttematrise. Flyttematrisen forteller hvor store andeler av utflytterne fra en bestemt kommune som skal fordeles til andre kommuner. Andelen er basert på observert flytting siste år og siste ti år, med en innfasing til de langsiktige flytteandelene i løpet av de første fem framskrivingsårene. Hensikten med en slik innfasing er at modellen skal ta høyde for eventuelle kortsiktige svingninger, men også gå mot et langsiktig flyttemønster.

### 5.3. Resultater for innenlands flytting

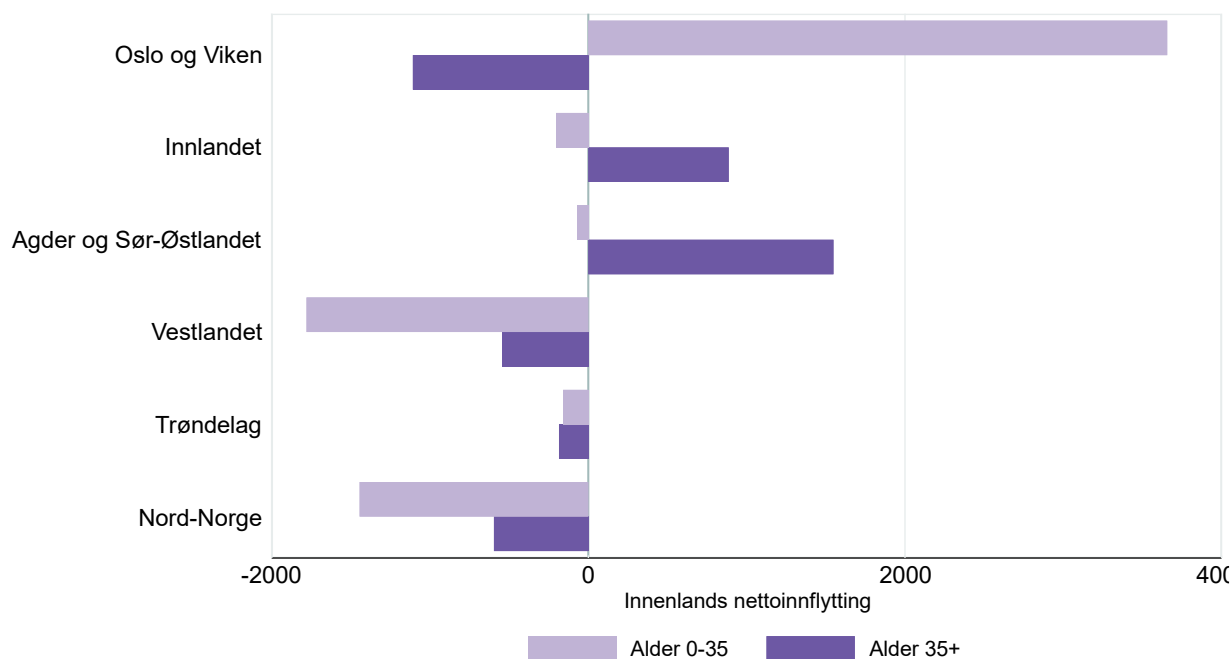
Den regionale framskrivingsmodellen beregner innenlands nettoinnflytting til kommunene. Disse resultatene er publisert i tabell 14289 i statistikkbanken.

**Figur 5.7 Innenlands nettoinnflytting etter sentralitetskategori, 2024 og 2050**



Inndelingen bruker SSBs sentralitetsindeks: mest sentrale kommuner (sentralitet 1), middels sentrale kommuner (sentralitet 2 og 3), mindre sentrale kommuner (sentralitet 4) og minst sentrale kommuner (sentralitet 5 og 6). Framskrevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM). Kilde: Statistisk sentralbyrå

På linje med den observert trenden de siste ti årene vil modellen framskrive at innenlandsk flytting bidrar til sentralisering. Dette til tross for at de største byene har opplevd nettoutflytting. Hvis ikke byen vokser er det en tendens til at randkommuner og andre kommuner i nærheten vokser basert på flyttingen. Figur 5.7 viser dette bildet ved å gjengi nettoinnflytting til ulike sentralitets kategorier i 2024 og 2050. I begge disse årene er det kun for de middels sentrale kommunene (sentralitet 2 og 3) at det er positiv nettoinnflytting. Den positive nettoinnflyttingen avtar over tid fra 6000 i 2024 til litt over 4000 i 2050. I 2024 er det særlig de mindre og minst sentrale kommunene som har negativ nettoinnflytting på henholdsvis 2500 og 3000. Flyttetapet avtar mot 2050, mens det motsatte er tilfellet for de mest sentrale kommunene. Disse går fra et flyttetap på 500 til 2600. Dette henger sammen med hvor de yngre menneskene, som har høyere sannsynlighet for å flytte, bor i framtiden. Flere av de unge vil bo i sentrale strøk, som øker utflyttingen derfra.

**Figur 5.8 Innenlands nettoinnflytting til landsdeler etter alder, gjennomsnitt over årene 2024-2050**

Framskevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).

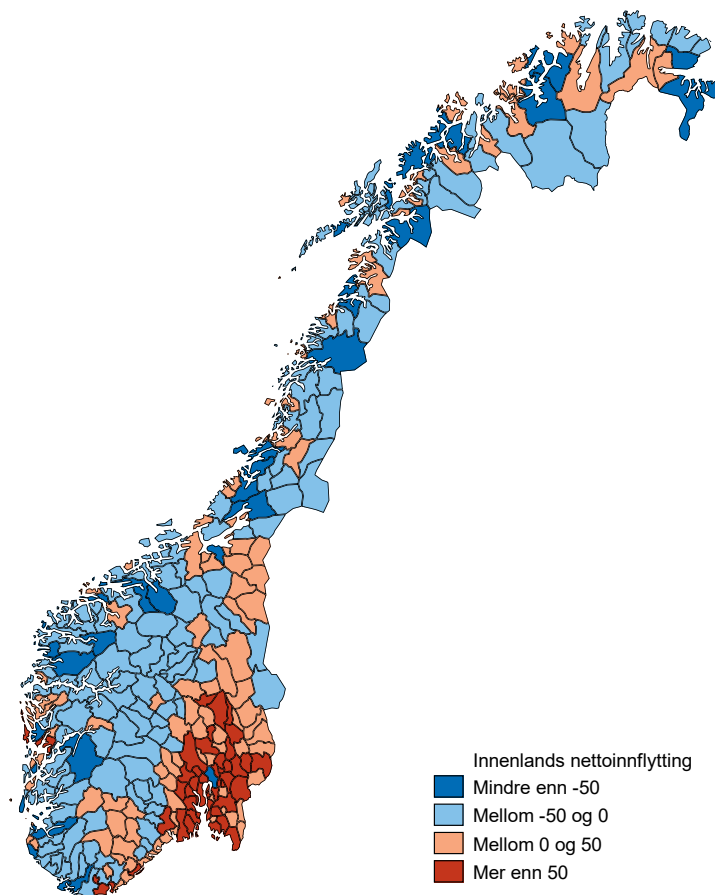
Kilde: Statistisk sentralbyrå

I den neste figuren, Figur 5.8, gjengis nettoinnflyttingen til landsdelene for to aldersgrupper, de over og under 35 år. Kun en landsdel har positiv nettoinnflytting av personer i alderen 0-35 år. Det er Oslo og Viken med 3700. Agder og Sør-Østlandet og Innlandet er de to eneste landsdelene med positiv nettoinnflytting i aldersgruppen 35+ på henholdsvis 1500 og 900. Alle disse tre landsdelene har i sum positiv nettoinnflytting.

Vestland, Trøndelag og Nord-Norge har negativ nettoinnflytting i begge alderskategorier. De mister hovedsakelig personer i den yngste gruppen, foruten Trøndelag som mister omtrent like mange av hver. Oslo og Viken er den landsdelen som har størst negativ nettoinnflytting i aldersgruppen 35+ med 1100. Dette betyr at den innenlandske flyttingen bidrar til å bremse aldringen i Oslo og Viken, samt øke befolkningsveksten.

Figur 5.9 viser hvordan nettoinnflyttingen mellom 2024 og 2050 er fordelt utover landet. Det er særlig områdene på sentrale Østlandet som har framskrevet høy innenlandsk nettoinnflytting.

**Figur 5.9** Innenlands nettoinnflytting til kommunene, gjennomsnitt over årene 2024-2050 (MMMM)



Kilde: Statistisk sentralbyrå

## 6. Inn- og utvandring

Inn- og utvandring er den fjerde og siste demografiske komponenten i befolkningsframskrivingene for kommunene. Framtidige tall for utvandring og innvandring er hentet fra de nasjonale befolkningsframskrivingene. Øvrige forutsetninger består av flyttematrisen som fordeler innvandring til kommunene og utvandringssannsynligheter. I dette kapittelet vil vi beskrive inn- og utvandringen i Norge i den siste tiden, hvordan forutsetningene blir laget og hvilke resultater de gir ved bruk i modellen.

### 6.1. Utvikling i inn- og utvandring i Norge

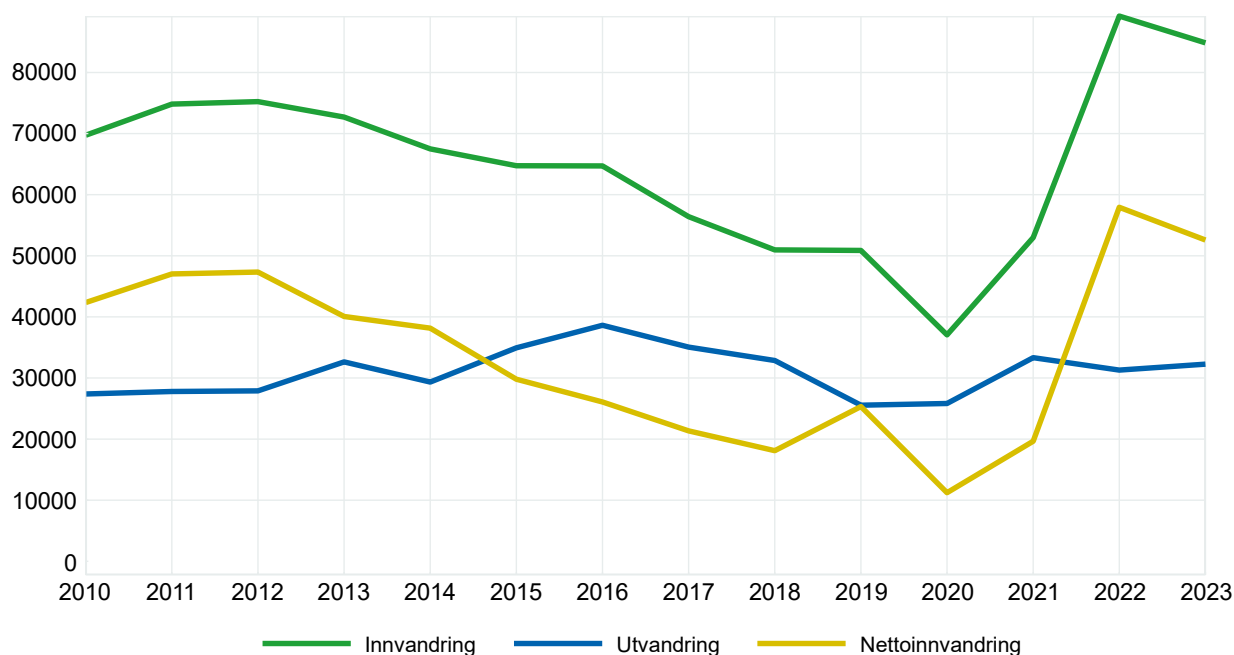
Av Figur 6.1 kan vi se at innvandringen de siste to årene har vært høyere enn det vi så i tiåret før. Dette skyldes særlig innvandring fra Ukraina. Fra bunnåret 2020 til 2022 steg innvandringen fra 37 000 til 89 000. Det er en differanse på over 50 000 innvandring. Innvandringen holdt seg også høy i 2023 med 85 000 innvandring. Av samme figur kan vi se at utvandringen fra Norge var høyest i 2016 med 39 000 utvandring. Bunnpunktene var i 2019 og 2020 med nærmere 26 000 utvandring hvert år. Utvandring følger ofte innvandring i trend. Lav innvandring og utvandring i denne perioden stemmer overens med koronapandemien og tilhørende restriksjoner. Nettoinnvandringen er forskjellen mellom antall inn- og utvandring. Nettoinnvandringen har også vært høyest de siste to årene (se figur 6.1) med verdier på henholdsvis 60 000 og 53 000. Dette er betydelig opp fra et nivå som i den siste tiden har vært nærmere 20 000, med 2020 som et år med særskilt lav nettoinnvandring på 11 000.

#### Tekstboks 6.1. Innvandring, utvandring og nettoinnvandring

Innvandring er antallet flyttinger til Norge, mens utvandring er antallet flyttinger fra Norge. Personene som innvandrer og utvandrer kan være født i Norge eller utenfor. Tilsvarende som for innenlands flytting tar vi ikke hensyn til flegangsmigrasjon i løpet av kalenderåret. Det gjør at tallene skiller seg noe fra offisiell statistikk med lavere mobilitet. For mer detaljer se også tekstboks 5.1.

Nettoinnvandringen tilsvarer forskjellen mellom antallet innvandring og utvandring i en gitt periode. Positiv/negativ nettoinnvandring betyr flere/færre innvandring enn utvandring.

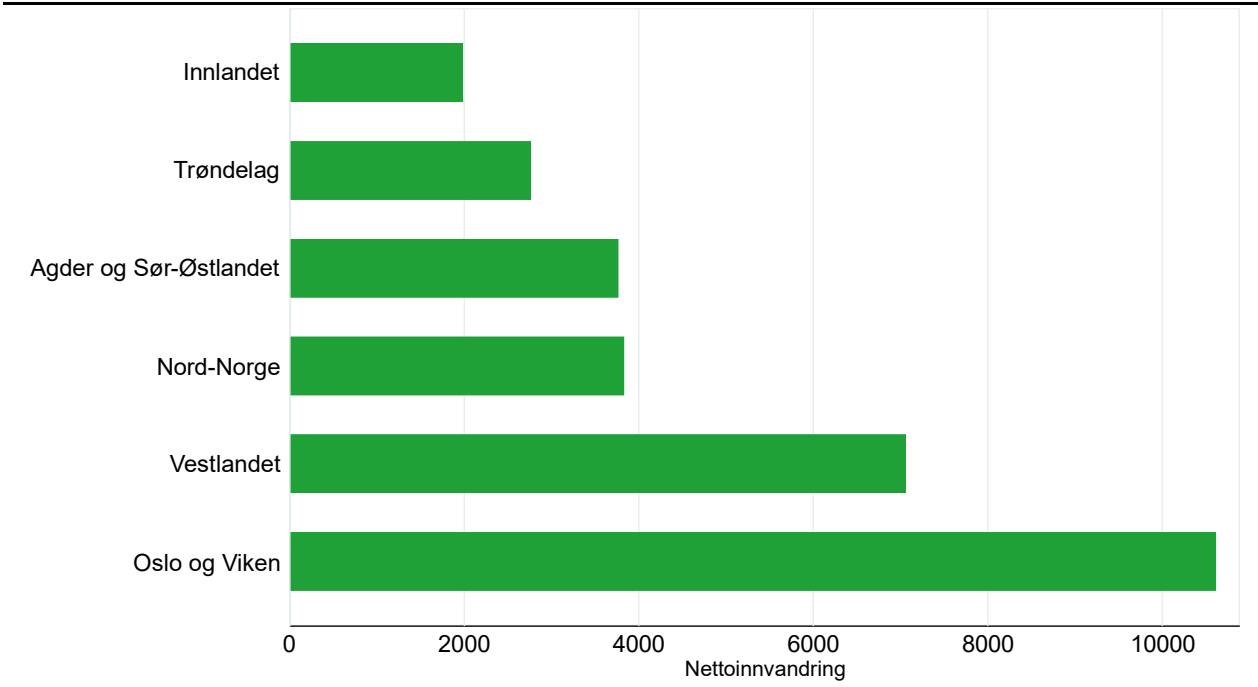
Figur 6.1 Innvandring, utvandring og nettoinnvandring, 2010-2023



Kilde: Statistisk sentralbyrå



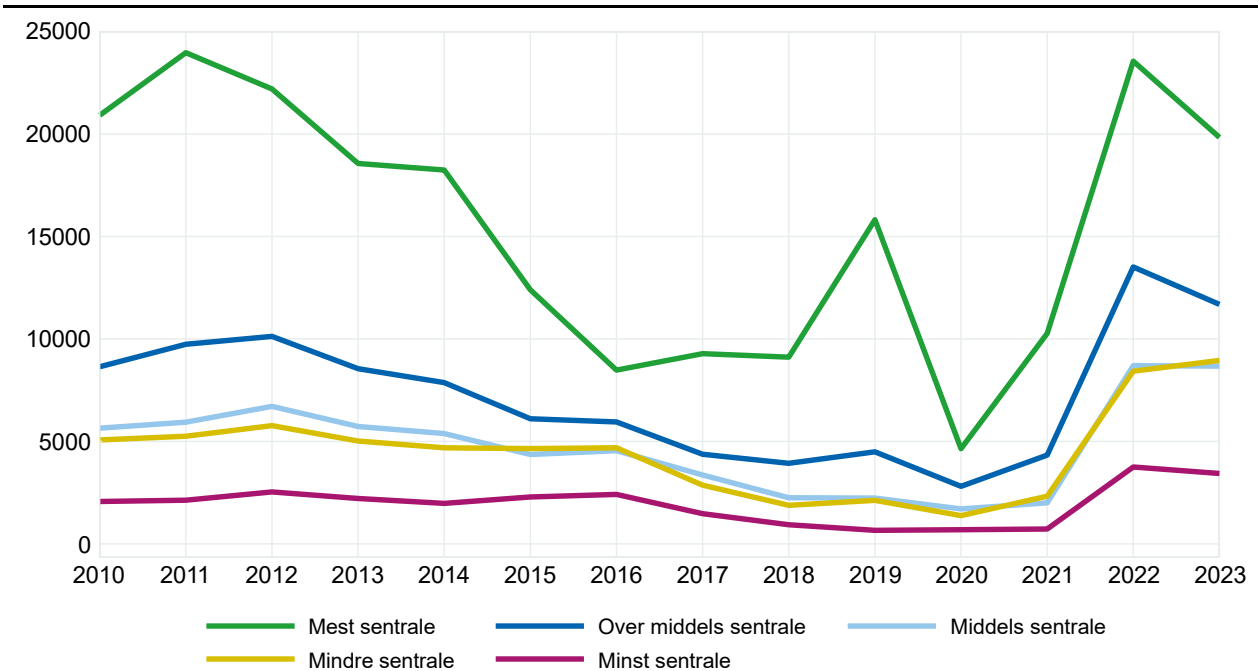
**Figur 6.2 Nettoinnvandring etter landsdel, gjennomsnitt over årene 2014-2023**



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 6.2 viser gjennomsnittlig nettoinnvandring for årene 2014-2023 for landsdelene. Det er tydelig at nettoinnvandringen ikke er jevnt geografisk fordelt utover landet. Oslo og Viken har den høyeste gjennomsnittlige nettoinnvandringen på 10 600, mens for Innlandet er det tilsvarende tallet 2000. Vestlandet har nest høyest nettoinnvandring med et gjennomsnitt på 7100. Nord-Norge og Agder og Sør-Østlandet har 3800 nettoinnvandring. Trøndelag har 2800.

**Figur 6.3 Nettoinnvandring etter sentralitet, 2010-2023**



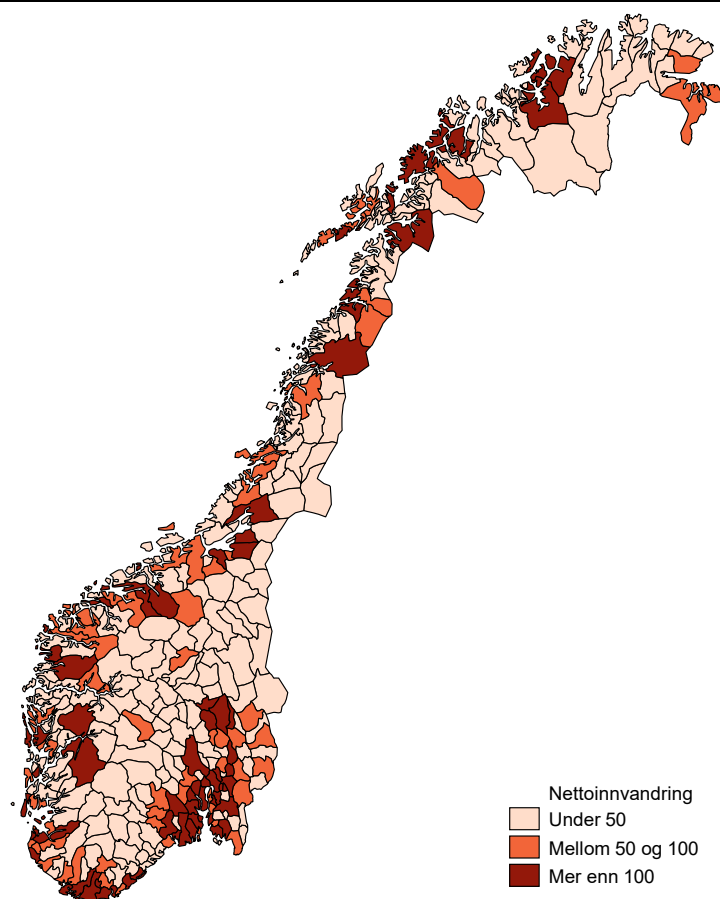
Inndelingen bruker SSBs sentralitetsindeks: mest sentrale kommuner (sentralitet 1 og 2), over middels sentrale kommuner (sentralitet 3), middels sentrale kommuner (sentralitet 4), mindre sentrale kommuner (sentralitet 5) og minst sentrale kommuner (sentralitet 3).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Et generelt mønster er at nettoinnvandring bidrar til sentralisering (se Figur 6.3). De sentralt-beliggende kommunene har høy nettoinnvandring, mens mindre sentrale kommuner har mindre nettoinnvandring. I begynnelsen av 2010-tallet bidro høy nettoinnvandring til å særlig øke befolkningen i sentrale strøk. Det er ikke på samme måten tilfellet de siste to årene – nettoinnvandringen har hatt et bratt oppsving i alle sentraliteter. For de mest sentrale kommunene har nettoinnvandringen omtrent doblet seg fra 2021 til 2023. For de lavere sentralitetene har nettoinnvandringen tatt tre og fire gangen.

Nettoinnvandringen til enkeltkommuner kan leses ut av kartet i figur 6.4. Alle kommunene har gjennomsnittlig positiv nettoinnvandring i perioden 2014-2023. Høyest nettoinnvandring er å finne i de største bykommunene som Oslo, Trondheim, Bergen og Stavanger med henholdsvis 4700, 1300, 1200 og 800. Lavest nettoinnvandringen er å finne i små øykommuner som Røst, Bokn og Utsira med gjennomsnitt på 0,2, 2 og 3. I motsetning til innenlands nettoinnflytting er nettoinnvandringen mer geografisk fordelt. Likevel er det en konsentrasjon av høy nettoinnvandring på sentrale Østlandet, i nærheten av de store byene og i mange kystkommuner. Kommuner med lav nettoinnvandring er typisk i indre deler av Norge.

**Figur 6.4** Nettoinnvandring etter kommune, gjennomsnitt over årene 2014-2023



Kilde: Statistisk sentralbyrå

## 6.2. Forutsetninger om inn- og utvandring

Forutsetningene om antall innvandringer til Norge kommer fra de nasjonale befolkningsframskrivingene. Innvandringene blir fordelt til kommuner ved hjelp av flyttematrisen. Modelleringen av utvandring fra kommunene gjøres i to trinn. Først beregnes regional variasjon i utvandring. Deretter justeres totalantallet til å stemme med utvandring fra de nasjonale framskrivingene.

## Interne forutsetninger

### Regionale forskjeller i innvandring

De som innvandrer blir andelsmessig fordelt på de forskjellige kommunene ved hjelp av flyttematrisen som baserer seg på observerte innvandringsstrømmer de siste ti årene. Flyttematrisen skiller på innvandrere av ulike kjønn og aldre i fordelingen.

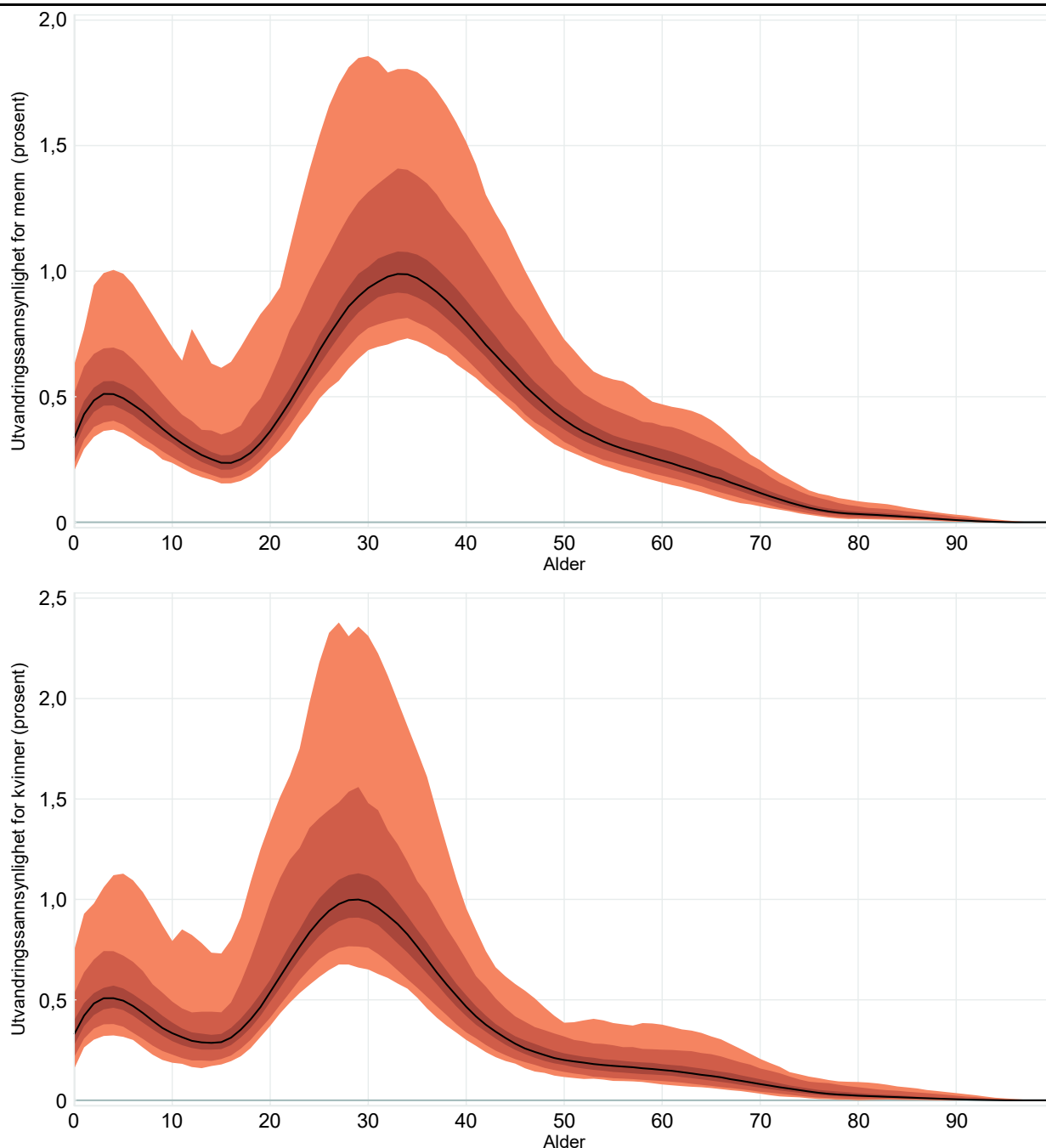
### Regionale forskjeller i utvandring

Vi beregner utvandringssannsynlighetene etter ettårig alder, kjønn og kommune ved hjelp av empirisk Bayes metode for personer i aldersspennet 0 til 69 år. Metoden henter statistisk støtte i mer aggregerte områder (region og landet) for kommuner der det er lite informasjon på lokalt nivå. Særlig kommuner med liten befolkning og få utvandringshendelser vil trekke på informasjonen fra mer aggregerte områder. Estimeringen bruker befolkningsdata fra de siste ti år, 2014-2023.

Utvandringssannsynlighetene som er spesifikke for kjønn, alder og bostedskommune, er vist i Figur 6.5. Utvandringssannsynlighetene viser tilnærmet samme aldersvariasjon som de innenlandske utflyttingssannsynlighetene, selv om de er lavere. Det er høyere sannsynlighet for å utvandre før grunnskolealder og som ung voksen, med lavere sannsynligheter i skolealder og i eldre aldre. Variasjonen mellom kommunene er størst der utvandringssannsynlighetene er høye. Det er typisk i aldre rundt 30.

Antall utvandring nasjonalt blir justert for å avspeile de overordnede forutsetningene, noe som betyr at utvandringssannsynlighetene blir skalert opp eller ned fra et år til et annet for at utvandringen skal stemme med forutsetningene. De regionale forskjellene blir dermed ivaretatt, men nivåene endres.

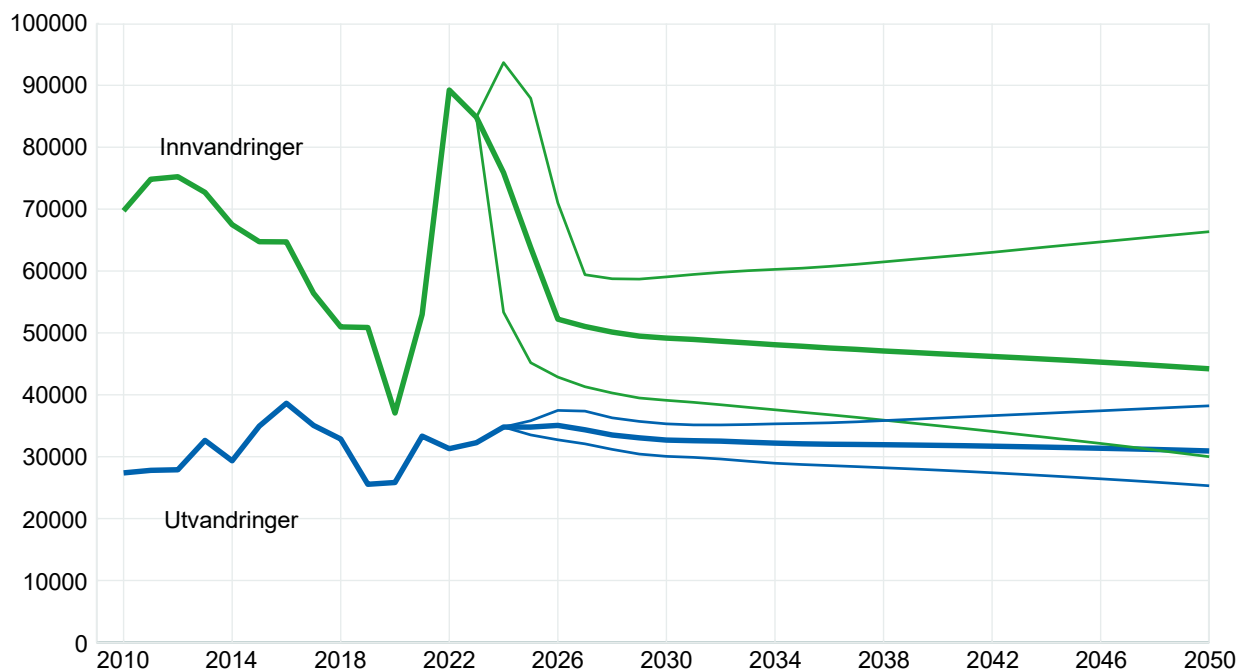
**Figur 6.5 Spredningen i kommunale utvandringssannsynligheter, etter kjønn og alder**



Figuren viser fordelingen av de kommunale estimatene av aldersspesifikke utvandringssannsynligheter for menn (øverst) og kvinner (nederst). Sannsynlighetene er estimert med EB-metodikk og er basert på data for de siste ti årene (2014-2023). Fargesjatteringene viser (fra lys til mørk rød) 1/99, 10/90 og 25/75 prosentilintervallene, mens den sorte streken representerer medianen.  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

**Eksterne forutsetninger**

Totalantallet av innvandringer og utvandring hentes fra de nasjonale befolknings-framskrivingene. Kjønn- og aldersfordelingen til innvandrerne settes basert på observerte data fra de siste 10 årene. Gjengivelse av observert trend i innvandring og utvandring (2010-2023), samt forutsetninger om hvordan disse vil se ut i framtiden (2024-2050), er å finne i Figur 6.6. De smale linjene viser høy- og lavalternativene for inn- og utvandringen.

**Figur 6.6 Registrert og framskrevet inn- og utvandring for Norge, 2010-2050**

Innvandring og utvandring er gjengitt i ulike alternativer (høy, middels og lav).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Hovedalternativet for innvandring forutsetter særlig høy men fallende innvandring fram til 2026 fra omtrent 76 000 i 2024 til 52 000 i 2026. Dette er også drevet av en forventning om ekstra flyktninger fra Ukraina i de neste årene. I høyalternativet er toppen i 2024 med 94 000 og faller deretter til 59 000 i 2027. Deretter øker innvandringen svakt og ender opp på 66 000 i 2050. I lavalternativet er fallet fra 2023 brattere og ender opp med 45 000 i 2025. Deretter faller den til 30 000 i 2050. Utvandringen ligger relativt flatt, men er høyere i høyalternativet og lavere i lavalternativet.

#### **Tekstboks 6.2. Ekstra innvandring fra Ukraina.**

De nasjonale innvandringsforutsetningene er justert opp på grunn av flyktnings situasjonen i Ukraina. Les mer om justeringene i Thomas og Tømmerås (2024). I hovedalternativet legges det på 20 000 og 10 000 ekstra innvandringer i henholdsvis 2024 og 2025. I høyalternativet blir det lagt til 30 000, 25 000 og 10 000 innvandringer i henholdsvis 2024, 2025 og 2026. I lavalternativet legges det derimot på 5000 ekstra innvandringer i 2024.

Vi kan sammenfatte bidraget fra inn- og utvandringen ved å beregne nettoinnvandringen. I hovedalternativet faller nettoinnvandringen fra høye 53 000 i 2023 til 17 000 i 2026. Deretter avtar den svakt til 13 000 i 2050. I høyalternativet stiger nettoinnvandringen til 59 000 i 2024 og synker deretter til 22 000 i 2027. Fram mot 2050 stiger nettoinnvandringen og når 28 000 i 2050. I lavalternativet faller nettoinnvandringen til 10 000 i 2026 og videre til 5000 i 2050.

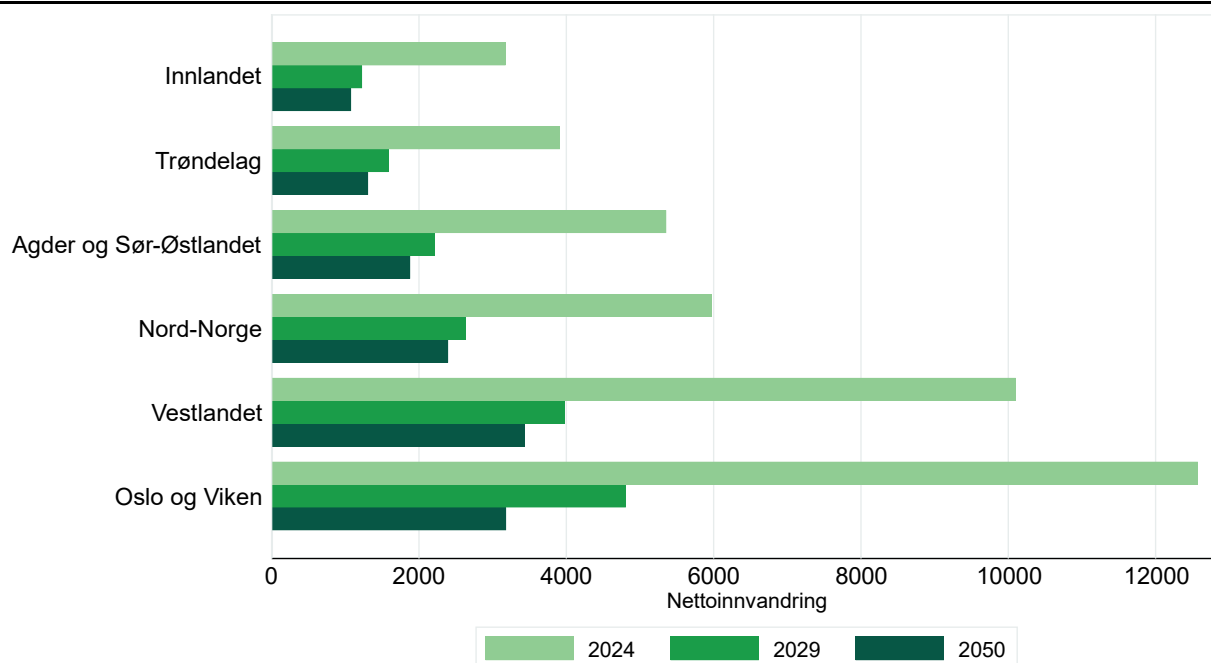
### **6.3. Resultater for inn- og utvandring**

De regionale befolkningsframskrivingene publiserer nettoinnvandring til kommunene. Disse resultatene er publisert i tabell 14289 i statistikkbanken.

Det er flere forhold som påvirker nettoinnvandringen til kommunene. Nettoinnvandringen er forutsatt høy på kort sikt før den avtar, samtidig innføres den langsiktige flyttematrisen og aldersstrukturen til befolkningen og kommunene endres over tid med konsekvenser for utvandringen. Figur 6.7 gjengir nettoinnvandringen til landsdelene i årene 2024, 2029 og 2050. Oslo og Viken har den høyeste nettoinnvandringen i 2024 på over 12 000. Deretter følger Vestlandet med

omtrent 10 000 personer. Innlandet har den laveste nettoinnvandringen med litt over 3000. Med synkende nettoinnvandring på sikt synker også nettoinnvandringene til landsdelene. Den relative rekkefølgen endres ikke. Unntaket er helt i slutten av perioden, i 2050, hvor Vestlandet har 200 høyere nettoinnvandring enn Oslo og Viken.

**Figur 6.7 Nettoinnvandring til landsdelene for årene 2024, 2029 og 2050**



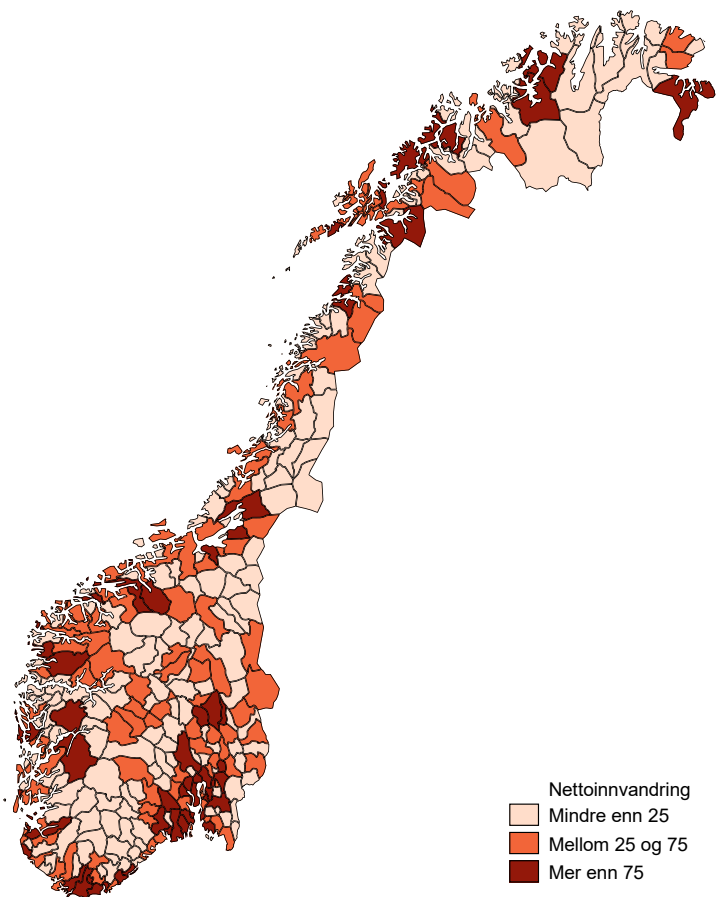
Nettoinnvandring gjengitt ved hovedalternativet (MMMM).

Kilde: Statistisk sentralbyrå

Framskrevet nettoinnvandring til kommunene er å finne i Figur 6.8. Rindal er den eneste kommunene med en marginalt negativ verdi i gjennomsnitt. Deretter følger Røst og Froland. Begge med et gjennomsnitt på mindre enn én nettoinnvandring. Oslo har den høyeste nettoinnvandringen med 1550. Deretter følger Trondheim (620), Bergen (510) og Stavanger (360).

Figur 6.8 viser at de store og mellomstore byene ofte har høy framskrevet nettoinnvandring. Det samme gjelder for en god del kommuner på sentrale Østlandet. Det er mange innlandskommuner og kommuner langs svenskegrensen som har lav nettoinnvandring.

**Figur 6.8 Gjennomsnittlig årlig nettoinnvandring til kommunene, 2024-2050**



Framskevne tall er hentet fra hovedalternativet (MMMM).  
 Kilde: Statistisk sentralbyrå

## Referanser

- Alexander, M., E. Zagheni & M. Barbieri (2017) A flexible Bayesian model for estimating subnational mortality. *Demography*, 54(6), 2025-2041.
- Høydahl, E. (2020) Sentralitetsindeksen: oppdatering med 2020-kommuner. Notater 2020/4, Statistisk sentralbyrå.
- Jia, Z., S. Leknes & S. A. Løkken (2023) Moving beyond expectations: From cohort-component to microsimulation projections. Discussion Paper no. 999. Statistics Norway.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2020a) Befolkningsframskrivinger for kommunene, 2020-2050. Rapporter 2020/7. Statistisk sentralbyrå.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2020b) Empirical Bayes estimation of local demographic rates: An application using Norwegian registry data. Documents 2020/3. Statistics Norway.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2021) Flexible empirical Bayes estimation of local fertility schedules: reducing small area problems and preserving regional variation. Discussion Paper no. 953. Statistics Norway.
- Leknes, S. & S. A. Løkken (2022) Befolkningsframskrivinger for kommunene 2022. Rapporter 2022/30. Statistisk sentralbyrå.
- Schmertmann, C.P. & M.R. Gonzaga (2018) Bayesian estimation of age-specific mortality and life expectancy for small areas with defective vital records. *Demography*, 55(3), 1363-1388.
- Thomas, M.J. & Tømmerås, A.M. (2024) Norway's 2024 national population projections: Results, methods, and assumptions. Reports 2024/19. Statistics Norway.



## Vedlegg A: Alternativer i framskrivingene

Det beregnes flere alternativer, eller scenarier, av de regionale befolkningsframskrivingene basert på ulike kombinasjoner av forutsetninger for de demografiske komponentene. Disse er representert ved fire bokstaver som forteller hvilke forutsetninger som er brukt om 1) fruktbarhet, 2) levealder, 3) innenlandsk flytting og 4) inn- og utvandring, i den rekkefølgen på bokstavene. Bokstavene (også ett tall) som brukes er M, L, H og 0, som står for henholdsvis middels-, lav-, høy- og 0-alternativene for komponentene. Hovedalternativet, MMMM, bruker mellomnivået for alle de fire komponentene.

For dødelighet, fruktbarhet og innvandring er det tre alternativer som gjengir høy, lav og middels fruktbarhet, levealder og innvandring. Det beregnes kun ett alternativ (mellom-alternativet) for innenlands flytting, og ikke høy- og lavalternativer.

For flytte- og innvandringskomponentene lages det også 0-alternativer. For å kunne analysere effektene av endringer kun i fruktbarhet og dødelighet på resultatene beregnes det et alternativ med null flytting innad i landet og over landegrensene (MM00-alternativet). Dette alternativet er selvsagt lite plausibelt, men kan være nyttig for analytiske formål. I tillegg til MM00-alternativet omtalt i forrige avsnitt finnes det et alternativ med nøytral nettoinnvandring, der antallet innvandringer er lik utvandringen (MMM0). Det vil si at utvandringen blir satt lik innvandringen i alle år. Dette resulterer i forskyvninger i alders- og kjønnsstrukturene, samt endringer i befolkningsfordelingen over kommunene. Dette alternativet er også inkludert for kontrafaktisk analyse, og gjør det mulig å undersøke fruktbarhets- og dødelighetsdriverne for en mobil befolkning der vekstimpulsen fra utlandet er skrudd av på nasjonalt nivå.

**Tabell A1 Framskrivingsalternativ**

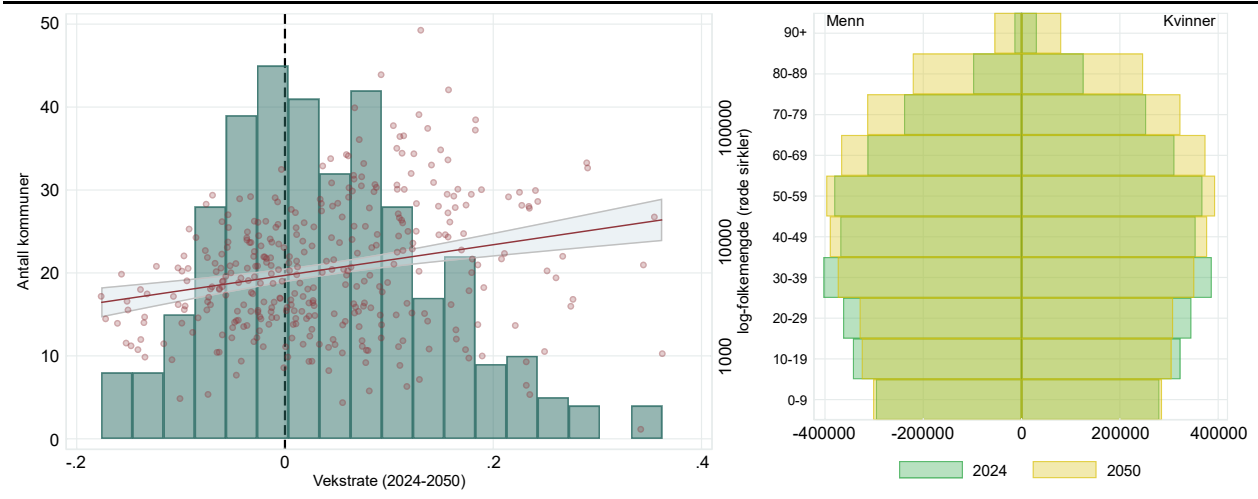
Navn	Bokstavkombinasjon
Hovedalternativet	MMMM
Lav nasjonal vekst	LLML
Høy nasjonal vekst	HHMH
Høy nettoinnvandring	MMM0
Lav nettoinnvandring	MMML
Sterk aldring	LHML
Svak aldring	HLMH
Ingen nettoinnvandring	MMM0
Ingen flytting	MM00
Høy fruktbarhet	HMMM
Lav fruktbarhet	LMMM
Høy levealder	MHMM
Lav levealder	MLMM

De ulike alternativene springer ut av ulike forutsetninger på nasjonalt nivå. En undersøkelse av disse er en måte å kunne teste hvordan kommunene er eksponert for alternative forutsetninger. For kommuner som har hatt lite innvandring vil en justering av innvandringsalternativ ha mindre å si relativt til kommuner der innvandringsstrømmene har vært større. Spredningen mellom alternativene avspeiler dermed ikke den faktiske usikkerheten – den kan for mange kommuner være betydelig større.

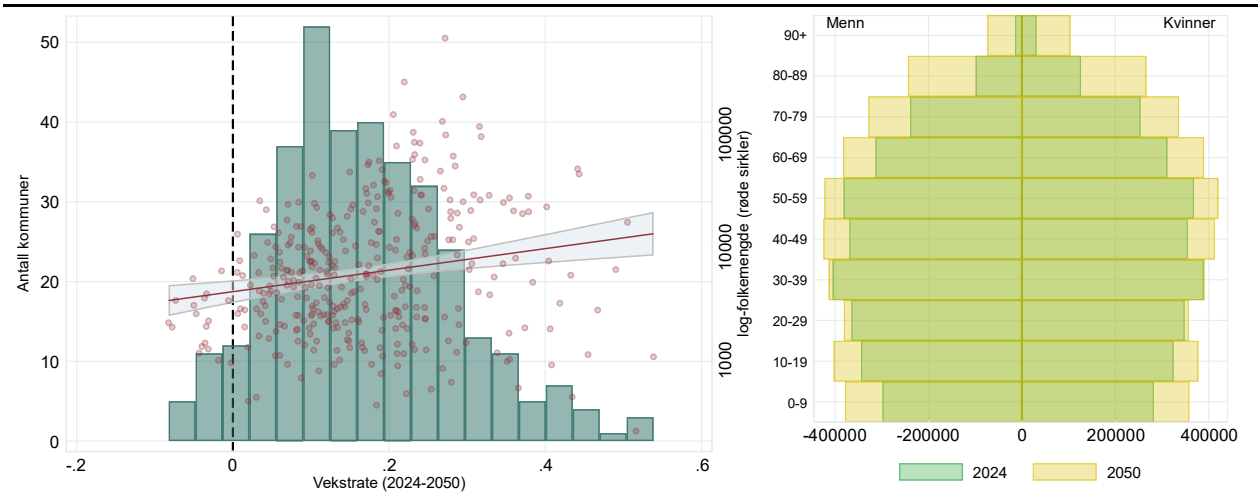
## Vedlegg B: Sammenligninger av befolkningen i 2024 og 2050

Befolkningsutviklingen og -sammensetningen i framskrivingene avhenger av forutsetningene for fruktbarhet, dødelighet, flytting og innvandring. Dette er illustrert i figurene under som sammenligner befolkningspyramider i 2024 og 2050 og gjengir hvordan kommunene fordeler seg utover ulike vekstkategorier. Det vil si, histogrammet viser hvor mange det er i hver vekstkategori og prikkene gjengir vekstraten for kommunene etter befolkningsstørrelse (høyre y-akse). Den røde linjen (med konfidensintervall) viser (den uvektede) regresjonslinjen mellom vekstrate og logaritmen til befolkningsstørrelse.

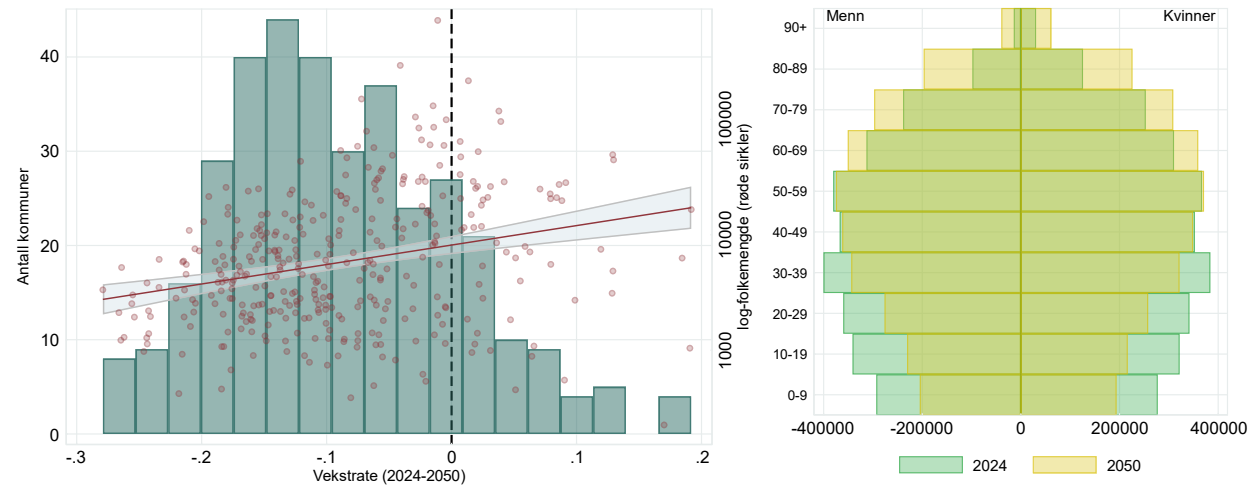
**Figur B1** Befolknings sammensetning i 2024 og 2050. Hovedalternativet (MMMM)



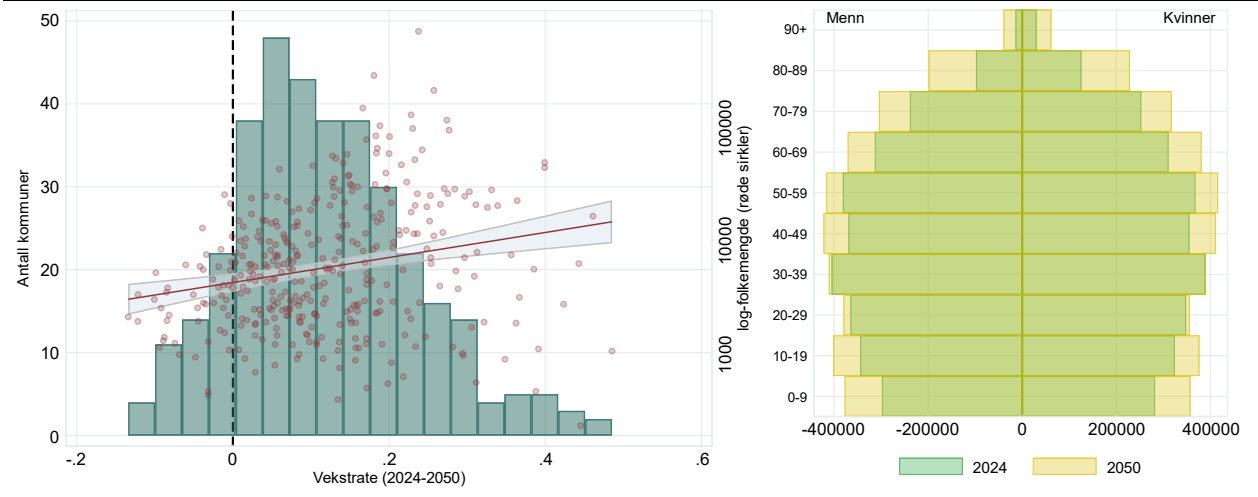
**Figur B2** Befolknings sammensetning i 2024 og 2050. Høy nasjonal vekst (HMMH)



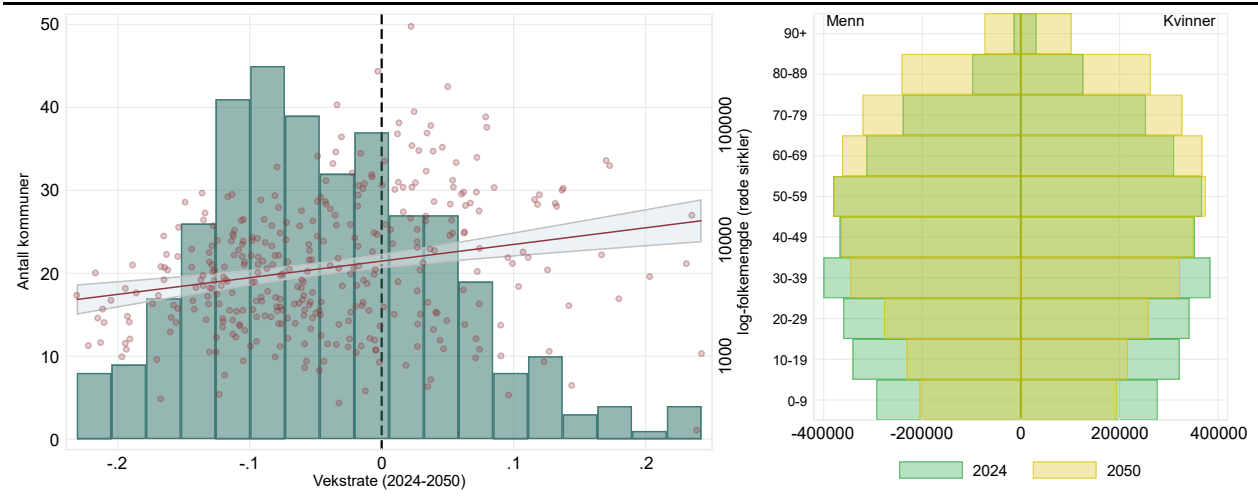
**Figur B3 Befolknings sammensetning i 2024 og 2050. Lav nasjonal vekst (LLML)**



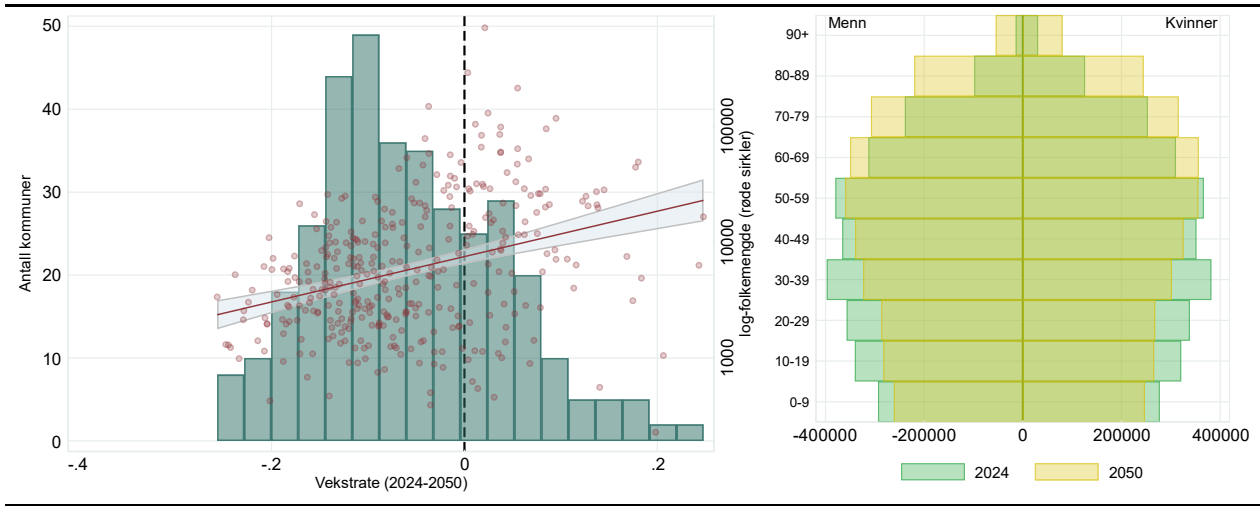
**Figur B4 Befolknings sammensetning i 2024 og 2050. Svak aldring (HLMH)**



**Figur B5 Befolknings sammensetning i 2024 og 2050. Sterk aldring (LHML)**



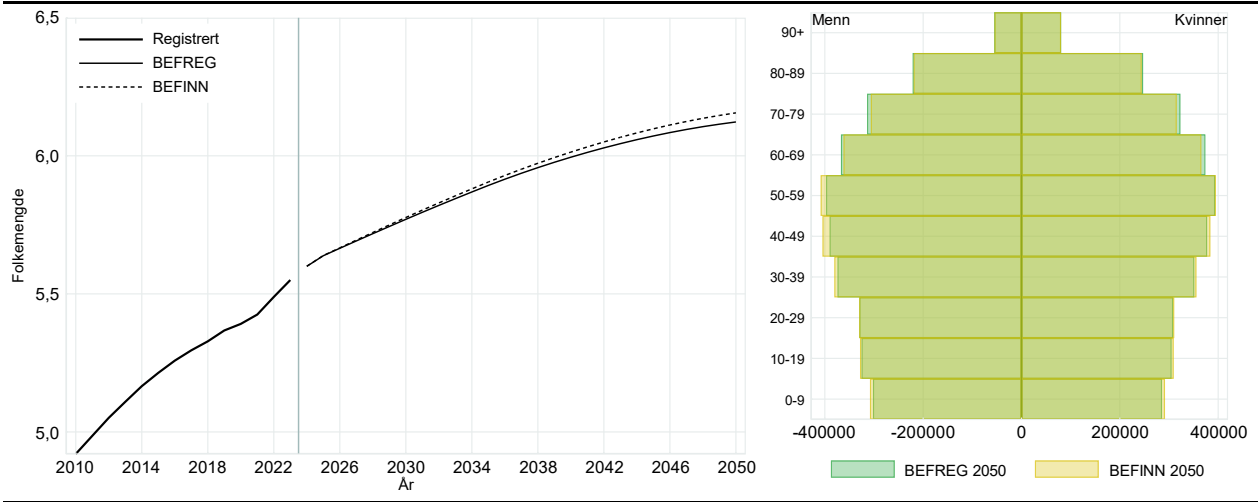
**Figur B6** Befolknings sammensetning i 2024 og 2050. Ingen nettoinnvandring (MMM0)



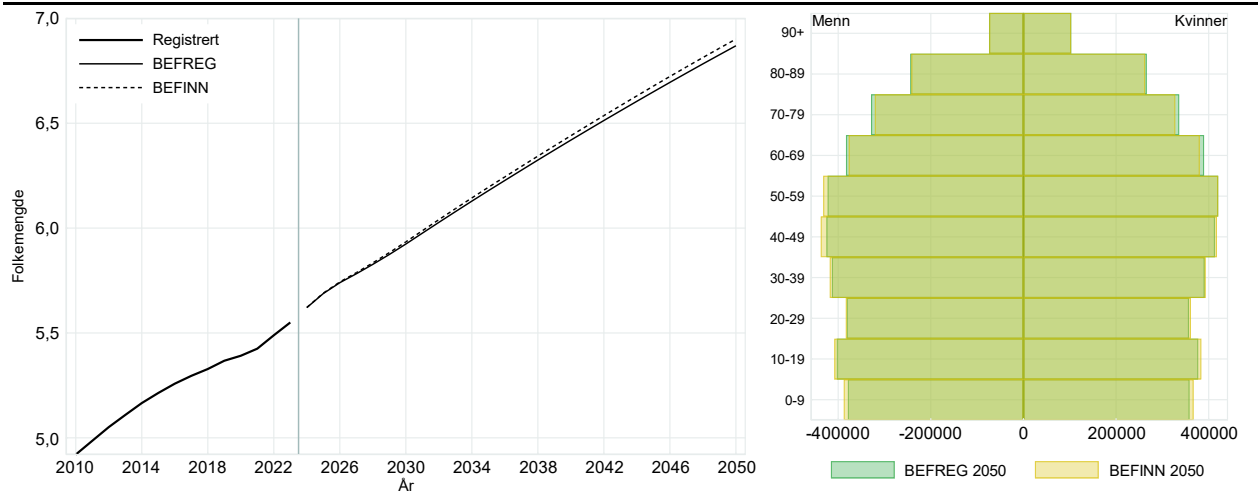
## Vedlegg C: Sammenligninger mellom nasjonale og regionale framskrivinger

Figurene nedenfor viser sammenligninger av resultatene fra befolkningsframskrivingene for kommune (BEFREG) med resultatene fra de nasjonale befolkningsframskrivingene (BEFINN). Sammenligningene består av grafer av befolkningsstørrelse over tid og befolkningspyramider for året 2050.

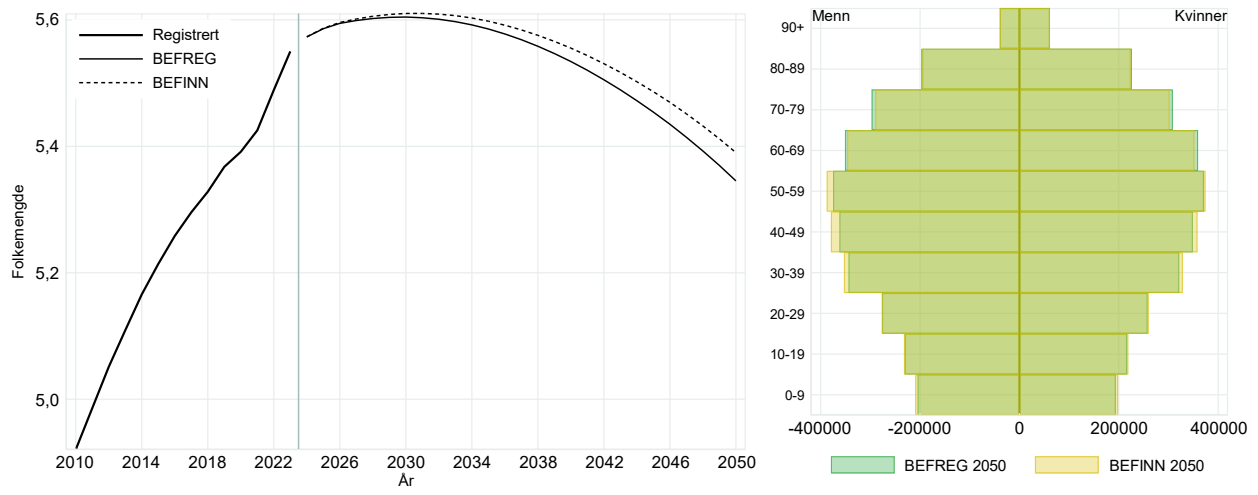
**Figur C1 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Hovedalternativet MMMM/MMM**



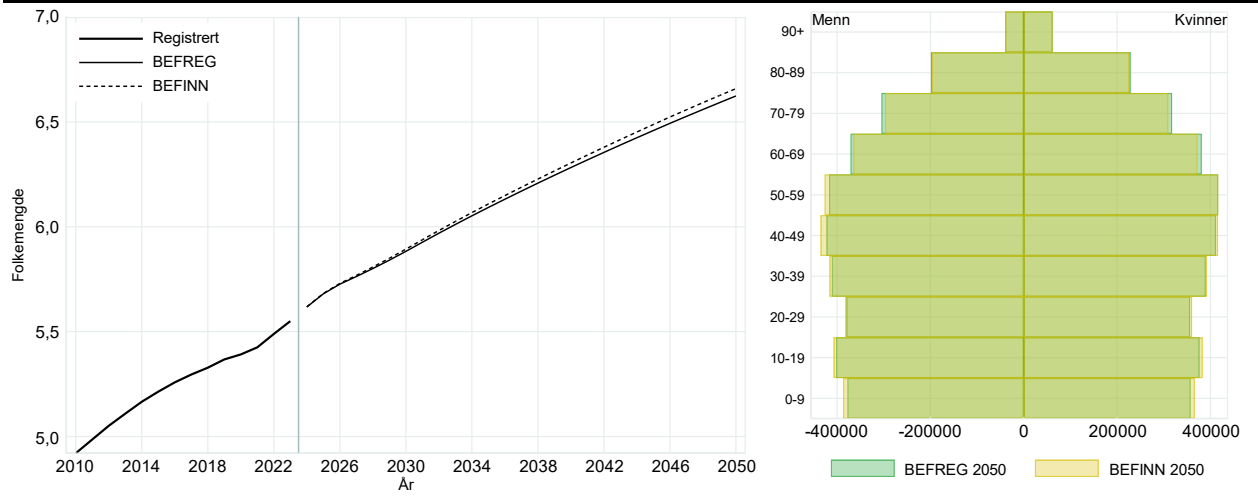
**Figur C2 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Høy nasjonal vekst HHMH/HHH**



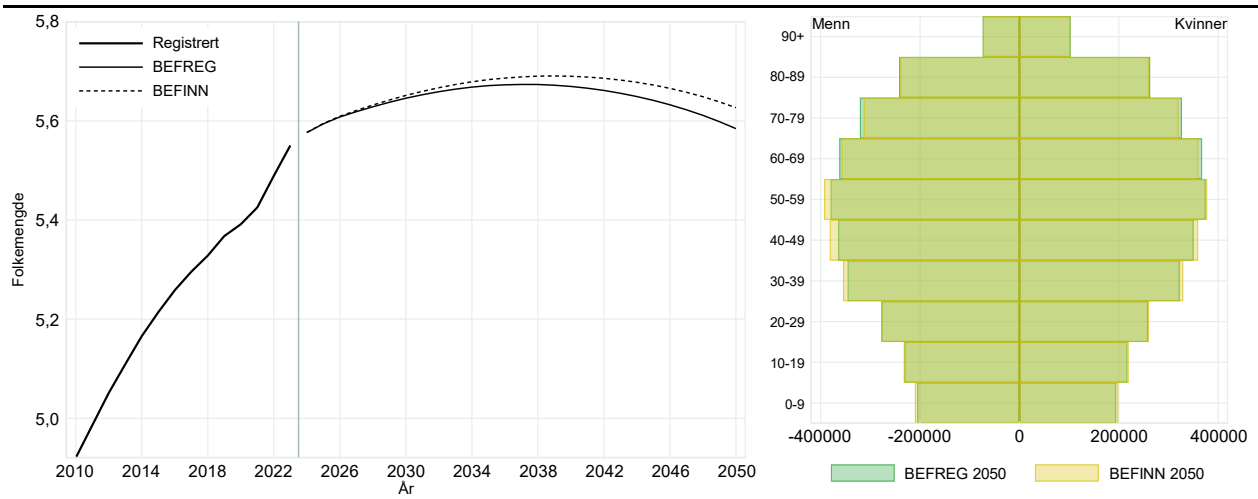
**Figur C3 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Lav nasjonal vekst LLML/LLL**



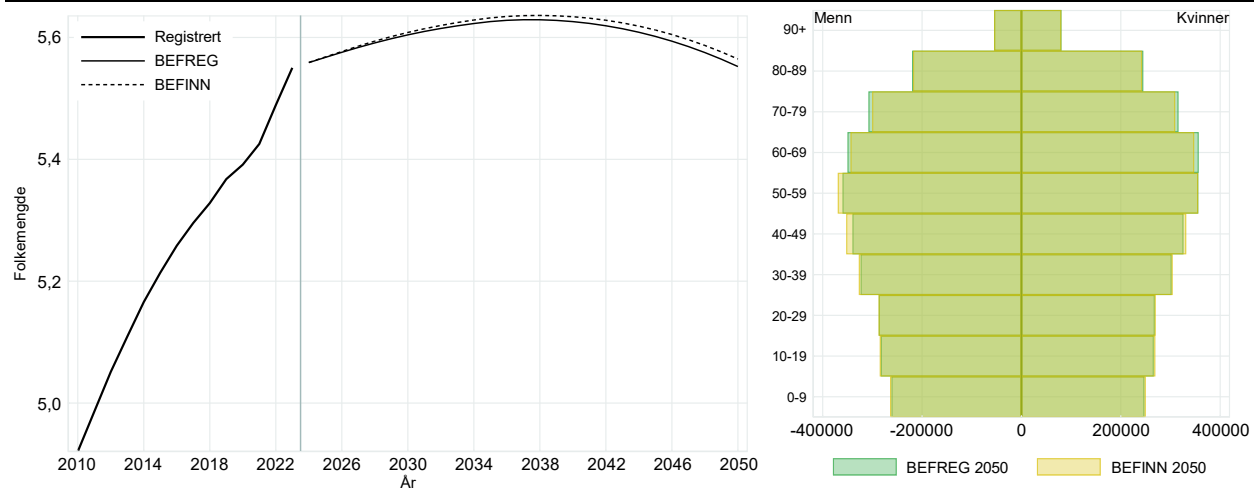
**Figur C4 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Svak aldring HLMH/HLH**



**Figur C5 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Sterk aldring LHML/LHL**



**Figur C6 Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Ingen nettoinnvandring MMM0/MMO**

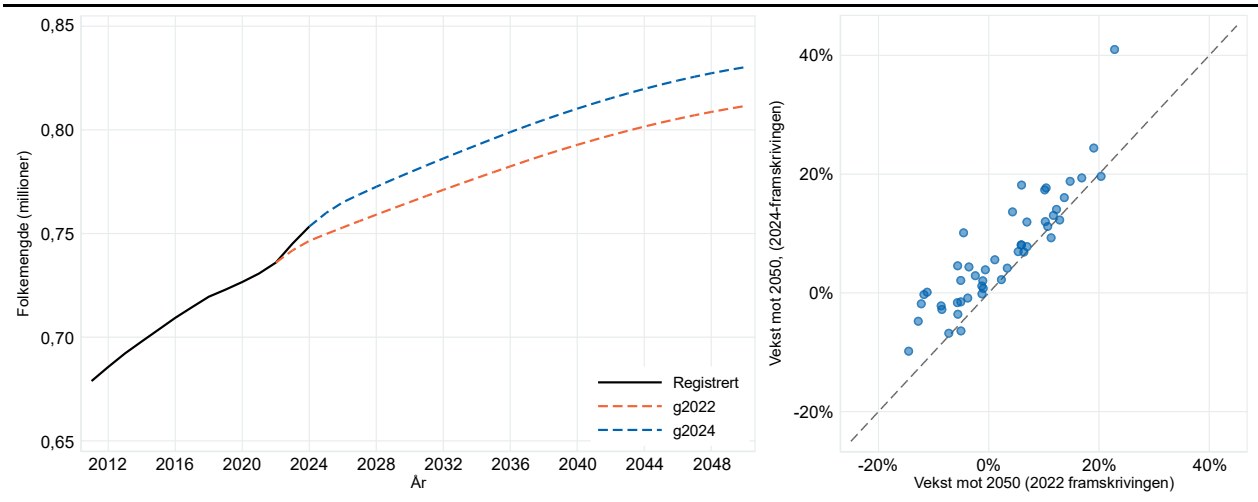


## Vedlegg D: Sammenligninger med resultater fra 2022-framskrivingen

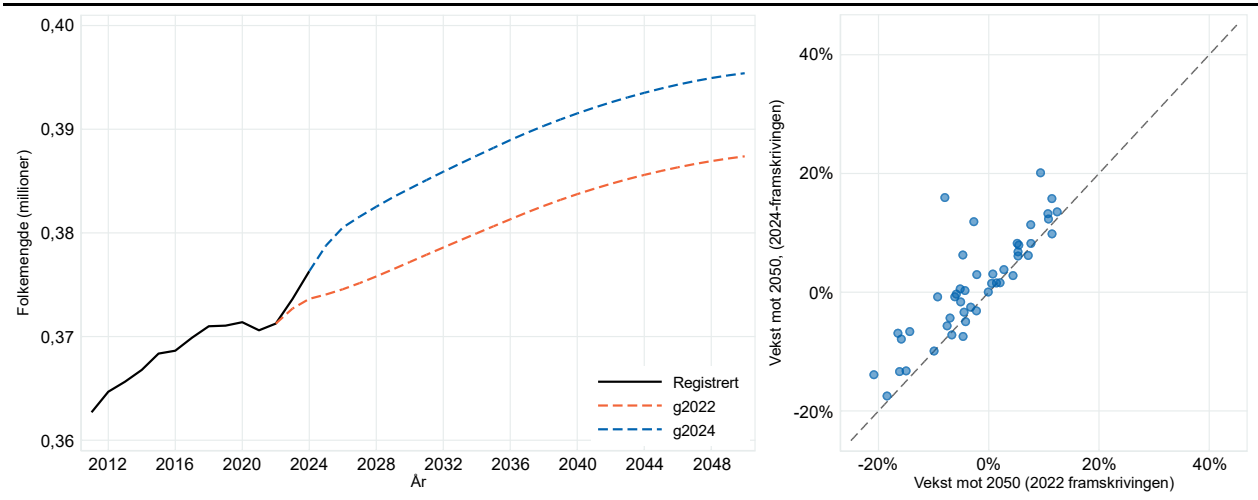
Dette vedlegget sammenligner resultatene fra den nyeste framskrivingen med de fra 2022-framskrivingen. Først gjennomgår vi resultatene for landsdelene. Deretter ser vi på resultatene for de ulike sentralitetskategoriene. Venstre panel viser registrert folke­mengde og framskrevet folke­mengde for de to framskrivingene. Høyre panel viser vekst mellom 2024 og 2050 for kommunene i de to framskrivingene. Plassering på 45-graderslinje betyr uendret vekst.

### Sammenligning av landsdeler

**Figur D1 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Agder og Sør-Østlandet**

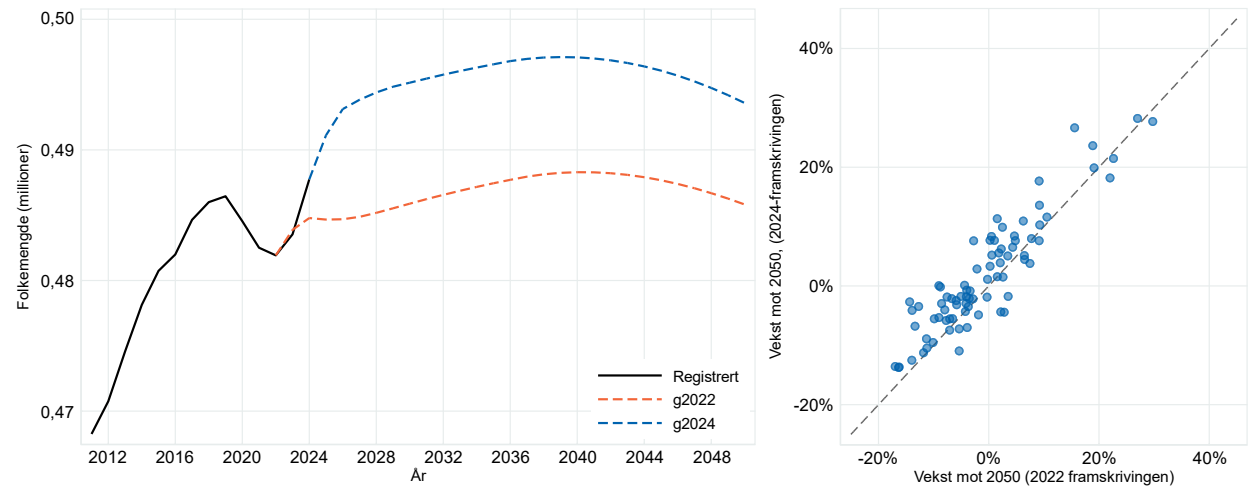


**Figur D2 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Innlandet**

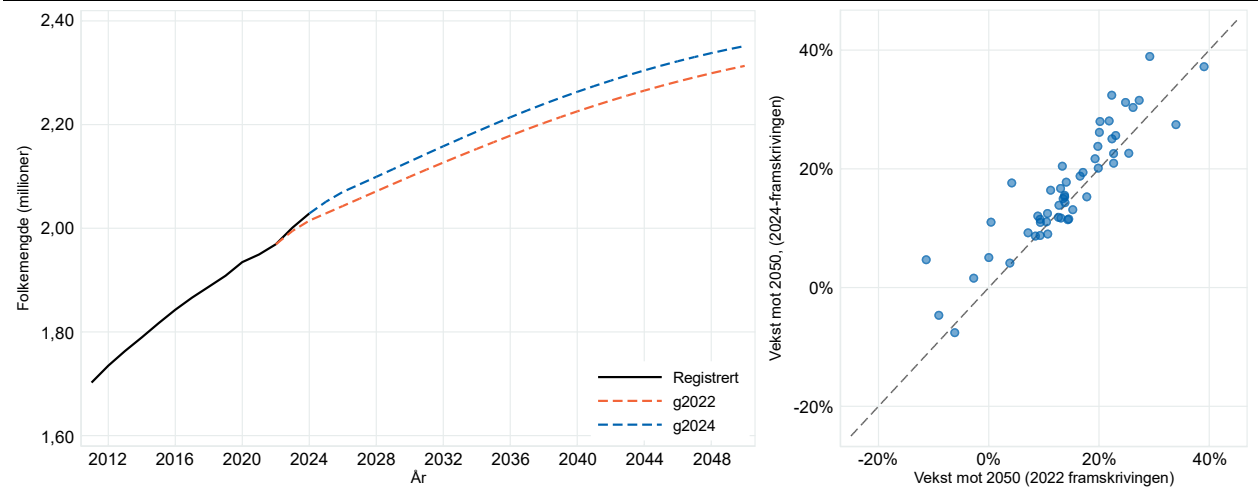




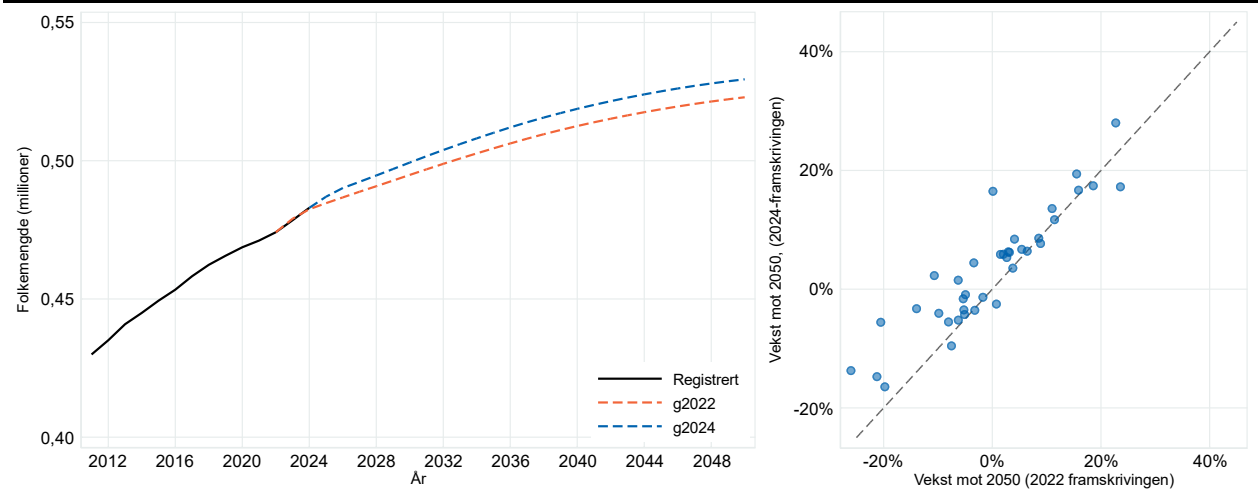
**Figur D3 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Nord-Norge**



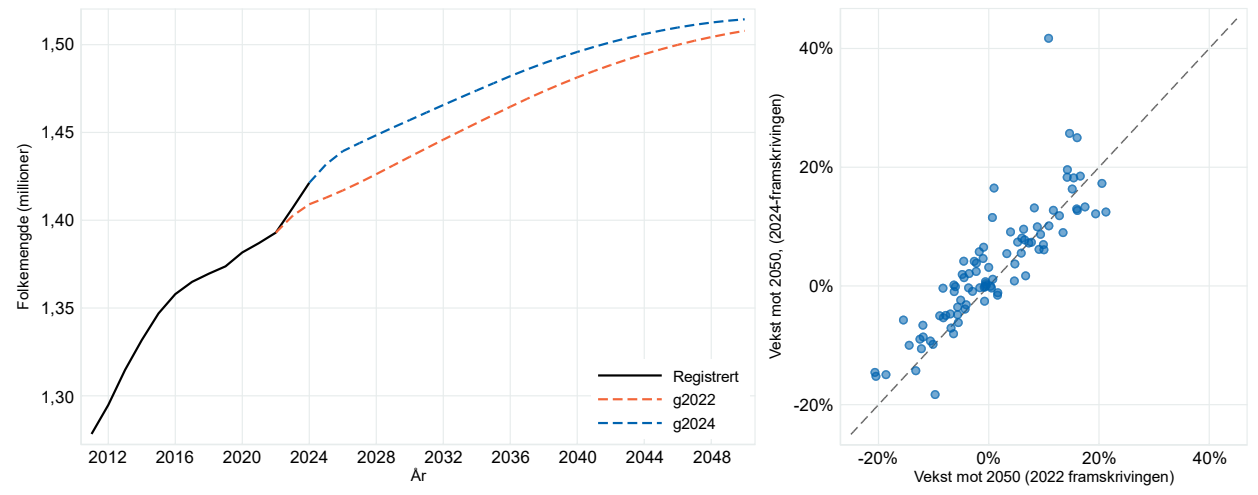
**Figur D4 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Oslo og Viken**



**Figur D5 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Trøndelag**

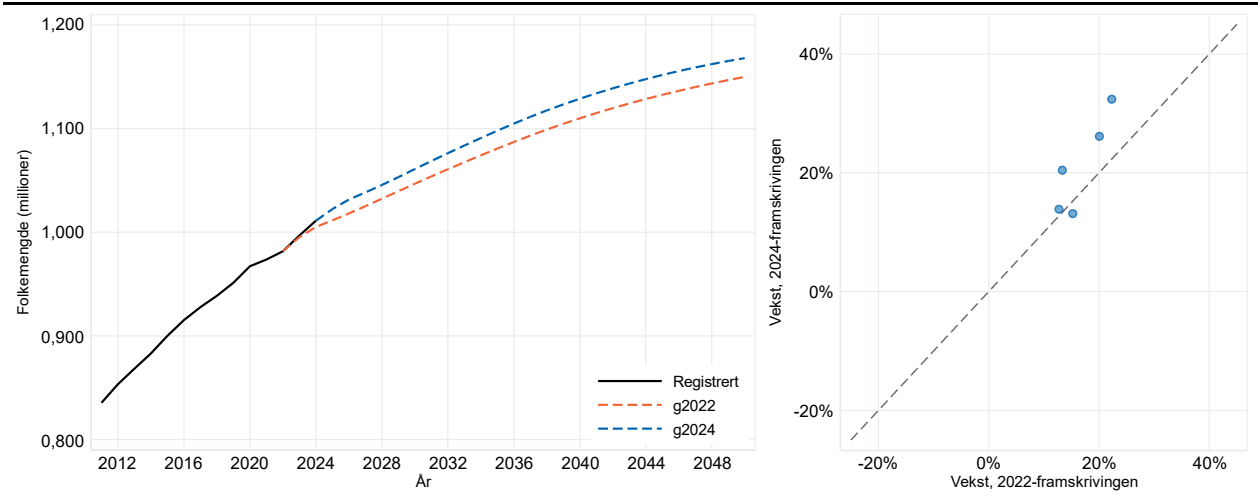


**Figur D6 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Vestlandet**

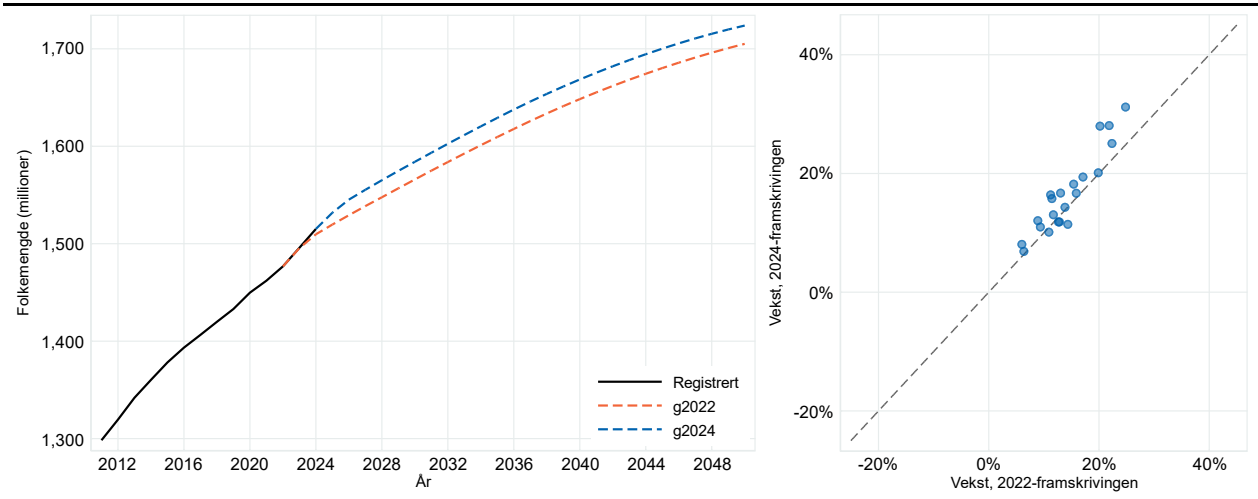


**Sammenligning av sentraliteter**

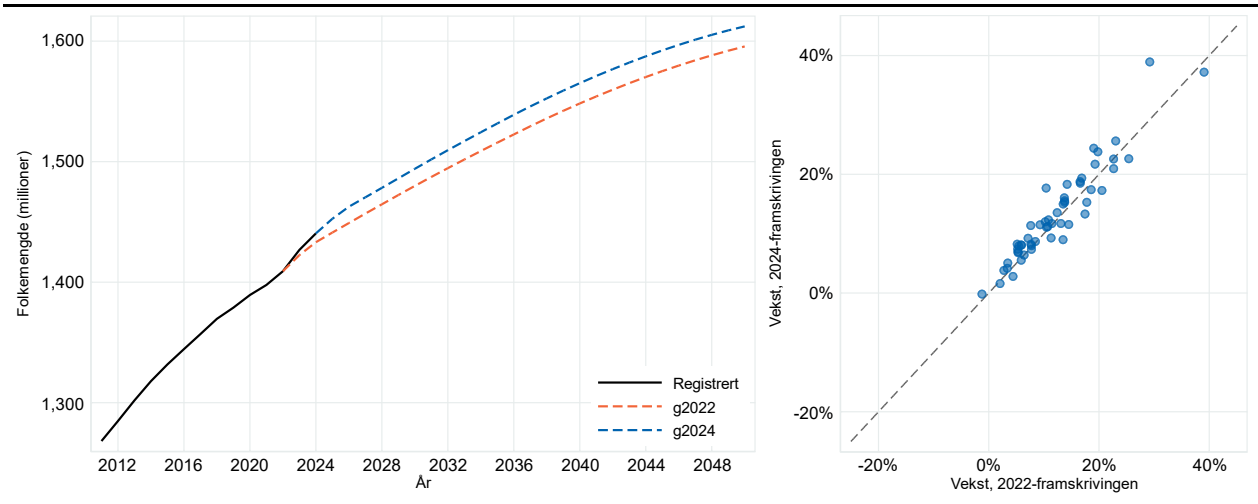
**Figur D7 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 1 – de mest sentrale kommunene**



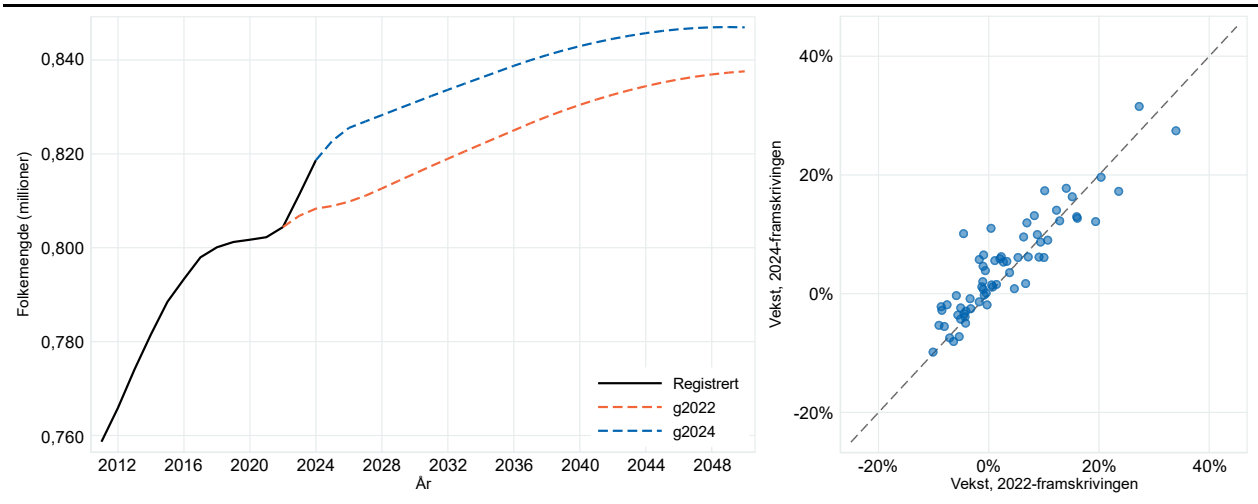
**Figur D8 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 2 – de nest mest sentrale kommunene**



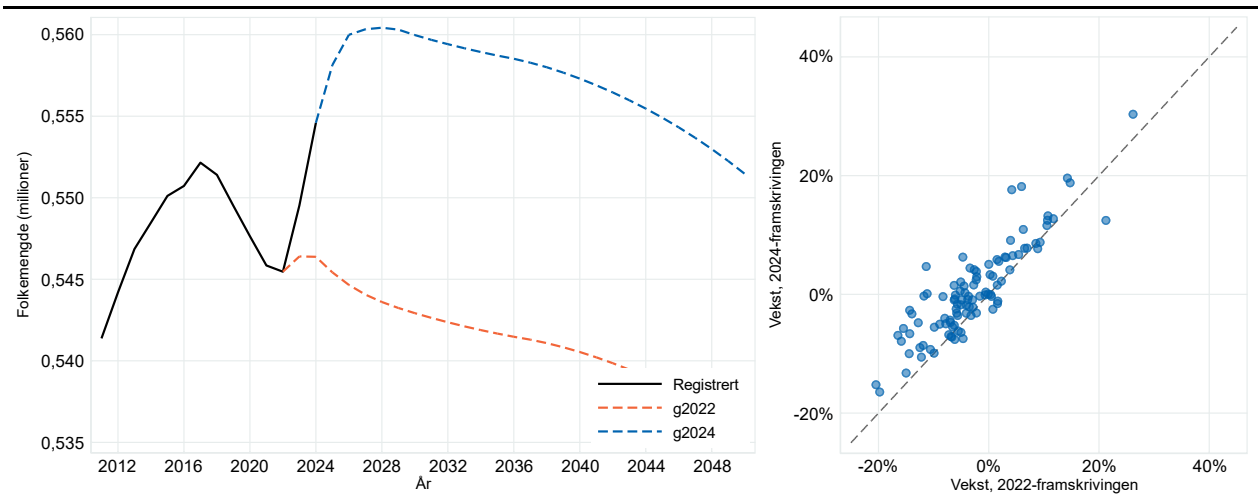
**Figur D9 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 3 – over middels sentrale kommunene**



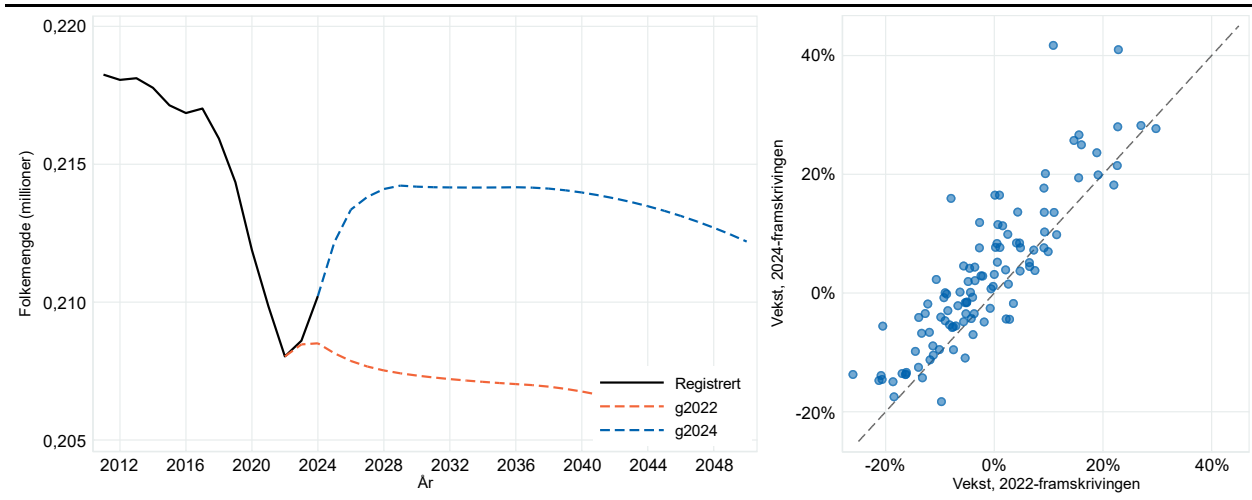
**Figur D10 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 4 – middels sentrale kommunene**



**Figur D11 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 5 – nest minst sentrale kommunene**



**Figur D12 Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 6 - de minst sentrale kommunene**



## Vedlegg E: Regionale inndelinger

Kommune- nummer	Framskrivings- region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentralitets- klasse	Sentralitets- indeks	Utflyttings- region
3401	3401	Kongsvinger	Innlandet	Innlandet	3	792	11
3403	3402	Hamar	Innlandet	Innlandet	2	873	12
3405	3403	Lillehammer	Innlandet	Innlandet	3	818	12
3407	3404	Gjøvik	Innlandet	Innlandet	3	805	12
3411	3402	Ringsaker	Innlandet	Innlandet	3	797	12
3412	3402	Løten	Innlandet	Innlandet	3	790	12
3413	3402	Stange	Innlandet	Innlandet	3	820	12
3414	3401	Nord-Odal	Innlandet	Innlandet	4	708	11
3415	3401	Sør-Odal	Innlandet	Innlandet	3	777	11
3416	3401	Eidskog	Innlandet	Innlandet	4	691	11
3417	3401	Grue	Innlandet	Innlandet	5	662	11
3418	3401	Åsnes	Innlandet	Innlandet	5	665	11
3419	3405	Våler (Innlandet)	Innlandet	Innlandet	5	669	11
3420	3405	Elverum	Innlandet	Innlandet	3	787	11
3421	3405	Trysil	Innlandet	Innlandet	5	604	11
3422	3405	Åmot	Innlandet	Innlandet	5	638	11
3423	3405	Stor-Elvdal	Innlandet	Innlandet	6	538	11
3424	3406	Rendalen	Innlandet	Innlandet	6	486	11
3425	3405	Engerdal	Innlandet	Innlandet	6	421	11
3426	3406	Tolga	Innlandet	Innlandet	5	567	11
3427	3406	Tynset	Innlandet	Innlandet	5	647	11
3428	3406	Alvdal	Innlandet	Innlandet	5	573	11
3429	3406	Folldal	Innlandet	Innlandet	6	492	11
3430	3406	Os	Innlandet	Innlandet	6	551	11
3431	3407	Dovre	Innlandet	Innlandet	6	563	11
3432	3407	Lesja	Innlandet	Innlandet	6	520	11
3433	3407	Skjåk	Innlandet	Innlandet	6	550	11
3434	3407	Lom	Innlandet	Innlandet	6	547	11
3435	3407	Vågå	Innlandet	Innlandet	5	610	11
3436	3408	Nord-Fron	Innlandet	Innlandet	5	629	11
3437	3407	Sel	Innlandet	Innlandet	5	627	11
3438	3408	Sør-Fron	Innlandet	Innlandet	5	615	11
3439	3408	Ringebu	Innlandet	Innlandet	5	647	11
3440	3403	Øyer	Innlandet	Innlandet	4	698	12
3441	3403	Gausdal	Innlandet	Innlandet	4	673	12
3442	3404	Østre Toten	Innlandet	Innlandet	4	747	12
3443	3404	Vestre Toten	Innlandet	Innlandet	3	789	12
3446	3404	Gran	Innlandet	Innlandet	3	801	13
3447	3404	Søndre Land	Innlandet	Innlandet	4	692	12
3448	3404	Nordre Land	Innlandet	Innlandet	4	695	12
3449	3409	Sør-Aurdal	Innlandet	Innlandet	5	581	11
3450	3409	Etnedal	Innlandet	Innlandet	5	587	11
3451	3409	Nord-Aurdal	Innlandet	Innlandet	4	686	11
3452	3409	Vestre Slidre	Innlandet	Innlandet	5	583	11
3453	3409	Øystre Slidre	Innlandet	Innlandet	5	602	11
3454	3409	Vang	Innlandet	Innlandet	6	541	11
3201	3009	Bærum	Akershus	Oslo og Viken	1	966	13
3203	3009	Asker	Akershus	Oslo og Viken	2	910	13
3205	3010	Lillestrøm	Akershus	Oslo og Viken	1	940	13
3207	3008	Nordre Follo	Akershus	Oslo og Viken	2	923	13
3209	3011	Ullensaker	Akershus	Oslo og Viken	2	920	13
3212	3008	Nesodden	Akershus	Oslo og Viken	3	850	13
3214	3008	Frogn	Akershus	Oslo og Viken	2	891	13
3216	3008	Vestby	Akershus	Oslo og Viken	2	877	13
3218	3008	Ås	Akershus	Oslo og Viken	2	895	13
3220	3010	Enebakk	Akershus	Oslo og Viken	3	827	13
3222	3010	Lørenskog	Akershus	Oslo og Viken	1	978	13
3224	3010	Rælingen	Akershus	Oslo og Viken	1	948	13

Kommune-nummer	Framskrivings-region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentralitets-klasse	Sentralitets-indeks	Utflyttings-region
3226	3010	Aurskog-Høland	Akershus	Oslo og Viken	3	797	13
3228	3010	Nes	Akershus	Oslo og Viken	3	826	13
3230	3010	Gjerdrum	Akershus	Oslo og Viken	2	880	13
3232	3010	Nittedal	Akershus	Oslo og Viken	2	886	13
3234	3010	Lunner	Akershus	Oslo og Viken	3	785	13
3236	3006	Jevnaker	Akershus	Oslo og Viken	3	793	13
3238	3011	Nannestad	Akershus	Oslo og Viken	3	834	13
3240	3011	Eidsvoll	Akershus	Oslo og Viken	3	851	13
3242	3011	Hurdal	Akershus	Oslo og Viken	4	736	13
0301	0301	Oslo	Oslo	Oslo og Viken	1	1000	14
3101	3001	Halden	Østfold	Oslo og Viken	3	842	12
3103	3002	Moss	Østfold	Oslo og Viken	2	900	13
3105	3003	Sarpsborg	Østfold	Oslo og Viken	2	877	12
3107	3003	Fredrikstad	Østfold	Oslo og Viken	2	870	12
3110	3003	Hvaler	Østfold	Oslo og Viken	4	723	12
3112	3003	Råde	Østfold	Oslo og Viken	3	836	13
3114	3002	Våler (Østfold)	Østfold	Oslo og Viken	3	824	13
3116	3007	Skiptvet	Østfold	Oslo og Viken	3	792	13
3118	3007	Indre Østfold	Østfold	Oslo og Viken	3	858	13
3120	3007	Rakkestad	Østfold	Oslo og Viken	3	785	12
3122	3007	Marker	Østfold	Oslo og Viken	4	732	13
3124	3001	Aremark	Østfold	Oslo og Viken	5	662	12
3301	3004	Drammen	Buskerud	Oslo og Viken	2	912	13
3303	3005	Kongsberg	Buskerud	Oslo og Viken	3	848	13
3305	3006	Ringerike	Buskerud	Oslo og Viken	3	838	13
3310	3006	Hole	Buskerud	Oslo og Viken	3	832	13
3312	3004	Lier	Buskerud	Oslo og Viken	2	887	13
3314	3004	Øvre Eiker	Buskerud	Oslo og Viken	3	848	13
3316	3004	Modum	Buskerud	Oslo og Viken	3	812	13
3318	3006	Krødsherad	Buskerud	Oslo og Viken	5	656	13
3320	3012	Flå	Buskerud	Oslo og Viken	5	617	11
3322	3012	Nesbyen	Buskerud	Oslo og Viken	5	640	11
3324	3012	Gol	Buskerud	Oslo og Viken	4	683	11
3326	3012	Hemsedal	Buskerud	Oslo og Viken	5	625	11
3328	3012	Ål	Buskerud	Oslo og Viken	5	635	11
3330	3012	Hol	Buskerud	Oslo og Viken	5	629	11
3332	3004	Sigdal	Buskerud	Oslo og Viken	5	663	13
3334	3005	Flesberg	Buskerud	Oslo og Viken	4	688	13
3336	3005	Rollag	Buskerud	Oslo og Viken	5	578	13
3338	3005	Nore og Uvdal	Buskerud	Oslo og Viken	6	530	13
3901	3801	Horten	Vestfold	Agder og Sør-Østlandet	2	874	12
3903	3802	Holmestrand	Vestfold	Agder og Sør-Østlandet	3	837	13
3905	3801	Tønsberg	Vestfold	Agder og Sør-Østlandet	2	879	12
3907	3803	Sandefjord	Vestfold	Agder og Sør-Østlandet	3	861	12
3909	3803	Larvik	Vestfold	Agder og Sør-Østlandet	3	842	12
3911	3801	Færder	Vestfold	Agder og Sør-Østlandet	3	846	12
4001	3804	Porsgrunn	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	3	855	12
4003	3804	Skien	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	3	849	12
4005	3805	Notodden	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	4	774	11
4010	3804	Siljan	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	4	739	12
4012	3804	Bamble	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	3	786	12
4014	3804	Kragerø	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	4	755	12
4016	3804	Drangedal	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	5	645	12
4018	3806	Nome	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	4	709	12
4020	3806	Midt-Telemark	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	4	731	11
4022	3807	Seljord	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	5	650	11
4024	3805	Hjartdal	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	5	599	11
4026	3805	Tinn	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	5	595	11
4028	3807	Kviteseid	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	5	601	11
4030	3807	Nissedal	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	6	543	11
4032	3807	Fyresdal	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	6	491	11

Kommune- nummer	Framskrivings- region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentralitets- klasse	Sentralitets- indeks	Utflyttings- region
4034	3807	Tokke	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	6	533	11
4036	3807	Vinje	Telemark	Agder og Sør-Østlandet	6	550	11
4201	4201	Risør	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	709	22
4202	4202	Grimstad	Agder	Agder og Sør-Østlandet	3	809	22
4203	4202	Arendal	Agder	Agder og Sør-Østlandet	3	805	22
4204	9999	Kristiansand	Agder	Agder og Sør-Østlandet	3	832	24
4205	4204	Lindesnes	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	733	23
4206	4205	Farsund	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	686	21
4207	4206	Flekkefjord	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	689	21
4211	4201	Gjerstad	Agder	Agder og Sør-Østlandet	5	661	22
4212	4201	Vegårshei	Agder	Agder og Sør-Østlandet	5	653	22
4213	4201	Tvedestrand	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	729	22
4214	4202	Froland	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	726	22
4215	4203	Lillesand	Agder	Agder og Sør-Østlandet	3	788	23
4216	4203	Birkenes	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	705	23
4217	4201	Åmli	Agder	Agder og Sør-Østlandet	5	591	22
4218	4203	Iveland	Agder	Agder og Sør-Østlandet	5	624	22
4219	4207	Evje og Hornnes	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	691	22
4220	4207	Bygland	Agder	Agder og Sør-Østlandet	6	551	22
4221	4207	Valle	Agder	Agder og Sør-Østlandet	6	466	22
4222	4207	Bykle	Agder	Agder og Sør-Østlandet	6	467	22
4223	4203	Vennesla	Agder	Agder og Sør-Østlandet	3	775	23
4224	4207	Åseral	Agder	Agder og Sør-Østlandet	6	536	23
4225	4205	Lyngdal	Agder	Agder og Sør-Østlandet	4	695	21
4226	4205	Hægebostad	Agder	Agder og Sør-Østlandet	5	575	21
4227	4206	Kvinesdal	Agder	Agder og Sør-Østlandet	5	650	21
4228	4206	Sirdal	Agder	Agder og Sør-Østlandet	5	575	21
1101	1101	Eigersund	Rogaland	Vestlandet	4	747	21
1103	1102	Stavanger	Rogaland	Vestlandet	2	890	24
1106	1103	Haugesund	Rogaland	Vestlandet	3	836	22
1108	1102	Sandnes	Rogaland	Vestlandet	2	882	23
1111	1101	Sokndal	Rogaland	Vestlandet	5	652	21
1112	1101	Lund	Rogaland	Vestlandet	5	625	21
1114	1101	Bjerkreim	Rogaland	Vestlandet	4	687	21
1119	1104	Hå	Rogaland	Vestlandet	4	773	23
1120	1104	Klepp	Rogaland	Vestlandet	3	851	23
1121	1104	Time	Rogaland	Vestlandet	3	836	23
1122	1104	Gjesdal	Rogaland	Vestlandet	3	792	23
1124	1104	Sola	Rogaland	Vestlandet	2	878	23
1127	1104	Randaberg	Rogaland	Vestlandet	3	867	23
1130	1102	Strand	Rogaland	Vestlandet	3	787	23
1133	1105	Hjelmeland	Rogaland	Vestlandet	5	593	23
1134	1105	Suldal	Rogaland	Vestlandet	6	518	22
1135	1105	Sauda	Rogaland	Vestlandet	5	604	22
1144	1102	Kvitsøy	Rogaland	Vestlandet	6	525	23
1145	1103	Bokn	Rogaland	Vestlandet	5	624	22
1146	1103	Tysvær	Rogaland	Vestlandet	4	724	22
1149	1103	Karmøy	Rogaland	Vestlandet	4	758	22
1151	1103	Utsira	Rogaland	Vestlandet	6	293	22
1160	1103	Vindafjord	Rogaland	Vestlandet	5	643	22
4601	4611	Bergen	Vestland	Vestlandet	2	895	34
4602	4644	Kinn	Vestland	Vestlandet	5	663	31
4611	4622	Etne	Vestland	Vestlandet	5	604	31
4612	4631	Sveio	Vestland	Vestlandet	4	673	31
4613	4631	Bømlo	Vestland	Vestlandet	5	644	31
4614	4621	Stord	Vestland	Vestlandet	4	746	31
4615	4632	Fitjar	Vestland	Vestlandet	5	603	31
4616	4632	Tynesnes	Vestland	Vestlandet	5	578	31
4617	4622	Kvinnherad	Vestland	Vestlandet	5	587	31
4618	4623	Ullensvang	Vestland	Vestlandet	5	583	31
4619	4623	Eidfjord	Vestland	Vestlandet	6	531	31

Kommune- nummer	Framskrivings- region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentralitets- klasse	Sentralitets- indeks	Utflyttings- region
4620	4623	Ulvik	Vestland	Vestlandet	6	529	31
4621	4624	Voss	Vestland	Vestlandet	4	720	31
4622	4625	Kvam	Vestland	Vestlandet	4	674	33
4623	4625	Samnanger	Vestland	Vestlandet	4	683	33
4624	4633	Bjørnafjorden	Vestland	Vestlandet	4	766	33
4625	4632	Austevoll	Vestland	Vestlandet	5	598	33
4626	4634	Øygarden	Vestland	Vestlandet	4	769	33
4627	4635	Askøy	Vestland	Vestlandet	3	810	33
4628	4625	Vaksdal	Vestland	Vestlandet	5	644	33
4629	4641	Modalen	Vestland	Vestlandet	6	530	33
4630	4641	Osterøy	Vestland	Vestlandet	4	717	33
4631	4641	Alver	Vestland	Vestlandet	4	731	33
4632	4641	Austrheim	Vestland	Vestlandet	5	641	33
4633	4641	Fedje	Vestland	Vestlandet	6	436	33
4634	4641	Mås fjorden	Vestland	Vestlandet	6	552	33
4635	4641	Gulen	Vestland	Vestlandet	6	483	31
4636	4642	Solund	Vestland	Vestlandet	6	350	31
4637	4642	Hyllestad	Vestland	Vestlandet	6	481	31
4638	4642	Høyanger	Vestland	Vestlandet	6	547	31
4639	4627	Vik	Vestland	Vestlandet	6	532	31
4640	4626	Sogndal	Vestland	Vestlandet	5	659	31
4641	4627	Aurland	Vestland	Vestlandet	6	528	31
4642	4627	Lærdal	Vestland	Vestlandet	5	570	31
4643	4627	Årdal	Vestland	Vestlandet	5	592	31
4644	4626	Luster	Vestland	Vestlandet	5	567	31
4645	4642	Askvoll	Vestland	Vestlandet	6	504	31
4646	4642	Fjaler	Vestland	Vestlandet	6	562	31
4647	4643	Sunnfjord	Vestland	Vestlandet	5	667	31
4648	4644	Bremanger	Vestland	Vestlandet	6	476	31
4649	4645	Stad	Vestland	Vestlandet	5	607	31
4650	4645	Gløppen	Vestland	Vestlandet	5	617	31
4651	4645	Stryn	Vestland	Vestlandet	5	603	31
1505	1501	Kristiansund	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	749	32
1506	1502	Molde	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	740	32
1508	1503	Ålesund	Møre og Romsdal	Vestlandet	3	800	32
1511	1504	Vanylven	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	535	31
1514	1504	Sande (Møre og Romsdal)	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	560	31
1515	1504	Herøy (Møre og Romsdal)	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	664	31
1516	1504	Ulstein	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	719	31
1517	1504	Hareid	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	683	31
1520	1505	Ørsta	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	718	31
1525	1503	Stranda	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	628	32
1528	1503	Sykkylven	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	695	32
1531	1503	Sula	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	737	32
1532	1503	Giske	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	714	32
1535	1502	Vestnes	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	644	32
1539	1502	Rauma	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	627	32
1547	1502	Aukra	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	616	32
1554	1501	Averøy	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	611	32
1557	1502	Gjemnes	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	576	32
1560	1501	Tingvoll	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	568	31
1563	1501	Sunnadal	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	640	31
1566	1501	Surnadal	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	607	31
1573	1501	Smøla	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	445	32
1576	1501	Aure	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	501	32
1577	1505	Volda	Møre og Romsdal	Vestlandet	4	705	31
1578	1503	Fjord	Møre og Romsdal	Vestlandet	6	564	32
1579	1502	Hustadvika	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	651	32
1580	1503	Haram	Møre og Romsdal	Vestlandet	5	625	32
5001	5001	Trondheim	Trøndelag	Trøndelag	2	885	44
5006	5002	Steinkjer	Trøndelag	Trøndelag	4	721	41



Kommune- nummer	Framskrivings- region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentralitets- klasse	Sentralitets- indeks	Utflyttings- region
5007	5003	Namsos	Trøndelag	Trøndelag	4	690	41
5014	5004	Frøya	Trøndelag	Trøndelag	6	531	41
5020	5005	Osen	Trøndelag	Trøndelag	6	459	41
5021	5006	Oppdal	Trøndelag	Trøndelag	5	666	41
5022	5006	Rennebu	Trøndelag	Trøndelag	5	602	41
5025	5006	Røros	Trøndelag	Trøndelag	5	644	41
5026	5006	Holtålen	Trøndelag	Trøndelag	6	524	41
5027	5006	Midtre Gauldal	Trøndelag	Trøndelag	5	657	43
5028	5007	Melhus	Trøndelag	Trøndelag	3	776	43
5029	5007	Skaun	Trøndelag	Trøndelag	4	746	43
5031	5007	Malvik	Trøndelag	Trøndelag	3	807	43
5032	5008	Selbu	Trøndelag	Trøndelag	5	643	43
5033	5008	Tydal	Trøndelag	Trøndelag	6	519	43
5034	5008	Meråker	Trøndelag	Trøndelag	5	626	43
5035	5008	Stjørdal	Trøndelag	Trøndelag	3	802	43
5036	5009	Frosta	Trøndelag	Trøndelag	5	657	42
5037	5009	Levanger	Trøndelag	Trøndelag	4	752	42
5038	5009	Verdal	Trøndelag	Trøndelag	4	747	42
5041	5002	Snåsa	Trøndelag	Trøndelag	6	561	41
5042	5003	Lierne	Trøndelag	Trøndelag	6	398	41
5043	5003	Røyrvik	Trøndelag	Trøndelag	6	389	41
5044	5003	Namsskogan	Trøndelag	Trøndelag	6	427	41
5045	5003	Grong	Trøndelag	Trøndelag	5	593	41
5046	5003	Høylandet	Trøndelag	Trøndelag	6	525	41
5047	5003	Overhalla	Trøndelag	Trøndelag	5	611	41
5049	5003	Flatanger	Trøndelag	Trøndelag	6	475	41
5052	5003	Leka	Trøndelag	Trøndelag	6	386	41
5053	5002	Inderøy	Trøndelag	Trøndelag	4	670	41
5054	5005	Indre Fosen	Trøndelag	Trøndelag	5	621	43
5055	5004	Heim	Trøndelag	Trøndelag	5	588	42
5056	5004	Hitra	Trøndelag	Trøndelag	6	551	41
5057	5005	Ørland	Trøndelag	Trøndelag	5	603	41
5058	5005	Åfjord	Trøndelag	Trøndelag	6	512	41
5059	5004	Orkland	Trøndelag	Trøndelag	4	728	42
5060	5003	Nærøysund	Trøndelag	Trøndelag	5	581	41
5061	5004	Rindal	Trøndelag	Trøndelag	5	607	41
1804	1801	Bodø	Nordland	Nord-Norge	3	793	51
1806	1802	Narvik	Nordland	Nord-Norge	4	686	51
1811	1803	Bindal	Nordland	Nord-Norge	6	426	51
1812	1803	Sømna	Nordland	Nord-Norge	6	505	51
1813	1803	Brønnøy	Nordland	Nord-Norge	5	613	51
1815	1803	Vega	Nordland	Nord-Norge	6	400	51
1816	1803	Vevelstad	Nordland	Nord-Norge	6	373	51
1818	1804	Herøy (Nordland)	Nordland	Nord-Norge	6	480	51
1820	1804	Alstahaug	Nordland	Nord-Norge	5	653	51
1822	1804	Leirfjord	Nordland	Nord-Norge	6	559	51
1824	1805	Vefsn	Nordland	Nord-Norge	4	686	51
1825	1805	Grane	Nordland	Nord-Norge	6	494	51
1826	1805	Hattfjell	Nordland	Nord-Norge	6	453	51
1827	1804	Dønna	Nordland	Nord-Norge	6	429	51
1828	1806	Nesna	Nordland	Nord-Norge	6	494	52
1832	1806	Hemnes	Nordland	Nord-Norge	5	567	52
1833	1806	Rana - Raane	Nordland	Nord-Norge	4	713	52
1834	1804	Lurøy	Nordland	Nord-Norge	6	362	51
1835	1804	Træna	Nordland	Nord-Norge	6	323	51
1836	1801	Rødøy	Nordland	Nord-Norge	6	338	51
1837	1801	Meløy	Nordland	Nord-Norge	6	488	51
1838	1801	Gildeskål	Nordland	Nord-Norge	6	478	51
1839	1801	Beiarn	Nordland	Nord-Norge	6	448	51
1840	1807	Saltøya	Nordland	Nord-Norge	5	603	51
1841	1807	Fauske	Nordland	Nord-Norge	4	679	51

Kommune- nummer	Framskrivings- region	Kommune	Fylke	Landsdel	Sentralitets- klasse	Sentralitets- indeks	Utflyttings- region
1845	1807	Sørfold	Nordland	Nord-Norge	6	547	51
1848	1801	Steigen	Nordland	Nord-Norge	6	403	51
1851	1809	Lødingen	Nordland	Nord-Norge	6	537	51
1853	1802	Evenes	Nordland	Nord-Norge	6	528	51
1856	1808	Røst	Nordland	Nord-Norge	6	366	51
1857	1808	Værøy	Nordland	Nord-Norge	6	370	51
1859	1808	Flakstad	Nordland	Nord-Norge	6	522	51
1860	1808	Vestvågøy	Nordland	Nord-Norge	5	631	51
1865	1808	Vågan	Nordland	Nord-Norge	5	650	51
1866	1809	Hadsel	Nordland	Nord-Norge	5	605	51
1867	1809	Bø	Nordland	Nord-Norge	6	497	51
1868	1809	Øksnes	Nordland	Nord-Norge	5	584	51
1870	1809	Sortland	Nordland	Nord-Norge	4	670	51
1871	1809	Andøy	Nordland	Nord-Norge	6	517	51
1874	1808	Moskenes	Nordland	Nord-Norge	6	442	51
1875	1802	Hamarøy	Nordland	Nord-Norge	6	405	51
5501	5401	Tromsø	Troms	Nord-Norge	3	803	54
5503	5402	Harstad	Troms	Nord-Norge	4	738	52
5510	5406	Kvæfjord	Troms	Nord-Norge	5	587	52
5512	5406	Tjeldsund	Troms	Nord-Norge	6	542	52
5514	5406	Ibestad	Troms	Nord-Norge	6	447	52
5516	5406	Gråtangen	Troms	Nord-Norge	6	509	51
5518	5406	Lavangen	Troms	Nord-Norge	6	517	51
5520	5407	Bardu	Troms	Nord-Norge	5	597	51
5522	5406	Salangen	Troms	Nord-Norge	6	552	51
5524	5407	Målselv	Troms	Nord-Norge	5	576	51
5526	5407	Sørreisa	Troms	Nord-Norge	5	610	51
5528	5407	Dyrøy	Troms	Nord-Norge	6	496	51
5530	5408	Senja	Troms	Nord-Norge	5	611	51
5532	5401	Balsfjord	Troms	Nord-Norge	6	557	51
5534	5401	Karlsøy	Troms	Nord-Norge	6	452	51
5536	5409	Lyngen	Troms	Nord-Norge	6	486	51
5538	5409	Storfjord	Troms	Nord-Norge	6	516	51
5540	5409	Kåfjord	Troms	Nord-Norge	6	431	51
5542	5409	Skjervøy	Troms	Nord-Norge	6	556	51
5544	5409	Nordreisa	Troms	Nord-Norge	5	570	51
5546	5409	Kvænangen	Troms	Nord-Norge	6	438	51
5601	5403	Alta	Finnmark	Nord-Norge	4	713	51
5603	5405	Hammerfest	Finnmark	Nord-Norge	4	682	51
5605	5410	Sør-Varanger	Finnmark	Nord-Norge	5	634	51
5607	5404	Vadsø	Finnmark	Nord-Norge	5	641	51
5610	5405	Karasjok	Finnmark	Nord-Norge	6	554	51
5612	5403	Kautokeino	Finnmark	Nord-Norge	6	495	51
5614	5403	Loppa	Finnmark	Nord-Norge	6	351	51
5616	5403	Hasvik	Finnmark	Nord-Norge	6	351	51
5618	5405	Måsøy	Finnmark	Nord-Norge	6	397	51
5620	5405	Nordkapp	Finnmark	Nord-Norge	6	525	51
5622	5405	Porsanger	Finnmark	Nord-Norge	6	543	51
5624	5405	Lebesby	Finnmark	Nord-Norge	6	430	51
5626	5405	Gamvik	Finnmark	Nord-Norge	6	407	51
5628	5404	Tana	Finnmark	Nord-Norge	6	490	51
5630	5404	Berlevåg	Finnmark	Nord-Norge	6	426	51
5632	5404	Båtsfjord	Finnmark	Nord-Norge	6	538	51
5634	5404	Vardø	Finnmark	Nord-Norge	6	515	51
5636	5404	Nesseby	Finnmark	Nord-Norge	6	476	51

## Figurregister

Figur 1.1	Befolkningsvekst i kommunene fra 2024 til 2050 (MMMM) .....	8
Figur 1.2	Framskrevet befolkningsvekst fra 2024 til 2050 for kommunene, etter sentralitet .....	9
Figur 1.3	Folkemengde og befolkningsvekst i de fire største bykommunene, 1980-2050 .....	10
Figur 1.4	Registrert og framskrevet folkemengde i kommuner med ulik sentralitet, 2010-2050...	11
Figur 1.5	Registrert og framskrevet befolkningsvekst i kommuner med ulik sentralitet, 2012-2050 .....	11
Figur 1.6	Kilder til befolkningsendring i de ulike sentralitetene, 2024-2050.....	12
Figur 1.7	Kilder til befolkningsendring i de ulike sentralitetene på kort og lengre sikt, 2024-2029 og 2045-2050 .....	13
Figur 1.8	Årlige nettoflyttinger mellom landsdeler. Gjennomsnitt av årene 2014-2023.....	14
Figur 1.9	Andelen eldre (70+) i kommunene, 2024 og 2050.....	15
Figur 1.10	Andelen eldre (70+) etter sentralitet, 2024 og 2050.....	15
Figur 1.11	Tidspunkt når antall eldre (65+) passerer antall yngre (0-19) i fylkene, 2018-2050.....	16
Figur 1.12	Registrert og framskrevet befolkning på nasjonalt nivå. Resultater fra 2022- og 2024-framskrivingen .....	17
Figur 1.13	Sammenligning av kommunenes befolkningsvekst fra 2024-2050 mellom 2022- og 2024-framskrivingen.....	17
Figur 1.14	Sammenligning av eldreandel (70+) i 2050 mellom 2022- og 2024-framskrivingen .....	18
Figur 3.1	Samlet fruktbarhetstall for landsdelene, 2010-2023 .....	24
Figur 3.2	Mors gjennomsnittlige fødealder i fylkene, i 2010, 2021 og 2023.....	25
Figur 3.3	Spredning i aldersspesifikke fruktbarhetsrater over kommuner.....	26
Figur 3.4	Alder ved høyeste fruktbarhet (ASFR) i kommunene.....	27
Figur 3.5	Kart over samlet fruktbarhetstall i kommunene, 2023 .....	28
Figur 3.6	Registrert og framskrevet samlet fruktbarhetstall for Norge, 2010-2050 .....	29
Figur 3.7	Antall kommuner etter samlet fruktbarhetstall i 2024 og 2050 .....	29
Figur 3.8	Antall fødte i 2050 relativt til 2024 for fylkene, prosent .....	30
Figur 4.1	Forventet levealder ved fødsel for menn (øverst) og kvinner (nederst) i landsdelene, 2010-2023 .....	32
Figur 4.2	Spredningen i dødssanssynligheter over kommuner, etter kjønn og alder. 2024 .....	34
Figur 4.3	Rangering av kommuner etter forventet levealder ved fødsel i 2024, etter kjønn.....	35
Figur 4.4	Forventet levealder ved fødsel i kommunene etter kjønn, 2024 .....	36
Figur 4.5	Registrert og framskrevet forventet levealder ved fødsel etter kjønn, 2010-2050.....	37
Figur 4.6	Antall kommuner etter forventet levealder ved fødsel, etter kjønn, i 2024 og 2050 .....	38
Figur 4.7	Antall døde i 2050 relativt til 2024 for fylkene, prosent.....	39
Figur 5.1	Innenlands utflyttingssannsynlighet over alder og kjønn i 2023, per 1000 .....	40
Figur 5.2	Innenlands nettoinnflytting for landsdelene, perioden 2014-2023 .....	41
Figur 5.3	Innenlands nettoinnflytting for fylkene, perioden 2014-2023.....	41
Figur 5.4	Innenlands nettoinnflytting til Oslo og Akershus etter alder, gjennomsnitt for 2014-2023 .....	42
Figur 5.5	Innenlands nettoinnflytting for kommuner, gjennomsnitt over årene 2014-2023 .....	43
Figur 5.6	Spredning i utflyttingssannsynligheter for kommunene i 2024, etter kjønn og alder .....	44
Figur 5.7	Innenlands nettoinnflytting etter sentralitetskategori, 2024 og 2050.....	45
Figur 5.8	Innenlands nettoinnflytting til landsdeler etter alder, gjennomsnitt over årene 2024-2050 .....	46
Figur 5.9	Innenlands nettoinnflytting til kommunene, gjennomsnitt over årene 2024-2050 (MMMM).....	47
Figur 6.1	Innvandring, utvandring og nettoinnvandring, 2010-2023 .....	48
Figur 6.2	Nettoinnvandring etter landsdel, gjennomsnitt over årene 2014-2023.....	49
Figur 6.3	Nettoinnvandring etter sentralitet, 2010-2023.....	49
Figur 6.4	Nettoinnvandring etter kommune, gjennomsnitt over årene 2014-2023 .....	50

Figur 6.5	Spredningen i kommunale utvandringssannsynligheter, etter kjønn og alder .....	52
Figur 6.6	Registrert og framskrevet inn- og utvandring for Norge, 2010-2050 .....	53
Figur 6.7	Nettoinnvandring til landsdelene for årene 2024, 2029 og 2050.....	54
Figur 6.8	Gjennomsnittlig årlig nettoinnvandring til kommunene, 2024-2050 .....	55
Figur B1	Befolkningssammensetning i 2024 og 2050. Hovedalternativet (MMMM).....	58
Figur B2	Befolkningssammensetning i 2024 og 2050. Høy nasjonal vekst (HHMH) .....	58
Figur B3	Befolkningssammensetning i 2024 og 2050. Lav nasjonal vekst (LLML).....	59
Figur B4	Befolkningssammensetning i 2024 og 2050. Svak aldring (HLMH).....	59
Figur B5	Befolkningssammensetning i 2024 og 2050. Sterk aldring (LHML).....	59
Figur B6	Befolkningssammensetning i 2024 og 2050. Ingen nettoinnvandring (MMM0) .....	60
Figur C1	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Hovedalternativet MMMM/MMM.....	61
Figur C2	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Høy nasjonal vekst HHMH/HHH .....	61
Figur C3	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Lav nasjonal vekst LLML/LLL .....	62
Figur C4	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Svak aldring HLMH/HLH ....	62
Figur C5	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Sterk aldring LHML/LHL .....	62
Figur C6	Sammenligning mellom regional og nasjonal framskriving. Ingen nettoinnvandring MMM0/MM0 .....	63
Figur D1	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Agder og Sør-Østlandet .....	64
Figur D2	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Innlandet .....	64
Figur D3	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Nord- Norge .....	65
Figur D4	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Oslo og Viken .....	65
Figur D5	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Trøndelag .....	65
Figur D6	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Vestlandet .....	66
Figur D7	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 1 – de mest sentrale kommunene.....	66
Figur D8	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 2 – de nest mest sentrale kommunene .....	66
Figur D9	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 3 – over middels sentrale kommunene .....	67
Figur D10	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 4 – middels sentrale kommunene.....	67
Figur D11	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 5 – nest minst sentrale kommunene .....	67
Figur D12	Sammenligning av folketall og vekst mellom framskrivingene fra 2022 og 2024. Sentralitet 6 – de minst sentrale kommunene .....	68

## Tabellregister

Tabell 1.1	Registrert og framskrevet folkemengde og befolkningsendringer i landsdelene og fylkene, 2024 og 2050.....	7
Tabell A1	Framskrivingsalternativ.....	57