



*Kjell Lorentzen*

# Notater

## **Dokumentasjon av registrering av selvstendige i 2000 – kriterier for opplasting og oppfølging etter opplasting**

<b>1 Innledning .....</b>	<b>3</b>
<b>2 Oppsummering .....</b>	<b>3</b>
<b>3 Forberedelser til lasting av enheter .....</b>	<b>4</b>
3.1 Avgrensning av populasjonen ved koblinger mot registrerte enheter .....	4
3.1.1 Kobling mot selvangivelsesregisteret for næringsdrivende .....	4
3.1.2 Kobling mot BEBAS.....	4
3.1.3 Kobling mot Enhetsregisterets rollebase.....	4
3.1.4 Kobling mot merverdiavgiftsmanntallets eierregister .....	5
3.1.5 Navnesøk mot Enhetsregisteret .....	5
3.2 Avgrensning av enheter med næringsvirksomhet av et visst omfang .....	5
3.2.1 Næringsinntekt fra annen næring som hovedinntektskilde .....	5
3.2.2 Størrelsen på næringsinntekten .....	6
3.3 Avgrensning av populasjonen etter andre kriterier.....	7
3.3.1 Ektefeller .....	7
3.3.2 Adresser.....	7
<b>4 Lasting av enheter i Enhetsregisteret .....</b>	<b>7</b>
<b>5 Avsluttende analyser av potensielle nye enheter .....</b>	<b>8</b>
5.1 Ektefeller .....	8
5.2 Personer i primærnæringene.....	9
5.3 Personer med drosjeløyver .....	10
5.4 Personer med lav næringsinntekt.....	10
<b>6 Oppfølging av enhetene etter lasting .....</b>	<b>10</b>
6.1 Utsendelse fra Enhetsregisteret .....	10
6.1.1 Første utsendelse .....	10
6.1.2 Registrering av tilbakemeldingene.....	11
6.1.3 Annen gangs utsendelse .....	11
6.1.4 Registrering av tilbakemeldingene fra purringen.....	12
6.2 Næringskoding .....	12
6.2.1 Opprinnelige planer for bruk av foreliggende registeropplysninger .....	12
6.2.2 Næringskoding etter Enhetsregisterets utsending .....	12
6.3 Registrering av bedrift .....	13
6.4 Sletting av juridisk enhet.....	14
6.4.1 Vurderinger rundt sletting av registrerte enheter .....	14
6.4.2 SSBs initiativ for sletting av juridiske enheter.....	15
6.4.3 Utviklingen i antall slettede enheter .....	16
6.5 Omgjøring av organisasjonsform .....	17
6.5.1 Oppfølging av gamle enheter fra analysen i mars 2000 .....	17
6.5.2 Oppfølging av andre REVer.....	18
<b>7 Oppfølging og status for enhetene ved ordinær drift.....</b>	<b>18</b>
7.1 Aktivitetskoding av enhetene .....	19
7.2 Sletting av bedrifter .....	19
7.3 Næringsfordeling på gjenværende enheter .....	19
7.4 Enheter med registrert aktivitet .....	21
7.4.1 Enheter med ansatte .....	21
7.4.2 Enheter med omsetning og sysselsetting i BoF.....	21
7.4.3 Enheter i MVA-manntallet.....	23

<b>8 Erfaringer fra lasting av selvstendige i Enhetsregisteret.....</b>	<b>25</b>
8.1 Erfaringer med kriteriene for utplukk av enheter .....	25
8.1.1 Hovedinntekt fra annen næring .....	25
8.1.2 Størrelsen på næringsinntekten .....	25
8.1.3 Alder.....	26
8.1.4 Bakgrunnen for næringsinntekten .....	27
8.2 Erfaringer med oppfølging av enhetene etter lasting.....	28
8.2.1 Oppfølging av målsettingen om bidrag til heldekkende register.....	28
8.2.2 Andre forhold ved oppfølgingen .....	28
8.3 Endringer i personstatus .....	29
<b>9 Konklusjoner med anbefalinger.....</b>	<b>29</b>

### Tabelliste

Tabell 1: Sosioøkonomisk status i 1998 for aktuelle enheter for lasting i Enhetsregisteret.....	6
Tabell 2: Næringsinntekt i 1998 for personer med hovedinntekt som ansatte, trygdede og annet.....	6
Tabell 3: Samlet næringsinntekt i 1997-98 for personer med sosioøkonomisk status 3, 4 og 5 .....	7
Tabell 4: Næringsinntekt i 1998 for personer med registrert ektefelle.....	9
Tabell 5: Utviklingen i antall enheter med næringskode.....	12
Tabell 6: Utviklingen i antall enheter med bedrift .....	13
Tabell 7: Utviklingen i antall slettede enheter.....	16
Tabell 8: Sosioøkonomisk status i 1998 for kontaktpersoner etter organisasjonsform i ER.....	17
Tabell 9: Aktivitetskoder etter status for ikke-slettede selvstendige. Nov. 2003 .....	19
Tabell 10: Næringskoder for ikke-slettede selvstendige etter foretaksstatus. Nov. 2003 .....	20
Tabell 11: Enheter med ansatte fordelt etter antall ansatte. Nov. 2003 .....	21
Tabell 12: Enheter med ansatte fordelt etter næringsgruppe. Nov. 2003 .....	21
Tabell 13: Enheter med omsetning i 2001 fordelt etter størrelsesgruppe. 1000 kr.....	22
Tabell 14: Enheter med omsetning i 2001 fordelt etter næringsgruppe. ....	22
Tabell 15: Enheter med sysselsetting i 2001 fordelt etter antall.....	22
Tabell 16: Enheter med sysselsetting større enn 0 i 2001 fordelt etter næringsgruppe. ....	23
Tabell 17: Kjennermerke REG-MVA for ikke-slettede enheter etter foretaksstatus. Nov. 2003 .....	23
Tabell 18: Enheter med omsetning fra MVA i 2002 fordelt etter størrelsesgruppe. 1000 kr.....	24
Tabell 19: Enheter med omsetning fra MVA i 2002 fordelt etter næringsgruppe.....	24
Tabell 20: Enhetene etter sosioøkonomisk status i 1998 og status nov. 2003. Antall.....	25
Tabell 21: Enhetene etter sosioøkonomisk status i 1998 og status nov. 2003. % .....	25
Tabell 22: Enhetene etter fordeling av næringsinntekt og status nov. 2003. Antall enheter .....	26
Tabell 23: Enhetene etter fordeling av næringsinntekt og status nov. 2003. % .....	26
Tabell 24: Aldersfordelingen av de lastede enhetene etter status pr. nov. 2003. Antall .....	26
Tabell 25: Aldersfordelingen av de lastede enhetene etter status pr. nov. 2003. % .....	27
Tabell 26: Utviklingen i antall restanser .....	28
Tabell 27: Statuskode i BEBAS til de lastede enhetene etter status pr. nov. 2003. Antall enheter.....	29

### Vedlegg

Vedlegg 1: Ikke-slettede selvstendige etter femsiffer næringskode. Nov. 2003 .....	31
Vedlegg 2: Enheter med ansatte etter femsiffer næringskode og antall ansatt pr. enhet. Nov. 2003 ....	33
Vedlegg 3: Enheter med omsetning i 2001 etter femsiffer næringskode og størrelsesgruppe. 1000 kr.34	
Vedlegg 4: Enheter med sysselsetting i 2001 etter femsiffer næringskode og antall sysselsatte. ....	36
Vedlegg 5: Enheter med JA i kjennermerket reg-MVA etter femsiffer næringskode. Nov. 2003. ....	38
De sist utgitte publikasjonene i serien Notater .....	40

## 1 Innledning

I april 2000 utløste Statistisk sentralbyrå (SSB) registreringsplikt i Enhetsregisteret for selvstendig næringsdrivende med næringsinntekt for 1998. Seksjon for bedriftsregister hadde da arbeidet med forberedelser til en slik registrering i noen år. Det vises til uttrykt notat skrevet av Berit Holtet "Bearbeiding av personlige næringsdrivende 1996 for å finne enheter som skal legges inn i Enhetsregisteret", bhh, 2. november 1998. Arbeidet ble tatt opp igjen i februar 2000 og ble utført av Paul Gunnar Larssen og Kjell Lorentzen. Dette notatet beskriver det arbeidet som ble gjort fram til enhetene ble lastet inn i Enhetsregisteret og SSBs bedrifts- og foretaksregister (BoF) og oppfølgingen i etterkant ved Enhetsregisteret og i SSB fram til status 1. november 2003. Erfaringene med oppfølgingen av enhetene og fra lasting, vurdert i etterkant, oppsummeres i et innspill til endringer for neste runde med slik opplasting.

## 2 Oppsummering

Av ca. 15 400 enheter som ble lastet inn i Enhetsregisteret og BoF i 2000, basert på informasjon fra 1998, er fortsatt ca. 7 000 selvstendig næringsdrivende aktive i november 2003.

De fleste av de enhetene som ble lastet er innen næringer som før MVAreformen i 2001 ikke var MVAppliktige. Vi kan videre forutsette at disse personlig næringsdrivende ikke hadde ansatte ved opplastingen. Heller ikke noen av de andre tilknyttede registrene hadde noe behov for å utløse registreringsplikt for disse enhetene. For at BoF skal kunne være et heldekkende register som omfatter også alle selvstendig næringsdrivende er det nødvendig at også slike enheter blir registrert i Enhetsregisteret og dermed i BoF.

Kriteriene for utplukk av enheter til opplastingen var derimot ikke optimale. Størrelsesgrensene for næringsinntekten synes ikke å være årsaken til at så mange som ca. 5 700 enheter er slettet igjen. Beslutningen om å inkludere alle enhetene med annen næringsinntekt som hovedinntektskilde, uavhengig av størrelsen på inntekten, var noe uheldig, men gjelder et svært lite antall enheter. Inkluderingen av personer med trygd som hovedinntekt var også uheldig og gjelder et noe større antall enheter. Derimot var manglende opplysninger om bakgrunnen for næringsinntekten et problem. Nye runder med slik opplasting av enheter bør baseres på bedre informasjon om denne bakgrunnen. Videre burde alder vært benyttet som kriterium. Gevinsten ved å inkludere personer under 30 år og over 66 år i populasjonen er liten sammenlignet med kostnadene ved oppfølgingen overfor disse enhetene.

Arbeidsdelingen mellom SSB og Enhetsregisteret i oppfølgingen etter opplastingen har ikke vært optimal. Enhetsregisteret har et ansvar for kvalitetssikring av grunndata for de juridiske enhetene og ønsket derfor å stå for utsendelsen til enhetene, for informasjon om registreringen og innhenting av tilleggsopplysninger. Slik utsendelsen ble gjennomført, et halvt år etter opplastingen og registrering av innkomne opplysninger fra januar 2001, og purring høsten 2001, ble framdriften i SSBs arbeid med næringskoding av enhetene og inkludering av de relevante enhetene i SSBs datafangst sterkt forsinket. Også andre sider ved oppfølgingen, som sletting av enheter som senere er blitt inaktive eller omgjøring av enheter med feil organisasjonsform, har naturlig nok vært mer preget av Enhetsregisterets rutiner og prioriteringer enn av SSB ønsker.

Ved gjennomføring av flere slike opplastinger bør SSB stå for den første kontakten med enhetene selv. En slik runde bør gjennomføres før selve opplastingen for å avdekke eventuelle mangler i kriteriene for utplukk av enheter og for å sikre at kun enheter som lar seg næringskode blir lastet i Enhetsregisteret. Etter opplasting og næringskoding av enhetene, kan Enhetsregisteret gjennomføre sin utsendelse og eventuelle endringer i grunndata kan registreres på vanlig måte.

## 3 Forberedelser til lasting av enheter

I det følgende beskrives hvordan populasjonen av selvstendig næringsdrivende, som ikke var registrert i Enhetsregisteret, ble avgrenset. De enhetene vi ikke fant registrert og som fylte visse krav til størrelse mm. ble lastet inn i Enhetsregisteret.

### 3.1 Avgrensing av populasjonen ved koblinger mot registrerte enheter

#### 3.1.1 Kobling mot selvangivelsesregisteret for næringsdrivende<sup>1</sup>

Selvangivelsesregisteret for næringsdrivende i 1998 inneholdt 339 498 næringsdrivende registrert med fødselsnummer. 277 300 hadde tall ulik 0 for en av følgende poster: næringsinntekt, sykepenger eller underskudd og hadde hovedinntekt fra annet enn primærnæringene. Enheter innen primærnæringene ble ikke vurdert i denne sammenhengen.

#### 3.1.2 Kobling mot BEBAS<sup>2</sup>

579 av de identifiserte enhetene hadde ugyldig fødselsnummer (fødselsnummer som ikke fantes i BEBAS). 1701 var utvandret og 2606 var døde. 14 personer hadde utgått fødselsnummer, var uregistrerte eller hadde annullert tilgang (statuskoder i BEBAS). Disse enhetene ble ikke lastet.

*Etter kobling mot BEBAS gjenstod det 272 397 næringsdrivende.*

#### 3.1.3 Kobling mot Enhetsregisterets rollebase<sup>3</sup>

Den sikreste koblingen av dataene fra selvangivelsesregisteret mot Enhetsregisteret er mot rollebasen. Den inneholder fødselsnummer på personer som innehar ulike roller i de enhetene som er registrert. Noen av disse rollene vil gi innehaverne næringsinntekt, dersom det pågår økonomisk aktivitet av en viss betydning.

Ved kobling mot Enhetsregisterets rollebase ble først alle som innehar de aktuelle rollene på den oppdaterte utgaven av rollebasen (i februar 2000) fjernet. Deretter ble også de med slike roller i et uttrekk fra rollebasen i august 1998 fjernet. Ved å bruke begge disse utgavene av rollebasen unngikk vi å laste både de som var registrert i 1998, men der virksomheten er opphørt (og slettet i Enhetsregisteret) på et senere tidspunkt, og enheter som var blitt registrert i Enhetsregisteret etter august 1998.

Alle med roller i Enhetsregisterets rollebase som DTSO (deltaker), DTPR (deltaker), INNH (innehaver) eller KOMP (komplementar) ble fjernet. Her antok vi at næringsinntekten skrev seg fra disse rollene, og at det ikke var aktuelt å lage noen ny juridisk enhet. Vi søkte i rollebasen først og fremst etter fødselsnummeret til personen med næringsinntekt, men i tillegg også etter ektefelles fødselsnummer og personens familienummer. Når det i tillegg til eget fødselsnummer også ble koblet på ektefelles fødselsnummer og familienummer, var det fordi forholdene rundt ektefeller og barn med næringsinntekt skulle vurderes nærmere i samarbeid med Enhetsregisteret og flere av de tilknyttede registrene. Personer med næringsinntekt som er gift med eller hjemmeboende barn av personer med slike roller i Enhetsregisteret, ble dermed også fjernet.

*Etter kobling mot relevante roller i enhetsregisteret var det 59 819 næringsdrivende som ikke var registrert med disse rollene.*

---

<sup>1</sup> SSBs kopi av SKDs selvangivelsesregister. Ansvarlig seksjon i SSB er S420.

<sup>2</sup> SSBs kopi av Det Sentrale Folkeregisteret. Ansvarlig seksjon i SSB er S320.

<sup>3</sup> SSBs kopi av de rollene som fysiske personer er registrert med i Enhetsregisteret. Ansvarlig seksjon i SSB er S410.

Videre ble alle med kobling til fødselsnummer (eller til familienummer / ektefelles fødselsnummer) til kontaktperson (KONT) i ANNA, PERS, REV og IKJP og deltakere i KTRF fjernet. Vi antok at disse enhetene trolig hadde feil organisasjonsform og sannsynligvis skulle vært registrert som enkeltmannsforetak. Personens rolle i Enhetsregisteret skal da endres til INNH.

*Etter kobling mot andre aktuelle roller var det 57 710 næringsdrivende som ikke fantes med slik knytning i rollebasen.*

### **3.1.4 Kobling mot merverdiavgiftsmanntallets eierregister<sup>4</sup>**

MVA-enheter som var "aktive" på koblingstidspunktet eller var "aktive" i 1998 (identifisert ut fra siste tomåneders termin og siste årstermin), og som hadde en eller flere registrerte eiere i eierregisteret, ble identifisert. Dersom den næringsdrivende var registrert ved eget fødselsnummer, eller ved familienummer eller ektefelles fødselsnummer, antok vi at vedkommendes næringsinntekt kunne komme fra dette "eierforholdet". Disse personene skulle derfor ikke lastes i Enhetsregisteret. Dette forholdet at "eiere" i MVA ikke var registrert som "rolle innehavere" i Enhetsregisteret ble tatt opp med Enhetsregisteret/SKD.

*Etter kobling mot mvamantallets eierregister gjenstod det 56 964 næringsdrivende som det var aktuelt å laste i Enhetsregisteret.*

### **3.1.5 Navnesøk mot Enhetsregisteret**

På det aktuelle tidspunktet fantes det 2 267 ikke-slettede ENK i Enhetsregisteret uten innehaver. Noen av disse ville trolig bli fanget via "eiere" i MVA. For å finne mulige dubletter til personer med næringsinntekt blant de øvrige ble det kjørt et navnesøk mot disse enhetene. De som ble funnet ble ikke lastet i Enhetsregisteret. En oversikt over disse ble sendt til Enhetsregisteret for registrering av innehaver.

*Etter kobling av næringsdrivendes etternavn og fornavn mot to første og to siste ledd i redigert navn til enkeltmannsforetak uten innehaver gjenstod det 56 654 næringsdrivende.*

I tillegg fantes det en del ansvarlige selskap (ANS) som manglet rolle innehavere, og ANNA-enheter uten registrert kontaktperson, som i realiteten var enkeltmannsforetak. For disse ble det ansett som lite aktuelt å kjøre noen dublettkontroll ved navnesøk, og vi satset i stedet på tilbakemeldinger fra slike enheter dersom det ble registrert dubletter.

## **3.2 Avgrensning av enheter med næringsvirksomhet av et visst omfang**

Av de gjenværende 56 654 næringsdrivende, var det bare aktuelt å laste i Enhetsregisteret de som drev næringsvirksomhet av et visst omfang. Dette kan avgrensnes på to måter.

### **3.2.1 Næringsinntekt fra annen næring som hovedinntektskilde**

Vi så først på de enhetene som hadde næringsinntekt fra annen næring (enn primærnæringene) som hovedinntektskilde i 1998. Alle disse ble ansett som aktuelle for å lastes inn i Enhetsregisteret. Tabell 1 viser hvordan de gjenværende enhetene fordeler seg på "socioøkonomisk status"<sup>5</sup>, dvs. etter hovedinntektskilde.

*9 855 slike enheter var aktuelle for lasting i Enhetsregisteret.*

---

<sup>4</sup> SSBs kopi av SKDs MVAmantall. Ansvarlig seksjon i SSB er S410.

<sup>5</sup> Socioøkonomisk status eller hovedinntektskilde er en variabel som er beregnet av ansvarlig seksjon i SSB.

**Tabell 1: Sosioøkonomisk status i 1998 for aktuelle enheter for lasting i Enhetsregisteret**

Hovedinntektskilde	N	%
Næringsinntekt - annen næring	9 855	17,4
Ansatte	30 280	53,4
Trygdet	11 574	20,4
Annet	4 945	8,7
Totalt	56 654	100,0

**3.2.2 Størrelsen på næringsinntekten**

Vi undersøkte deretter størrelsen på næringsinntekten. Selvangivelsesregisteret for næringsdrivende inneholder en rekke inntektsbegrep knyttet til næringsvirksomhet. Verken hver for seg eller samlet gir de noen sikker indikator for omsetningen i næringsvirksomheten, idet det dreier seg om nettoinntekter der ulike utgifter er fratrukket. Selv om den næringsdrivende derfor teoretisk sett kan ha en betydelig omsetning, til tross for en lav samlet næringsinntekt, var vi likevel nødt til å sette størrelsesgrenser ut fra næringsinntekten.

Den viktigste grunnen til dette var at SSB ikke er interessert i å utløse registreringsplikt for ren hobbyvirksomhet av ubetydelig omfang. Vi kan heller ikke forsvare å påføre verken de involverte personene, Enhetsregisteret eller SSB selv, et betydelig arbeid med å registrere, kvalitetskontrollere og deretter eventuelt slette slik hobbyvirksomhet.

Etter intern høring i mars 2000<sup>6</sup> til berørte seksjoner, var SSBs konklusjon at de gjenværende enhetene, med sosioøkonomisk status 3, 4 og 5, dvs. ansatte, trygdede og de med annen hovedinntekt, ble lastet avhengig av hvor stor næringsinntekt de hadde i 1998 **og** samlet for 1997 og 1998. Vi ville dermed kunne sikre oss at virksomheten var over et visst nivå i 1998 og at det var noe varighet i virksomheten, dersom den var liten i 1998.

Tabell 2 viser hvordan de næringsdrivende med sosioøkonomisk status 3, 4 og 5 fordelte seg på næringsinntekt i 1998 summert fra de relevante postene i selvangivelsesregisteret. (Vi tok med postene 2.7.4, 2.7.4.1, 2.7.4.9, 2.7.5 og 2.7.7.) Vi ser at hele 82,6% av disse enhetene hadde under 30 000 i slik inntekt.

**Tabell 2: Næringsinntekt i 1998 for personer med hovedinntekt som ansatte, trygdede og annet**

Næringsinntekt	N	%
0	19 767	42,2
1-29 999	18 887	40,4
30 000-49 999	2 934	6,3
50 000-99 999	3 303	7,1
over 100 000	1 908	4,1
Totalt	46 799	100,0

Tabell 3 viser næringsdrivende med sosioøkonomisk status 3, 4 og 5 fordelt på summert næringsinntekt (definert som i tabell 2) i 1997 og 1998. Vi ser at hele 74,9% av enhetene hadde under 30 000 i slik samlet inntekt og 81,2% hadde under 50 000.

<sup>6</sup> Høringsnotatet, pgl/kjl, 15. mars 2000, ble sendt til seksjonene 210, 260, 420, 440, 460, 720 og 370.

**Tabell 3: Samlet næringsinntekt i 1997-98 for personer med sosioøkonomisk status 3, 4 og 5**

Næringsinntekt	N	%
0	18 251	39,0
1-29 999	16 781	35,9
30 000-49 999	2 947	6,3
50 000-99 999	3 868	8,3
over 100 000	4 952	10,6
Totalt	46 799	100,0

SSBs konklusjon var at de med 30 000 eller mer i 1998 **og** med 50 000 eller mer i sum 1997 og 1998 skulle lastes opp i Enhetsregisteret.  *Dette utgjør 6 938 personer med næringsinntekt.*

Hvis grensene var blitt senket noe særlig under dette vil antallet enheter øket dramatisk. I denne omgang la SSB til grunn at personer med slik lav næringsinntekt i det vesentlige dreier seg om hobbyvirksomhet. Hensikten var å gjennomføre ytterligere analyser basert på utvalg av personer med lav næringsinntekt for om mulig å avdekke om noen av de som ikke ble lastet inn i Enhetsregisteret likevel hadde betydelig omsetning.

*16 793 personer med næringsinntekt i 1998 kunne etter dette lastes i Enhetsregisteret med utgangspunkt i de fastsatte størrelsesgrensene.*

### **3.3 Avgrensning av populasjonen etter andre kriterier**

#### **3.3.1 Ektefeller**

Som allerede omtalt ble personer med registrerte ektefeller fjernet for senere analyse. En betydelig andel av de gjestående 16 793 personene hadde ektefelle som var i den samme gruppen. I slike tilfeller lastet vi bare den av ektefellene med høyest samlet næringsinntekt i 1997 og 1998. 1 297 personer ble fjernet på denne måten.

*Etter å ha fjernet den av ektefellene med lavest næringsinntekt gjenstår det 15 496 personer som kunne lastes inn i Enhetsregisteret.*

#### **3.3.2 Adresser**

Til slutt kontrollerte vi adresseopplysningene i BEBAS på de enhetene som gjensto. 59 av dem hadde så mangelfulle opplysninger (som uten fast bopel) at vi fant det best å fjerne dem også. Det ville neppe være mulig å få kontakt med dem for å få korrigert de mangelfulle adresseopplysningene og innhentet andre opplysninger, f.eks. om virksomhetens art, som var nødvendig for å kunne næringskode enhetene.

*Til slutt gjensto det 15 437 personer som skulle lastes inn i Enhetsregisteret.*

## **4 Lasting av enheter i Enhetsregisteret**

På møte i Samarbeidsforum<sup>7</sup> for Enhetsregisteret 2. mars 2000 ble det gitt en orientering om planene for opplastingen i Enhetsregisteret. Etter møtet ble planene lagt fram i detalj for Enhetsregisteret. De var spesielt opptatt av å unngå lasting av dubletter og at antallet med liten og sporadisk næringsinntekt ble sterkt begrenset. Disse synspunktene ble, så langt det var mulig, tatt hensyn til ved den endelige utformingen av vårt interne høringsnotat.

<sup>7</sup> Samarbeidsorgan for de tilknyttede registrene. Deltakere på møtet var representanter for Brønnøysundregistrene, Rikstrykdeverket, Skattedirektoratet, Finansdepartementet og SSB.



Selve opplastingen startet ved at en fil på 15 437 rekords med opplysninger om fødselsnummer, navn, adresse, postnummer og kommunekode ble oversendt til Brønnøysundregistrene 21. mars 2000 for tildeling av organisasjonsnummer. Etter nummertildelingen ble det oversendt en prøveopplastingsfil med de samme enhetene og med fullstendige opplysninger, herunder sektorkode og roller. Etter en del prøving og feiling ang. formatet ble endelig opplastingsfil oversendt 2. april. Her var det kjørt en siste sjekk mot BEBAS oppdatert pr. 01.03.00 for fjerning av nylig utvandrede og avdøde personer.

12. april 2000 ble 15 418 enheter registrert i Enhetsregisteret som enkeltmannsforetak, ENK, og 14. april ble de registrert i BoF gjennom systemet for batch ajourhold.

Enhetene manglet næringskode og bedrift. Adressene var hentet fra BEBAS, dvs. innehaverens boligadresse som forretningsadresse, og eventuell postadresse i BEBAS som postadresse. Bare norske adresser ble registrert.

## **5 Avsluttende analyser av potensielle nye enheter**

Det ble i løpet av 2000 gjennomført analyser av tre grupper av selvstendige som kunne være aktuelle for opplasting i Enhetsregisteret.

### **5.1 Ektefeller**

24. november 2000 ble det sendt ut et nytt høringsnotat<sup>8</sup> til interne seksjoner i SSB om behandlingen av ektefeller, med egen næringsinntekt, til allerede registrerte personer. Ved opplastingen i april 2000 ble disse holdt utenfor.

Datagrunnlaget for den nye analysen var det samme som tidligere omtalt, i tillegg til alminnelig næringsoppgave for personlig næringsdrivende. Med hensyn til alminnelig næringsoppgave, hadde SSB ikke tilgang til alle næringsoppgaver, men bare til de som inngikk i utvalget til statistikk om personlig næringsdrivende.

Det grunnleggende problemet når det gjelder personlig næringsdrivende med ektefeller som er registrert i Enhetsregisterets rollebase, er å avgjøre om de driver egen virksomhet, eller om næringsinntekten kommer fra ektefellens virksomhet. I de tilfellene vi hadde tilgang til alminnelig næringsoppgave var det som regel uproblematisk å fastslå hva som var hva. Men dette gjaldt bare et fåtall av enhetene. En sammenligning av dette utvalget og denne delpopulasjonen på sentrale kjennemerker, som egen næringsinntekt, og næringsfordeling på ektefelles foretak tyder på at utvalget var representativt for delpopulasjonen.

Det var i alt 12 420 personlig næringsdrivende med ektefelle som alt var registrert, og som hadde over 30 000 i næringsinntekt (annen næring) i 1998, eller som hadde næringsinntekt fra annen næring som hovedinntektskilde. Tabell 4 viser hvordan disse fordelte seg på størrelse på næringsinntekt. Det var noen få som var registrert med næringsinntekt - annen næring som hovedinntekt, men som hadde svært lav eller ingen næringsinntekt. Over halvparten hadde imidlertid betydelige næringsinntekter (over 100 000).

---

<sup>8</sup> Høringsnotatet, Selvstendige - ektefeller, pgl, 24. november 2000 ble sendt til seksjonene 210, 260, 420, 440, 460 og 720.

**Tabell 4: Næringsinntekt i 1998 for personer med registrert ektefelle**

Næringsinntekt	N	%
0	106	0,9
1-29 999	26	0,2
30 000-49 999	1 631	13,1
50 000-99 999	3 429	27,6
over 100 000	7 228	58,1
Totalt	12 420	100,0

Næringsinntekt i alminnelig næringsoppgave ble hentet fra post095. Når begge ektefeller leverer selvangivelse som personlig næringsdrivende kan overskuddet deles mellom dem.

903 av alle ikke-registrerte ektefeller hadde oppgitt samme beløp i næringsinntekt som ektefellen, og i disse tilfellene var det nærliggende å tro at et overskudd fra et enkeltmannsforetak drevet i fellesskap var delt på to før de leverte selvangivelse. Det er også grunn til å tro at dette gjaldt flere enn disse, men at delingsforholdet var et annet.

Ved å se på de av enhetene der vi hadde alminnelig næringsoppgave for enten ektefellen, eller vedkommende selv, så var summen av egen og ektefelles næringsinntekt lik post095 (overskudd ifølge næringsoppgave) i nær 62 prosent av utvalget. I de tilfellene det var ektefelles alminnelig næringsoppgave som var tilgjengelig, viste det seg at overskuddet der var større enn beløpet som var overført til selvangivelsen i 86 prosent av tilfellene. Vi kunne da anta at deler av næringsinntekten til den ikke-registrerte ektefellen kom fra det registrerte foretaket. I 78 prosent av utvalget var summen av ektefelles næringsinntekt lik overskudd fra næringsoppgaven, eller restbeløpet (summen av ektefelles næringsinntekt minus overskudd) var under 30 000.

Ut fra disse forholdene var det ikke aktuelt å registrere noen av disse enhetene som egen juridisk enhet i Enhetsregisteret. Egen enhet burde kun registreres dersom en næringsinntekt som påviselig ikke kommer fra ektefelles foretak overskrider 30 000 kroner. Det gjorde den riktignok for 22 prosent av utvalget. Hvis det samme gjaldt for hele populasjonen skulle det vært registrert ca. 2 700 ny juridiske enheter. Hvem som skulle registreres hadde vi imidlertid ingen mulighet til å avgjøre uten alminnelig næringsoppgave for alle personlig næringsdrivende.

Konklusjonen ble derfor at opplasting av personlig næringsdrivende ektefeller utsettes til SSB har et fullstendig register over alminnelig næringsoppgave.

## 5.2 Personer i primærnæringene

I juni 2000 ble det utarbeidet et utkast til notat om eventuell lasting av selvstendige innen primærnæringene. Også denne gruppen, med selvstendig næringsdrivende med hovedinntekt fra primærnæringene, ble holdt utenfor opplastingen i april 2000. En hovedårsak til dette er at næringsvirksomhet av en viss betydning innen primærnæringene som regel vil være MVApliktig. Alle relevante enheter skulle derfor allerede vært registrert i Enhetsregisteret gjennom MVAmanntallet.

Analysen viste at det var et svært lite antall enheter som kunne vært aktuelt å laste inn i Enhetsregisteret. Kun 402 primærnæringsenheter innen jordbruk og skogbruk sto igjen. Ytterligere analyser ville vært nødvendig før vi eventuelt kunne gå videre med en opplasting. De spesielle eierformene med familiebruk og problemer med navnesøk mot enheter i Enhetsregisteret uten innehaver gjorde det lite aktuelt å fortsette dette arbeidet. Spørsmålet om opplasting av primærnæringsenheter ble derfor lagt på is.

### **5.3 Personer med drosjeløyver**

Samtidig med at arbeidet med opplastingen basert på næringsinntekt ble gjennomført fikk seksjonen en henvendelse fra SSBs seksjon for samferdsels- og reiselivsstatistikk (S440) om hjelp til å identifisere og eventuelt opplaste personer med drosjeløyver fra høsten 1999 registrert på fødselsnummer. Slik virksomhet foregår som regel ved at løyveinnehaveren har et enkeltmannsforetak.

Av 595 uidentifiserte løyveinnehavere fant vi 344 i Enhetsregisterets rollebase knyttet til registrerte enheter med drosjevirkosomhet som næringskode (primær eller sekundær næringskode).

Ytterligere 39 personer hadde slik knytning til enheter med annen næringskode.

94 personer var blant de vi var i ferd med å opplaste.

18 personer var blant dem vi vurderte å opplaste, men kuttet ut av ulike grunner, som at ektefelle allerede var registrert eller at næringskoden var for lav.

77 personer kunne ikke identifiseres i Enhetsregisteret eller blant de vi hadde vurdert å opplaste.

Konklusjonen var at vi skulle vurdere nærmere om de to siste gruppene av enheter skulle lastes. Det ble imidlertid ikke gjort noe mer med disse enhetene. Hensikten var å gjenta opplastingen som fast årlig rutine. Hvis de som ikke var identifisert var personer med nye drosjeløyver fra 1999 ville de bli fanget opp ved framtidige opplastinger.

### **5.4 Personer med lav næringsinntekt**

Det var et mål å gjennomføre ytterligere analyser basert på utvalg av personer med lav næringsinntekt for om mulig å avdekke om noen av de som ikke ble lastet inn i Enhetsregisteret likevel hadde betydelig omsetning. Dette ble likevel ikke gjennomført. Hovedsakelig fordi fokus fortsatt måtte være på oppfølgingen av de lastede enhetene. Dette ble derfor ikke prioritert.

## **6 Oppfølging av enhetene etter lastingen**

Under dette punktet omtales den planlagte oppfølgingen av de registrerte enhetene med utsendelse til enhetene, herunder registrering av svar og purringer, videre oppfølgingen av registrerte "formål" med næringskoding av enhetene, registrering av bedrift til de aktuelle enhetene, slettinger av juridiske enheter og eventuell omgjøring av organisasjonsform til enheter som allerede var registrert med "feil" organisasjonsform. Aktivitetene under pkt. 5.1, 5.4 og 5.5 ble utført av Enhetsregisteret, mens SSB tok seg av pkt. 5.2 og 5.3.

### **6.1 Utsendelse fra Enhetsregisteret**

#### **6.1.1 Første utsendelse**

I utgangspunktet var det åpent fra SSBs side om SSB eller Enhetsregisteret skulle sende ut brev til de nyregistrerte enhetene for kontroll av registrerte opplysninger og innhenting av tilleggsopplysninger. Det ble utarbeidet forslag til brev og avklart med organisering og ressurser for utsending fra slutten av mars 2000 i regi av SSB.

Enhetsregisteret ønsket imidlertid å stå for dette selv. Først og fremst fordi Enhetsregisteret er ansvarlig for grunndata til de juridiske enhetene i registeret. De fant det nødvendig med en egen utsendelse og kunne samtidig innhente de opplysningene som var nødvendige for næringskoding av enhetene.

Dette synet ble delt fra SSBs side. Det var i tillegg ønskelig med minst mulig fokus på SSB og muligheten for å unngå kostnadene ble sett på som viktig. Forutsetningen fra Enhetsregisterets side var i første omgang at utsendelsen skulle gjennomføres så snart det EDB-tekniske var klart. Ved nærmere

vurdering av denne utsendelsen opp mot andre prioriterte oppgaver ved Enhetsregisteret ble det likevel bestemt, med SSB aksept, at utsendelsen skulle tas etter sommerferien 2000.

Utsendelsen fra Enhetsregisteret startet 8. september 2000. Denne førte til en betydelig pågang fra de registrerte med en rekke spørsmål om hva som hadde utløst denne registreringsplikten og om fordeler og ulemper ved å være registrert. Også enkelte bransjeorganisasjoner tok kontakt om saken. Brønnøysundregistrene utarbeidet derfor en artikkel som ble sendt til Norsk Fysioterapeutforbund og andre forbund i liberale yrker.

Ved utskriften av registrerte opplysninger kom det ut feil opplysninger på skjema til noen enheter. Det gjaldt i hvert fall navnet til bedriftsenheten, som i noen få tilfeller var registrert, og som ble skrevet ut også på neste enhet i utskriften. Dette var en ren teknisk feil fra Brønnøysundregistrene som naturlig nok førte til en del spørsmål.

Den første runden med utsendinger til de 15 418 enhetene ble avsluttet i begynnelsen av oktober 2000.

### **6.1.2 Registrering av tilbakemeldingene**

I midten av oktober 2000 ble det klart at Enhetsregisteret ikke hadde begynt behandlingen av de tilbakemeldingene som var kommet inn. De oppgavene som var prioritert foran, da det i april ble besluttet å utsette utsendelsen til etter sommeren, var ennå ikke avsluttet.

Som nevnt kom det mange henvendelser til Enhetsregisteret om selve registreringen. Svar på slike henvendelser la beslag på en god del ressurser.

For å få gjort jobben med å registrere de opplysningene som var kommet inn, som endringer i navn, adresser, beskrivelse av formål (eg. virksomhetens art/bransje), telefon mm. og følge opp alle de som hadde gitt beskjed om at de ikke ønsket å være registrert, var Enhetsregisteret avhengig av å rekruttere 17 ekstrahjelpere. Det kunne først gjøres fra budsjettåret 2001. Ekstrahjelpene ble rekruttert i begynnelsen av januar 2001 og målet var å være ferdig med jobben ca. 15. mars 2001. På dette tidspunktet ble det opplyst at Enhetsregisteret hadde mottatt ca. 10 500 tilbakemeldinger.

Ved månedsskiftet januar/februar 2001 var ca. 5 000 enheter behandlet. 19. februar var ca. 8 900 enheter behandlet. På dette tidspunktet foretok Enhetsregisteret i 14 dager en nedprioritering av alle andre saker, inkludert vanlige løpende saker. Ca. 1. mars 2001 opplyste Enhetsregisteret at de var ferdige med alle innkomne meldinger. På det tidspunktet var ca. 9 600 enheter behandlet. (I disse tallene er ikke tatt med ca. 300 enheter som hadde fått ny adresse, telefon el., men ikke formål.) I slutten av april 2001 var 10 100 enheter behandlet og i begynnelsen av september 2001 var antallet steget til 10 400.

### **6.1.3 Annen gangs utsendelse**

Allerede i oktober 2000 tok SSB opp med Enhetsregisteret planene for purring på de enhetene som ikke hadde svart på utsendelsen eller som ikke hadde oppgitt en beskrivelse av virksomheten. Slike planer forelå ikke. Dette ble tatt opp igjen i februar 2001 og Enhetsregisteret ba om innspill til hvor mange og hvilke enheter det var aktuelt å purre.

5. mars forelå det en plan fra Enhetsregisteret om å purre de enhetene som fortsatt drev næringsvirksomhet, dvs. hadde næringsinntekt i 1999 over 30 000. Dette gjaldt ca. 4 300 enheter. De øvrige ca. 1 300 enhetene ønsket Enhetsregisteret å vente med til etter MVA-reformen 01.07.01 og til nye ligningstall for 2000 forelå, sannsynligvis i januar 2002. Man ønsket å gjennomføre purring til de fortsatt aktive enhetene så fort som mulig, men pekte igjen på problemer med å prioritere dette opp mot andre oppgaver, som RTVs årskontroll og løpende drift.

I begynnelsen av mai 2001 var det avklart at Enhetsregisteret ønsket å vente til høsten 2001 med annen gangs utsendelse. De som hadde hatt næringsinntekt i 1999 under 30 000 ønsket man ikke å ta med i denne omgangen, men vente på nye data for 2000.

SSB aksepterte utsettelse til høsten, men insisterte på at alle de gjenværende enhetene måtte purres samtidig. Dette ble akseptert av Enhetsregisteret, og i månedsskiftet august/september 2001 ble 4 727 enheter purret, med henvisning til utsendelse datert 8. september 2000.

#### 6.1.4 Registrering av tilbakemeldingene fra purringen

Purringen førte til en del tilbakemeldinger. I slutten av november var ca. 1 100 endringer registrert.

I januar 2002 sendte Enhetsregisteret over til SSB en liste over 360 enheter hvor utsendelsen var kommet i retur fra posten. Analyser av disse gav SSB grunnlag for å anbefale sletting av flere av disse enhetene. Mer om dette nedenfor.

I slutten av mai 2002 var ca. 2 100 endringer registrert på de purrede enhetene. Det gjensto fortsatt ca. 3 000 enheter som det ikke var registrert opplysninger på.

## 6.2 Næringskoding

### 6.2.1 Opprinnelige planer for bruk av foreliggende registeropplysninger

I de tidligere analysene av selvstendig næringsdrivende var det tatt sikte på å bruke registeropplysninger om Befolkningens Høyeste Utdanning (BHU)<sup>9</sup>. Dette registeret bruker fødselsnummer som koblingsnøkkel. Dette registeret sammen med en katalog<sup>10</sup> som kobler næringskode til BHU-kode ville kunne gi grunnlag for en prekoding av langt de fleste enhetene. Denne koden kunne deretter kontrolleres ved en utsendelse fra SSB eller Enhetsregisteret. Ved kontakt med de ansvarlige seksjonene ble det i mars 2000 avklart at det ikke var aktuelt å bruke disse opplysningene til å næringskode de registrerte enhetene.

### 6.2.2 Næringskoding etter Enhetsregisterets utsending

Mangelen på andre kilder gjorde SSB totalt avhengige av at Enhetsregisteret fikk inn svar på sin utsendelse med beskrivelse av virksomhetens art for å kunne næringskode dem. Bare unntaksvis kom opplysninger om enhetene direkte til SSB slik at de kunne næringskodes. Utsettelsene av Enhetsregisterets arbeid førte derfor til at det tok svært lang tid å næringskode hovedmassen av enhetene. Ett år etter opplastingen var fortsatt over 50% av enhetene uten næringskode.

**Tabell 5: Utviklingen i antall enheter med næringskode**

Måletidspunkt	Antall	% av alle registrerte	% av ikke-slettede
begynnelsen av februar 2001	2 800	18,2	20,3
begynnelsen av mars 2001	6 851	44,4	54,0
slutten av april 2001	7 181	46,6	57,2
slutten av mai 2002	8 255	53,5	72,2
slutten av januar 2003	8 447	54,7	80,5
slutten av oktober 2003	9 174	59,5	94,6

Tabell 5 viser utviklingen i antall enheter med næringskode fra februar 2001 til oktober 2003. Tabellen viser at andelen næringskodete enheter av de ikke-slettede, først i oktober 2003 har nådd et akseptabelt nivå.

<sup>9</sup> Kode for utdanning er beskrevet i Standard for utdanningsgruppering. S360 er ansvarlig seksjon.

<sup>10</sup> S260 er ansvarlig seksjon for koblingskatalogen mellom BHU og næringskode.

Næringskodingen ble utført ved at det som var registrert ved Enhetsregisteret om virksomhetens art/bransje ble skrevet ut i SSB på egne lister. Dette er en etablert rutine som brukes ved alle slike "formålsendringer". Disse listene ble rutinemessig gjennomgått og enhetene næringskodet ihht. det oppgitte formålet. I noen tilfelle gir ikke formålet grunnlag for sikker næringskoding. I slike tilfelle kontaktes enheten for å avklare hva slags virksomhet som utføres.

I perioden januar - mars 2001 ble det lagt ekstra vekt på å følge opp disse listene. Ellers ble dette tatt som en normal del av ajourholdet ved Seksjon for bedriftsregister. For å sikre at alle enhetene med registrert formål ble næringskodet, ble det kjørt maskinelle kontroller som sjekket eventuelle restanser. Det ble skrevet ut egne restanselister over gamle meldinger som av ulike årsaker var blitt liggende ubehandlet. Disse listene ble behandlet så raskt som mulig. I slutten av oktober 2003 er det bare 5 enheter som har registrert formål uten å være næringskodet.

Sommeren 2002 og 2003 ble det iverksatt tiltak i SSB for å innhente opplysninger om virksomheten til de gjenstående enhetene som fortsatt hadde næringsinntekt i 1999, 2000 og 2001. Her ble det brukt opplysninger fra telefonkatalogens Gule sider, i tillegg til at enheter ble kontaktet direkte på telefon. Noen titalls enheter var registrert i MVA og av disse igjen hadde noen få blitt næringskodet av fylkes-skattekontoret. Disse næringskodene ble registrert inn i Enhetsregisteret.

Selve næringskoden ble registrert i SSBs eget registreringssystem for endringer i Enhetsregisteret, meldingsdatabasen. Dette er et registreringssystem som er enklere å bruke for de oppgavene som skal utføres av SSB og som samtidig gjør det mulig å registrere opplysninger av betydning for BoF, som Enhetsregisterets saksbehandlingssystem, SAKSYS, ikke inneholder. Deriblant muligheten for å sende tilpassede brev til enhetene om de endringene som er gjort i registreringen i Enhetsregisteret. Alle enhetene som er næringskodet har fått eget brev fra SSB om den koden de er blitt tildelt. Noen få har reagert på den fastsatte koden og etter klage fått tildelt en ny.

### 6.3 Registrering av bedrift

I juni 2000 ble alternative metoder for føding av bedrifter diskutert internt på seksjonen. Følgende alternativer ble vurdert:

- manuell føding av bedrift samtidig med næringskodingen av dem
- maskinell føding av bedrift basert på tilbakemelding fra utsendelsen fra Enhetsregisteret
- maskinell føding av bedrift uavhengig av utsendelsen fra Enhetsregisteret

Alternativ 2 ble valgt som hovedregel. Det innebar at de juridiske enhetene ble næringskodet etter hvert som formålsendringer ble registrert i Enhetsregisteret. Deretter ble større mengder av bedrifter lastet opp maskinelt ad gangen. Dette ble ansett som den mest ressursbesparende metoden, samtidig som disse bedriftene bare sjelden skulle brukes til å rapportere ansatte til Rikstrygdeverkets Arbeidstakerregister. I enkeltsaker der det skulle rapporteres ansatte, ble bedrift laget manuelt.

**Tabell 6: Utviklingen i antall enheter med bedrift**

Måletidspunkt	Antall	% av alle registrerte	% av ikke-slettede
begynnelsen av februar 2001	1 800	11,7	13,0
begynnelsen av mars 2001	4 178	27,1	32,9
slutten av april 2001	6 833	44,3	54,4
slutten av mai 2002	7 987	51,8	69,8
slutten av januar 2003	7 979	51,8	76,1
slutten av oktober 2003	7 000	45,4	72,2

Tabell 6 viser utviklingen i antallet bedrifter fra februar 2001 til oktober 2003. Tabellen viser at antall enheter med bedrift nådde en topp i mai 2002 - januar 2003 og at tallet på enheter med bedrift senere har gått ned både i antall og i forhold til antall ikke-slettede juridiske enheter. Dette skyldes at bedrifter er slettet gjennom bruk av SSBs overvåkingssystem. Dette systemet sletter bedrifter til enheter som ikke lenger er aktive, se pkt. nedenfor om aktivitetskoding av enhetene.

## 6.4 Sletting av juridisk enhet

### 6.4.1 Vurderinger rundt sletting av registrerte enheter

Blant de første tilbakemeldinger Enhetsregisteret fikk etter utsendelsen, med spørsmål om de måtte være registrert som enkeltmannsforetak, var personer hvor næringsinntekten kom fra royalties o.l. Det kunne dreie seg om forfattere av lærebøker, hvor opptrykk og nytt salg kunne føre til inntekter lenge etter at boken var skrevet. Som hovedregel skal personer med næringsinntekt som skriver seg fra forfattervirksomhet, være registrert som enkeltmannsforetak. Unntak kan likevel gjelde når inntektene går til personer som ikke selv har skrevet bøkene eller dersom dette kommer etter at en slik forfatterkarriere er reelt avsluttet.

En oversikt fra Enhetsregisteret viste til at noen personer med "negativ saldo som kommandittister" var blitt feilaktig registrert. Denne henvisningen ble ikke gjentatt, men det virker sannsynlig at noen slike kunne ha kommet med etter kriteriene for utplukk av enheter.

Personer som er skjønslignet var en vanskelig gruppe enheter. På den ene side var det å ikke levere selvangivelse ikke noen god begrunnelse for å slippe registrering. Det avgjørende var om personen faktisk utførte næringsvirksomhet, ikke om man hadde et ryddig forhold til ligningsmyndighetene. På den annen side vil forsøk på oppfølging av skjønslignede personer med utsending av skjema fra Enhetsregisteret eller spørreskjema fra SSB, neppe gi noen særlig effekt. I denne gruppen fant vi også personer som var straffet for ulovlig økonomisk virksomhet. En pragmatisk tilnærming tilsa derfor at slike enheter kunne slettes.

Et annet problemområde var "stille deltaker i indre selskap". Så lenge dette omfatter ektefeller som arbeider i samme virksomhet ble dette ivaretatt ved å utelukke ektefeller av registrerte personer og ved at vi bare lastet en av ektefellene. Vanskeligere var det å behandle personer som arbeidet som "stille deltaker" i et selskap uten slikt familieforhold til innehaveren/eieren. Slike partnere kan lønnes helt eller delvis med utbytte, som regnes som næringsinntekt. Dette benyttes av skattemessige grunner, dvs. lavere beskatning av utbytte enn av lønnsinntekt. Utad har man imidlertid ingen knytning til enheten, dvs. ingen rolle som kan registreres i Enhetsregisterets rollebase. Denne metoden for avlønning synes å være vanlig innen visse næringer, som advokater, eiendomsめglere, børsめglere, revisorer mfl. Et betydelig, men ukjent, antall slike personer ble slettet av Enhetsregisteret.

En annen tilbakemelding gikk på at næringsinntekten skyldes "passiv kapitalplassering". Dersom dette gjaldt direkte leieinntekter fra utleie av fast eiendom skulle dette regnes som selvstendig næringsvirksomhet og registreringen opprettholdes. Hvis kapitalen var plassert i aksjer eller andeler i KS, skulle dette ikke anses som selvstendig næringsvirksomhet.

De som oppgav at de hadde hatt næringsinntekt fra gammel skattemessig saldo eller fra skattemessig inntektsføring av gevinst & tapskonto, kunne slettes. Dette var eksempler på at det kan registreres næringsinntekt i flere år etter at virksomheten faktisk opphører, ved at virksomheten selges, idet inntekten fra salget som beskattes som næringsinntekt, kan fordeles over flere år.

Enheter som var selvstendig næringsdrivende i 1998, men der virksomheten var opphørt en gang i løpet av 1998 eller fram til opplastingstidspunktet (eller senere) kunne slettes. Det gjaldt også dersom

virksomheten er omorganisert til AS eller lignende og den tidligere innehaveren nå var ansatt i eget firma.

I den sammenheng vurderte seksjonen å be om at Enhetsregisteret krevde opphørsdato for den økonomiske virksomheten. Disse opplysningene kunne registreres i BoF som gyldighetsdato for slettingen. Det ville gjøre det mulig å avgjøre om enheten skulle tilhøre årspopulasjonen for 1998, 1999 eller senere år. Krav om opphørsdato ville ha påført Enhetsregisteret et betydelig merarbeid. Dette ønsket ble derfor frafalt.

Gjennomgang av de begrunnelsene som ble gitt til Enhetsregisteret for ønsker om sletting av enheter, ble foretatt i begynnelsen av oktober 2000 og tilbakemelding om hvordan SSB mente disse skulle håndteres ble gitt i brev form.

En av tilbakemeldingene til Enhetsregisteret var at enheten var registrert med en hemmelig boligadresse oppgitt som forretningsadresse. BEBAS inneholdt en merking av slike adresser. Ved kontroll av de opplastede enhetene mot dette kjennemerket viste det seg at SSB hadde lagt inn 3 enheter med slike hemmelige adresser. Dette var en klar feil fra SSBs side. Den personen som kontaktet Enhetsregisteret fikk raskt slettet sin enhet. De to andre enhetene er næringskodet med bedrift, den ene har fortsatt opplysningen "sperrert adresse" registrert i Enhetsregisteret.

SSB har ingen samlet oversikt over årsakene til de slettingene av registrerte juridiske enheter, som er utført.

#### **6.4.2 SSBs initiativ for sletting av juridiske enheter**

I januar 2002 sendte Enhetsregisteret over til SSB en liste over 360 enheter hvor annen gangs utsendelse var kommet i retur fra posten. Analyser av disse viste at 42 av personene bak enhetene ikke lenger var bosatt i landet. Av alle de gjenværende enhetene var 73 personer utvandret og en død. Disse enhetene ble oversendt til Enhetsregisteret for sletting. Disse slettingene ble utført i løpet av noen uker.

Videre viste analyser at 25 personer var registrert uten fast bopel og ytterligere 24 var utvandret. I slutten av januar 2002 ble også disse enhetene oversendt for sletting. For disse enhetene ble slettingen gjennomført i slutten av juli 2002 etter purring fra SSB.

Sommeren 2002 var det klart at Enhetsregisterets registreringer av mottatte meldinger i all hovedsak var sluttført. Det gjensto på det tidspunkt ca. 3 000 ubehandlede enheter, dvs. ikke-sleltede enheter uten registrert formål, næringskode eller bedrift.

Det ble da gjennomført en analyse av disse enhetene i forhold til næringsinntekt fra selvangivelsesregisteret for 1999 og 2000. I første omgang ble det identifisert 547 enheter som hadde 0 i næringsinntekt i 2000 og som hadde lav eller ingen næringsinntekt i 1999. Disse enhetene ble oversendt til Enhetsregisteret for sletting i begynnelsen av august 2002. 3 av disse viste seg å være merket i Enhetsregisteret som MVA-enheter. Enhetsregisteret ble derfor bedt om å vente med slettingen av disse 3.

Senere samme måned ble ytterligere 322 enheter med 0 i næringsinntekt i 2000 og med små beløp i 1999 (under 100 000) eller som hadde runde beløp (100 000, 150 000 osv.) identifisert. Enhetene med små beløp i 1999 ble tolket som at enhetene hadde vært økonomisk aktive det året, mens virksomheten var opphørt i 2000. Opplysninger i selvangivelsesregisteret kunne tyde på at de som hadde "runde tall" i 1999 var skjønnslynet det året. Som nevnt var dette enheter som SSB ikke ville ha noen interesse av å ha registrert. Disse enhetene ble oversendt til Enhetsregisteret for sletting i midten av august 2002.



Mens enhetene på den siste lista ble slettet allerede i august, tok det vesentlig lenger med de første enhetene. Enhetsregisterets rutine gikk ut på å sende ut brev til de enhetene vi foreslo å slette. Deretter fikk enhetene 3 ukers frist til å protestere. Hvis de ikke hadde protestert ble enheten slettet.

Slettingene på den første lista fra august ble registrert fra desember 2002 og i slutten av januar 2003 var ca. 470 enheter slettet. 66 av disse enhetene er fortsatt ikke slettet.

Av de gjenværende enhetene var det 6 døde personer og 15 utvandrede. Disse har SSB ingen interesse av å ha registrert. Samtidig ble det avdekket 48 enheter som var dubletter med andre enheter, med samme innehaver. Så langt vi kunne se var dette enheter som enten var registrert etter opplastingen i april 2000 eller var enheter som var omgjort fra ANNA uten innehaver. Disse ble oversendt til Enhetsregisteret for sletting i januar 2003.

Alle dublettene ble tatt forholdsvis raskt, mens de øvrige enhetene tok lenger tid. I november 2003 er alle de 6 døde personenes enkeltmannsforetak slettet, mens bare 6 av 15 utvandrede personers enheter er slettet.

I slutten av januar 2003 ble det gjennomført en ny analyse av de gjenværende ikke-sleptede enhetene uten formål mot selvangivelsesregisteret for 2001. Av ca. 1 900 enheter (alle unntatt de som tidligere var sendt over for sletting) ble 599 nye enheter identifisert for sletting. De var enten ikke med i selvangivelsesregisteret i det hele tatt eller var merket med ilignet tilleggsskatt. Bakgrunnen for slettingen var altså de samme som tidligere, at virksomheten var opphørt eller at personene bak enhetene ville være vanskelige å komme i kontakt med.

Som et ledd i SSBs arbeid for å næringskode de gjenværende enhetene som ikke var oversendt til Enhetsregisteret for sletting, kom vi i kontakt med 6 enheter som opplyste at de hadde meldt sletting til Enhetsregisteret og 17 enheter som, på grunnlag av de opplysningene vi fikk ved kontakten, ble bedt om å melde om slik sletting. Disse enhetene ble oversendt til Enhetsregisteret i juli 2003. Alle disse, med ett unntak for en enhet som nå er næringskodet, ble slettet få dager etter oversendelsen.

Oppsummeringen i juli 2003 viste at ca. 560 enheter som SSB hadde bedt Enhetsregisteret om å slette, fortsatt ikke var slettet. Disse ble sendt over en gang til og tilbakemelding om at alle som ikke hadde bedt om å få beholde registreringen var slettet, kom i midten av august. 106 av disse enhetene er fortsatt ikke slettet. Av disse er det kun 34 som har oppgitt nye opplysninger som er registrert i Enhetsregisteret etter opplastingen.

Ved siste runde med kontakt med enhetene for næringskoding i oktober 2003 opplyste ytterligere 142 enheter at de ikke lenger var aktive. Disse ble bedt om å kontakte Enhetsregisteret for sletting.

#### **6.4.3 Utviklingen i antall slettede enheter**

Tabell 7 viser utviklingen i antall slettede enheter fra januar 2001 til oktober 2003.

**Tabell 7: Utviklingen i antall slettede enheter**

Måletidspunkt	Antall	% av alle registrerte
begynnelsen av februar 2001	1 600	10,4
begynnelsen av mars 2001	2 724	17,7
slutten av april 2001	2 858	18,5
slutten av mai 2002	3 978	25,8
slutten av januar 2003	4 928	32,0
slutten av oktober 2003	5 719	37,1

I oktober 2003 var det fortsatt 520 ikke-sleptede enheter uten formål, næringskode eller bedrift. Dette omfatter

- enheter SSB har sendt til Brønnøysund for sletting (106 enheter)
- enheter med næringsinntekt til og med 2001, som har opplyst at de ikke lenger er aktive næringsdrivende og derfor er anmodet om å kontakte Enhetsregisteret for sletting (blant 142 enheter)
- enheter med næringsinntekt til og med 2001, som det ikke har vært mulig å komme i kontakt med for næringskoding (ca. 270 enheter)

## 6.5 Omgjøring av organisasjonsform

### 6.5.1 Oppfølging av gamle enheter fra analysen i mars 2000

Som nevnt under pkt. 2.1.3 fjernet vi alle de vi fant som kontaktpersoner til ANNA, PERS, REV og IKJP og deltakere i KTRF fra opplastingen.

Ordningen med å registrere enheter med organisasjonsformene kontorfellesskap (KTRF) og andre ikke juridiske personer (IKJP) opphørte 01.01.00. Det var Rikstrygdeverket som hadde ønsket disse organisasjonsformene og som også skulle være hovedansvarlige for å rydde opp i disse enhetene. SSB har derfor ikke tatt noe eget initiativ for å få omgjort disse enhetene til andre organisasjonsformer, som ansvarlige selskap eller enkeltmannsforetak.

I juni 2000 fulgte vi opp de enhetene vi hadde funnet som kontaktpersoner til "andre enkeltpersoner som registreres i tilknyttet register" (PERS) og "enkeltpersoner som registreres i revisorregisteret" (REV). 1 033 slike enheter ble oversendt til Enhetsregisteret for omgjøring av organisasjonsformen til enkeltmannsforetak (ENK).

93 enheter som var kontaktpersoner til "annen juridisk person" (ANNA) ble gjennomgått manuelt for å finne fram til enheter som burde omdannes. 48 av dem ble oversendt til Enhetsregisteret for omdanning.

**Tabell 8: Sosioøkonomisk status i 1998 for kontaktpersoner etter organisasjonsform i ER**

Hovedinntektskilde	ANNA	PERS	REV
Næringsinntekt - primærnæring	0	35	0
Næringsinntekt - annen næring	55	56	216
Ansatte	30	132	349
Trygdet	3	27	189
Annet	5	15	14
Totalt	93	265	768

Tabell 8 viser hvordan disse personene fordeler seg på hovedinntektskilde etter organisasjonsform til den registrerte enheten de var kontaktperson for. I denne sammenhengen tok vi ikke hensyn til størrelsen på næringsinntekten. Dette var fordi vi la til grunn at når slike personer allerede er registrert med en enhet og leverer selvangivelse som næringsdrivende bør de registreres som enkeltmannsforetak uansett om omfanget av virksomheten er lite.

I etterkant av oversendingen fikk Enhetsregisteret opptellinger over hvordan REVene fordelte seg på næringsinntekt og antall revisorknytninger i Enhetsregisteret, REVI-knytninger. Opplysninger om de enkelte enhetene kunne ikke SSB gi fra seg.

I februar 2001 var status at 11 av alle disse enhetene var omgjort til ENK, mens 6 enheter var slettet.

Nye analyser i februar 2001 av REVene basert på selvangivelsesregisteret for 1999 viste at 642 av enhetene fortsatt hadde næringsinntekt. Over halvparten av de opprinnelige REVene var registrert i

Enhetsregisteret med revisorknytninger. Det innebærer at disse personene brukte disse enhetene til å utøve næringsvirksomhet i eget navn og ikke bare var ansatte revisorer.

SSB ba etter dette om en avklaring på hvordan disse enhetene skulle behandles og hvilken bistand fra SSB Enhetsregisteret ønsket for å omdanne disse enhetene. Ved henvendelsen til Enhetsregisteret ble det blant annet vist til at SSB hadde fått i oppdrag fra SKD å forberede en utsending til aktuelle nye MVAenheter, på bakgrunn av utvidelsen av MVA fra 1. juli 2001. Dette arbeidet var blitt komplisert ved at omdanningen ikke var gjennomført som forutsatt.

Foreløpig avklaring kom i begynnelsen av mai 2001 ved at Enhetsregisteret slo fast at de ikke hadde kapasitet til å gjøre noe med de ca. 1 000 enhetene som skulle omdannes. Enhetsregisterets strategi var å vente til etter MVAreformen og omdanne de enhetene som skulle registreres som MVAenheter.

Ytterligere oppfølging av disse enhetene fra SSBs side er ikke foretatt.

### **6.5.2 Oppfølging av andre REVer**

SSB hadde forutsatt at organisasjonsformen REV ikke skulle kunne brukes til aktive næringsdrivende enheter, bare til fysiske personer med revisorkompetanse. Registrering av revisorknytninger til slike "enheter" burde derfor ikke forekomme, men som vist foran gjaldt dette et betydelig antall av de personene registrert som REV i Enhetsregisteret med næringsinntekt.

Bruken av denne organisasjonsformen ble mer betenkelig når man begynte å registrere slike REVer som MVAenheter etter MVAreformen sommeren 2001. Ved en analyse utført i september 2001 ble det avdekket at 49 slike enheter var registrert som aktive MVAenheter. I gjennomsnitt hadde disse enhetene ca. 40 registrerte revisorknytninger.

Disse enhetene ble oversendt Enhetsregisteret i september 2001 og, med ett unntak, omdannet til ENK i løpet av kort tid.

En lignende analyse ble gjennomført i juni 2002. Da ble ytterligere 48 REVer registrert i MVA-manntallet som aktive MVAenheter, identifisert. Disse hadde til sammen 564 revisorknytninger, fra 1 til 105 knytninger pr. enhet. Disse ble oversendt til Enhetsregisteret for omdanning i juni. I begynnelsen av september 2002 ble enkelte av enhetene omdannet. De øvrige enhetene ble ikke fulgt opp fra SSBs side.

I 2003 har Enhetsregisteret startet en gjennomgang av alle REVer for omgjøring til ENK eller andre aktuelle organisasjonsformer eller sletting. Dette fordi denne organisasjonsformen skal utgå fra Enhetsregisteret. Enheter i revisorregisteret skal heretter registreres på fødselsnummer. I midten av november 2003 gjenstår 142 ikke-slettede REVer i Enhetsregisteret av ca. 6 000 før gjennomgangen begynte.

## **7 Oppfølging og status for enhetene ved ordinær drift**

Her gjennomgås SSBs videre oppfølging av enhetene som ledd i ordinær drift, med hensyn til aktivitetskoding og sletting av bedrifter til inaktive enheter. Næringsfordelingen og ulike mål for aktivitet i enhetene beskrives.

## 7.1 Aktivitetskoding av enhetene

SSB har et overvåkingssystem<sup>11</sup> for de juridiske enhetene, som undersøker ulike administrative kilder etter tegn på aktivitet. Dette gjelder ansatte, registrering i MVA, skatteregnskapene, regnskapsregisteret og selvangivelsesregisteret. Enhetene tildeles en aktivitetskode med verdiene A for "aktiv", V for "har vært aktiv", I for "har ikke vært aktiv" og U for "uoppgitt". Nye enheter kodes U. Enhetene merkes også med en kode som angir kilden for aktivitetskoden. Etter at aktivitetskodene er satt følges enhetene opp med sletting av bedrift for enheter som ikke lenger er aktive og føding av bedrift for nye aktive enheter etter et nærmere fastsatt regelverk.

De enhetene som ble opplastet i Enhetsregisteret i april 2000 ble første gang aktivitetskodet gjennom dette systemet i januar 2001 basert særlig på selvangivelsesregisteret for 1999. Ca. 3 000 enheter ble kodet med I, har ikke vært aktiv. Disse enhetene ble ikke fulgt opp på vanlig måte gjennom systemet da det pågikk en egen oppfølging gjennom Enhetsregisterets utsendelse.

Aktivitetskodene til de ikke-slettede enhetene framgår av tabell 9. Vi ser at over 90% av enhetene med bedrift er aktive ved siste oppdatering av aktivitetskoden i november 2003. Denne er blant annet basert på selvangivelsesregisteret for 2002. Disse nyeste kodene vil føre til ytterligere slettinger av bedrifter i nærmeste framtid.

**Tabell 9: Aktivitetskoder etter status for ikke-slettede selvstendige. Nov. 2003**

Status	Aktive		Har ikke vært aktive		Har vært aktive		Sum
	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall
Næringskodet foretak med bedrift	6 331	90,4	93	1,3	576	8,2	7 001
Næringskodet foretak uten bedrift	1 084	49,9	333	15,3	755	34,8	2 172
Restanser	265	51,4	99	19,2	152	29,4	516

## 7.2 Sletting av bedrifter

Fram til juli 2002 var fokus på oppfølgingen av de nye enhetene knyttet til kontroll av grunndata, som næringskoding av enhetene, og føding av bedrifter. Ved de analysene som da ble foretatt ble fokuset vridd noe over på den videre oppfølgingen av bedriftene, med sletting av bedriftene til de enhetene som ikke lenger var aktive.

En optelling i slutten av juli 2002 viste at 447 enheter hadde hatt bedrift. De fleste av disse var slettet etter mai 2002, mens 26 av bedriftene var overført til andre juridiske enheter. I januar 2003 var tallet på enheter som hadde hatt bedrift 468, mens det i mars 2003 var økt til 1 196, i juli til 1 350 og i november 2003 til 2 172.

Denne utviklingen skyldes virkningene av overvåkingssystemet og tilbakemeldinger fra SSBs fagseksjoner om enheter som har vært med i deres undersøkelser for 2002. Fagseksjonene kan gi tilbakemeldinger om sletting av bedrift selv om enheten var aktiv i det foregående år eller har en viss aktivitet også i neste. Enhetene fordeler seg omtrent likt på disse to årsakene til sletting av bedrifter, jr. tabell 9.

## 7.3 Næringsfordeling på gjenværende enheter

Tabell 10 viser næringsfordelingen på de ikke-slettede foretakene (restansene unntatt) på tosiffer nivå inndelt i foretak med bedrift og foretak som har hatt bedrift. Ikke overraskende er hovedtyngden av enhetene å finne innen næringene 85 med 46,4% (helse- og sosialtjenester), 92 med 21,5% (fritids-

<sup>11</sup> Se SSB Notater 2000/63 Paul Gunnar Larssen, Overvåkingssystemet for bedrifter i BoF.

virksomhet, kulturell tjenesteyting og sport) og 74 med 11,8% (annen forretningsmessig tjenesteyting). Også næringene 70 med 5,2% (omsetning og drift av fast eiendom), 60 med 2,8% (landtransport), 80 med 2,0% (undervisning), 51 med 2,0% (agentur- og engroshandel), 52 med 1,5% (detaljhandel), 72 med 1,3% (databehandlingsvirksomhet) og 93 med 1,2% (annen personlig tjenesteyting) overstiger 1% av alle ikke-slettede enheter. (Se vedlegg 1 for mer detaljert fordeling av alle de ikke-slettede enhetene etter femsiffer næringskode.)

**Tabell 10: Næringskoder for ikke-slettede selvstendige etter foretaksstatus. Nov. 2003**

Næringskode	Foretak med bedrift		Foretak uten bedrift		Sum	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%
Mangler	7	0,1	9	0,4	16	0,2
01	17	0,2	12	0,6	29	0,3
02	4	0,1	4	0,2	8	0,1
05	5	0,1	8	0,4	13	0,1
11	0	0,0	1	0,0	1	0,0
14	26	0,4	1	0,0	27	0,3
15	1	0,0	0	0,0	1	0,0
17	2	0,0	0	0,0	2	0,0
18	4	0,1	0	0,0	4	0,0
20	1	0,0	1	0,0	2	0,0
21	1	0,0	0	0,0	1	0,0
22	15	0,2	4	0,2	19	0,2
26	5	0,1	0	0,0	5	0,1
28	0	0,0	2	0,1	2	0,0
29	1	0,0	2	0,1	3	0,0
30	1	0,0	0	0,0	1	0,0
33	10	0,1	5	0,2	15	0,2
35	0	0,0	2	0,1	2	0,0
36	4	0,1	1	0,0	5	0,1
45	35	0,5	34	1,6	69	0,8
50	16	0,2	5	0,2	21	0,2
51	127	1,8	52	2,4	179	2,0
52	92	1,3	47	2,2	139	1,5
55	36	0,5	20	0,9	56	0,6
60	134	1,9	127	5,8	261	2,8
61	8	0,1	5	0,2	13	0,1
63	12	0,2	1	0,0	13	0,1
64	3	0,0	6	0,3	9	0,1
65	1	0,0	0	0,0	1	0,0
67	22	0,3	4	0,2	26	0,3
70	360	5,1	119	5,5	479	5,2
71	9	0,1	4	0,2	13	0,1
72	77	1,1	38	1,7	115	1,3
73	3	0,0	2	0,1	5	0,1
74	764	10,9	318	14,6	1 082	11,8
80	142	2,0	45	2,1	187	2,0
85	3 539	50,6	715	32,9	4 254	46,4
88	0	0,0	3	0,1	3	0,0
91	2	0,0	2	0,1	4	0,0
92	1 432	20,5	543	25,0	1 975	21,5
93	81	1,2	28	1,3	109	1,2
95	1	0,0	2	0,1	3	0,0
Sum	7 000	100,0	2 172	100,0	9 172	100,0

Tabellen viser også interessante forskjeller mellom foretakene med og uten bedrift. Den siste gruppen enheter har hatt bedrift, men denne er i hovedsak slettet fordi aktiviteten er opphørt eller på et lavt nivå. Enheter i næringsgruppe 85 er ikke like dominerende blant dem som har fått slettet bedriften (32,9%) som blant dem som fortsatt har bedrift (50,6%). For de fleste andre næringsgrupper er det motsatt. Utslagene er særlig store innen næringsgruppene 60 (5,8% - 1,9%) og 45 (1,6% - 0,5%). Disse gruppene har i mange år vært med i undersøkelsene til SSBs fagseksjoner. Det er derfor mindre sannsynlig at det var mange nye enheter med stabil drift å finne innen slike næringer, enn innen næringer som ikke har vært like godt dekket tidligere. På den andre siden vil kontroll av enhetene gjennom SSBs undersøkelser føre til tidlig informasjon om enheter der aktiviteten er opphørt.

## 7.4 Enheter med registrert aktivitet

### 7.4.1 Enheter med ansatte

Tabell 11 viser at til sammen 153 av de enhetene som ble lastet i Enhetsregisteret, i dag er tatt i bruk til registrering av ansatte gjennom RTVs AA-register. Til sammen er det innmeldt 314 ansatte på disse enhetene.

**Tabell 11: Enheter med ansatte fordelt etter antall ansatte. Nov. 2003**

Antall ansatte	Antall enheter	Sum ansatte
1	76	76
2	34	68
3	24	72
4	7	28
5	7	35
6	3	18
7	1	7
10	1	10
Sum	153	314

Tabell 12 viser hvordan enhetene med ansatte fordeler seg på tosiffer næringskode. Vi ser at enhetene i næringsgruppe 85 dominerer stort både når det gjelder antall enheter med ansatte, 101 av 153, og tallet på ansatte, 211 av 314. Det er særlig enheter innen 4 næringer som har ansatte av betydning blant disse enhetene. Det er allmennleger, tannleger, drosjeeiere og advokater. (Se vedlegg 2 for mer detaljert gruppering av disse enhetene etter femsiffer næringskode og antall ansatte pr. enhet.)

**Tabell 12: Enheter med ansatte fordelt etter næringsgruppe. Nov. 2003**

Næringskode	Antall enheter	Sum ansatte
00	1	2
01	1	6
18	1	2
45	2	2
52	6	17
60	15	37
70	2	2
74	19	29
85	101	211
92	4	5
93	1	1
Sum	153	314

### 7.4.2 Enheter med omsetning og sysselsetting i BoF

Allerede i juli 2000 ble det bestemt at innhenting av omsetningstall for de nyregistrerte enhetene skulle skje i forbindelse med fagseksjonenes datafangst for året 2000. Nasjonalregnskapets behov for tall for 1998 og 1999 skulle man forsøke å dekke ved å se på forholdet mellom brutto omsetning og netto næringsinntekt for de enhetene som det var hentet inn alminnelig næringsoppgave for.

Siden bare en liten del av enhetene var næringskodet tidsnok, ble det bare en delvis innhenting av slike opplysninger som forutsatt. I tillegg kommer at en stor andel av enhetene ikke dekkes av fagseksjonenes datafangst, som helsepersonell, kunstnere og annet.

Tabell 13 viser hvordan enhetene som har fått omsetning beregnet eller innhentet for året 2001 fordeler seg etter størrelsen på omsetningen.

**Tabell 13: Enheter med omsetning i 2001 fordelt etter størrelsesgruppe. 1000 kr.**

Størrelsesgruppe	Antall enheter	%
0	5 569	77,4
1 - 29	124	1,7
30 - 99	263	3,7
100 - 499	773	10,7
500 +	470	6,5
Sum	7 199	100,0

De fleste av de enhetene som har fått registrert omsetning for 2001 større enn 0, har rapportert omsetning på "lite skjema" til SSB (1 239 enheter). Andre kilder er MVA (227), næringsoppgaven (116), regnskapsregisteret (55), "stort skjema" (62) og manuelt etter rettinger (65).

Tabell 14 viser hvordan enhetene med omsetning større enn 0 fordeler seg på tosiffer næringskode. Her er det naturlig nok enheter innen de næringene SSB dekker gjennom sine utsendelser som dominerer bildet. Særlig for enheter innen næringsgruppene 74, 70 og 60 kan det se ut som denne lastingen har bidratt med et visst antall relevante enheter for SSBs datafangst. (Se vedlegg 3 for mer detaljert gruppering av disse enhetene etter femsiffer næringskode og størrelsesgruppe.)

**Tabell 14: Enheter med omsetning i 2001 fordelt etter næringsgruppe.**

Næringskode	Antall	%
01	4	0,2
05	1	0,1
45	23	1,4
50	13	0,8
51	123	7,5
52	82	5,0
55	33	2,0
60	139	8,5
61	6	0,4
63	6	0,4
64	2	0,1
67	1	0,1
70	334	20,5
71	6	0,4
72	64	3,9
73	4	0,2
74	741	45,5
80	13	0,8
85	7	0,4
92	25	1,5
93	3	0,2
Sum	1 630	100,0

Tabell 15 viser hvordan enhetene som har fått sysselsetting beregnet eller innhentet for året 2001 fordeler seg etter antall sysselsatte.

**Tabell 15: Enheter med sysselsetting i 2001 fordelt etter antall.**

Sysselsatte	Antall enheter	%
0	1 480	20,5
1	5 645	78,1
2	62	0,9
3	19	0,3
4	11	0,2
5 +	8	0,1
Sum	7 225	100,0

Vi ser her en effekt av systemet for beregning av sysselsetting for enkeltmannsforetak sammenlignet med beregning av omsetning. Tallet på enheter der beregnet sysselsetting settes lik 1 er vesentlig større enn antall enheter med mer enn 0 i omsetning.

Tabell 16 viser hvordan enhetene med sysselsetting større enn 0 fordeler seg på tosiffer næringskode. Her ser vi igjen at det er enheter innen de næringene SSB ikke dekker gjennom sine utsendelser som dominerer bildet, særlig næringsgruppene 85 og 92. (Se vedlegg 4 for mer detaljert gruppering av disse enhetene etter femsiffer næringskode og antall sysselsatte.)

**Tabell 16: Enheter med sysselsetting større enn 0 i 2001 fordelt etter næringsgruppe.**

Næringskode	Antall	%
00	5	0,1
01	9	0,2
02	2	0,0
14	1	0,0
22	1	0,0
33	1	0,0
45	13	0,2
50	11	0,2
51	118	2,1
52	73	1,3
55	33	0,6
60	137	2,4
61	7	0,1
63	6	0,1
64	2	0,0
67	19	0,3
70	281	4,9
71	2	0,0
72	49	0,9
73	3	0,1
74	549	9,6
80	98	1,7
85	3 240	56,4
92	1 080	18,8
93	3	0,1
95	1	0,0
Sum	5 744	100,0

#### 7.4.3 Enheter i MVA-manntallet

Enhetsregisteret inneholder et kjennemerke som skal fortelle om enhetene er registrert i MVA-manntallet. Tabell 17 viser hvordan de ikke-slettede enhetene fordeler seg på dette kjennemerket og foretakets status. Enheter som har vært registrert i manntallet, men ikke lenger skal være der, skal merkes med N (for nei). Vi ser at de fleste (1 015) enhetene med J (for ja) er registrert som foretak med bedrift. Men det er også noen som har fått bedriften slettet (92) eller der vi mangler informasjon om virksomheten (15) slik at enheten kan næringskodes. (Se vedlegg 5 for detaljert fordeling av de enhetene som er registrert i MVA-manntallet etter femsiffer næringskode.)

**Tabell 17: Kjennemerke REG-MVA for ikke-slettede enheter etter foretaksstatus. Nov. 2003**

REG-MVA	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser SSB	Restanser ER	Sum	
					Antall	%
Mangler kode	5 905	2 052	4	494	8 455	87,2
Ja	1 015	92	0	15	1 122	11,6
Nei	80	28	1	2	111	1,2
Sum	7 000	2 172	5	511	9 688	100,0



Vi har også sett på statuskoden i MVA-manntallet. Avvikene i forhold til kjennemerket REG-MVA er små for disse enhetene. 6 av de 1 122 enhetene med J i REG-MVA er slettet i MVA, mens 33 enheter med blank verdi på REG-MVA er aktive i manntallet.

Tabell 18 viser hvordan de enhetene som er registrert med samlet omsetning i MVA for 2002 fordeler seg på størrelsesgrupper for den MVApliktige omsetningen.

**Tabell 18: Enheter med omsetning fra MVA i 2002 fordelt etter størrelsesgruppe. 1000 kr.**

Størrelsesgruppe	Antall enheter	%
0 eller negativ	43	3,8
1 - 29	35	3,1
30 - 99	173	15,3
100 - 499	532	47,2
500 +	345	30,6
Sum	1 128	100,0

Tabell 19 viser hvordan enhetene med omsetning i 2002 fordeler seg på tosiffer næringskode. Det er de nye MVApliktige næringene fra utvidelsen av omfanget av MVA fra 2001 som dominerer. Næringsgruppe 74 har over 51% av alle de nye enhetene med slik omsetning det året.

**Tabell 19: Enheter med omsetning fra MVA i 2002 fordelt etter næringsgruppe.**

Næringskode	Antall	%
Mangler	9	0,8
00	1	0,1
01	10	0,9
05	2	0,2
15	1	0,1
18	3	0,3
21	1	0,1
22	6	0,5
29	1	0,1
30	1	0,1
45	23	2,0
50	8	0,7
51	103	9,1
52	57	5,1
55	5	0,4
60	5	0,4
61	1	0,1
63	1	0,1
64	4	0,4
67	11	1,0
70	50	4,4
71	2	0,2
72	59	5,2
73	2	0,2
74	578	51,2
80	7	0,6
85	82	7,3
92	53	4,7
93	42	3,7
Sum	1 128	100,0

## 8 Erfaringer fra lasting av selvstendige i Enhetsregisteret

Her vil vi se nærmere på de erfaringene som kan trekkes om de kriteriene som ble brukt for utplukk av enheter til opplastingen og fra arbeidet med enhetene etter opplastingen. Vi vil også se på andre forhold ved enhetene som kan ha betydning for dagens status, som antall døde og utvandrede personer.

### 8.1 Erfaringer med kriteriene for utplukk av enheter

Vi vil begrense oss til å se på de hovedkriteriene som ble brukt - hovedinntekt fra annen næring og størrelsen på næringsinntekten. I tillegg vil vi se nærmere på alder som alternativt kriterium og til slutt vil vi kommentere selve næringsinntektsbegrepet. Analysene tar utgangspunkt i forholdene på opplastingstidspunktet sammenlignet med dagens status. Vi har altså ikke tatt hensyn til andre årsaker til at en rekke enheter som så ut som de var aktive i 1998 ikke lenger ser slik ut fem år etter. Det viktige er altså ikke her nivå tallene for dagens status for de ulike gruppene av enheter, men forskjellene mellom dem.

#### 8.1.1 Hovedinntekt fra annen næring

Tabell 20 og 21 viser at det er klare forskjeller i enhetenes status i dag etter hvilken sosioøkonomiske status innehaverne hadde etter opplysninger fra selvangivelsesregisteret i 1998. Blant de med trygd som hovedinntektskilde er andelen slettede vesentlig høyere (55,9%) enn blant de andre gruppene. Lavest er andelen slettede enheter blant de som hadde lønnsinntekt som hovedinntektskilde (29,8%). Dette slår ut motsatt for andelen foretak med bedrift som er vesentlig lavere for de trygdede (28,2%) enn for de ansatte (50,2%).

9 122 (59,2%) av de lastede enhetene hadde næringsinntekt fra annen næring (enn primærnæringene) som hovedinntekt. Disse enhetene skiller seg ikke ut med høyere andel foretak med bedrift enn de andre gruppene, slik vi kunne forventet.

**Tabell 20: Enhetene etter sosioøkonomisk status i 1998 og status nov. 2003. Antall.**

Hovedinntektskilde	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser	Slettede enheter	Sum	%
Mangler	11	6	0	3	20	0,1
Næringsinntekt - annen næring	4 101	1 154	323	3 544	9 122	59,2
Ansatte	2 279	768	143	1 352	4 542	29,5
Trygdet	277	132	25	550	984	6,4
Annet	332	112	25	281	750	4,9
Totalt	7 000	2 172	516	5 730	15 418	100,0

**Tabell 21: Enhetene etter sosioøkonomisk status i 1998 og status nov. 2003. %**

Hovedinntektskilde	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser	Slettede enheter	Sum
Mangler	55,0	30,0	0	15,0	100,0
Næringsinntekt - annen næring	45,0	12,6	3,5	38,9	100,0
Ansatte	50,2	16,9	3,1	29,8	100,0
Trygdet	28,2	13,4	2,5	55,9	100,0
Annet	44,3	14,9	3,3	37,5	100,0
Totalt	45,4	14,1	3,3	37,2	100,0

#### 8.1.2 Størrelsen på næringsinntekten

Tabell 22 og 23 viser at det er klare forskjeller i enhetenes status i dag etter størrelsen på næringsinntekten til innehaverne etter opplysninger fra selvangivelsesregisteret i 1998. Blant de få enhetene med 0 (90 enheter) eller svært lav næringsinntekt under 30 000 (9 enheter) er sum av andelen slettede

og restansene vesentlig høyere (hhv. 51,1 og 55,5%) enn blant de andre gruppene. Lavest er andelen slettede og restanser blant de med næringsinntekt over 500 000 (31,9%). Dette slår ut motsatt for andelen foretak med bedrift som er vesentlig lavere for de med 0 og under 30 000 (23,3 og 22,2%) enn for de med næringsinntekt over 500 000 (56,3%). For inntektsgruppene mellom 30 000 og 500 000 er det ingen forskjeller av betydning.

De få enhetene med under 30 000 i næringsinntekt er tatt med i opplastingen fordi de hadde en kode i SSBs versjon av selvangivelsesregisteret som tilsa at de hadde næringsinntekt som hovedinntekt. Resultatet kan tyde på at dette er feilkodede enheter og at det hadde vært bedre å bruke en nedre grense for næringsinntekt på 30 000. En slik endring i opplastingen ville likevel ikke hatt stor betydning i begrenning av antallet opplastede enheter og antall slettede enheter eller restanser.

**Tabell 22: Enhetene etter fordeling av næringsinntekt og status nov. 2003. Antall enheter**

Næringsinntekt	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser	Slettede enheter	Sum	%
Mangler	11	6	0	3	20	0,1
0	21	23	2	44	90	0,6
1-29 999	2	2	2	3	9	0,1
30 000-49 999	731	268	49	617	1 665	10,8
50 000-99 999	1 517	577	118	1 379	3 591	23,3
100 000-499 999	3 810	1 105	297	3 217	8 429	54,7
over 500 000	908	191	48	467	1 614	10,5
Sum	7 000	2 172	516	5 730	15 418	100,0

**Tabell 23: Enhetene etter fordeling av næringsinntekt og status nov. 2003. %**

Næringsinntekt	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser	Slettede enheter	Sum
Mangler	55,0	30,0	0	15,0	100,0
0	23,3	25,6	2,2	48,9	100,0
1-29 999	22,2	22,2	22,2	33,3	100,0
30 000-49 999	43,9	16,1	2,9	37,1	100,0
50 000-99 999	42,2	16,1	3,3	38,4	100,0
100 000-499 999	45,2	13,1	3,5	38,2	100,0
over 500 000	56,3	11,8	3,0	28,9	100,0
Sum	45,4	14,1	3,3	37,2	100,0

### 8.1.3 Alder

Tilbakemeldinger fra opplastingen kan tyde på at alder kan ha betydning både som selvstendig variabel og som variabel som er korrelert med de to omtalt foran. Tabell 24 viser at hovedtyngden (86,1%) av de lastede enhetenes innehavere var mellom 30 og 66 år i 2000.

**Tabell 24: Aldersfordelingen av de lastede enhetene etter status pr. nov. 2003. Antall**

Innehavers alder i 2000	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser	Slettede enheter	Sum	%
Mangler	0	0	0	2	2	0,0
Inntil 29 år	197	89	40	425	751	4,9
30 - 49 år	3 517	1 103	284	2 542	7 446	48,3
50 - 66 år	2 905	818	166	1 944	5 833	37,8
67 - 74 år	278	107	16	576	977	6,3
75 år +	103	55	10	241	409	2,7
Sum	7 000	2 172	516	5 730	15 418	100,0

Tabell 25 viser at andelen av slettede enheter er størst blant de eldste, dvs. over 67 år, og blant de yngste (fra 56 til 59%) og vesentlig lavere blant de i aldersgruppene 30 - 66 år (33 - 34%). Andelen av

foretak med bedrift er derimot klart størst blant de mellom 30 og 66 år (47 - 50%) og vesentlig lavere blant de eldste og de yngste (25 - 29%).

**Tabell 25: Aldersfordelingen av de lastede enhetene etter status pr. nov. 2003. %**

Innehavers alder i 2000	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser	Slettede enheter	Sum
Mangler	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Inntil 29 år	26,2	11,9	5,3	56,6	100,0
30 - 49 år	47,2	14,8	3,8	34,1	100,0
50 - 66 år	49,8	14,0	2,8	33,3	100,0
67 - 74 år	28,5	11,0	1,6	59,0	100,0
75 år +	25,2	13,4	2,4	58,9	100,0
Sum	45,4	14,1	3,3	37,2	100,0

Ved å analysere sammenhengene omtalt under pkt. 7.1.1-2 for de tre aldersgruppene under 30 år, 30-66 år og over 66 år finner vi noen interessante konklusjoner.

Blant de eldste (over 66 år) er det bare for gruppen med hovedinntekt som ansatte at andelene av foretak med bedrift (45,5%) og for slettede enheter (39,7%) nærmer seg gjennomsnittet for alle lastede enheter. For alle andre hovedinntektskilder og for alle inntektsgrupper er status for enhetene til de eldste innehaverne like "dårlig".

Blant de yngste (under 30 år) er det bare for gruppen med næringsinntekt over 500 000 at andelene av foretak med bedrift (50,0%) og for slettede enheter (30,0%) ligger bedre an enn gjennomsnittet for alle lastede enheter. Denne gruppen utgjør imidlertid kun 10 enheter. For alle hovedinntektskilder og for alle andre inntektsgrupper er status for enhetene til de yngste innehaverne like "dårlig".

Også for aldersgruppen 30-66 år er resultatet for de trygdede klart under gjennomsnittet for alle lastede enheter med hht. andeler av foretak med bedrift (32,4%) og for slettede enheter (47,9%).

Ved framtidige opplastinger bør det derfor vurderes å begrense opplastingen til aldersgruppene 30-66 år, og utelukke personer med trygd som hovedinntekt. Dette vil øke sannsynligheten for at opplastingen begrenses til aktive næringsdrivende enheter.

#### **8.1.4 Bakgrunnen for næringsinntekten**

Foran er det vist til tilbakemeldinger som skyldes ulik bakgrunn for næringsinntekten. Flere av disse viser at utplukket av enheter basert på næringsinntekt, slik denne opplysningen forelå for 1998, var bare delvis vellykket. Dette bekreftes også av analysen av resultatet ved at mange enheter med betydelig næringsinntekt likevel ikke synes å drive selvstendig næringsvirksomhet.

Inntekt som skyldes royalties o.l. fra eget arbeid som ligger flere år tilbake i tid eller som skyldes andres arbeid gjennom arvede rettigheter o.l. burde holdes utenom. Det samme gjelder næringsinntekt for personer som er skjønnsignet eller ilignet tilleggsskatt for selvangivelse som er innlevert for sent og næringsinntekt for "stille deltaker i indre selskap". Videre burde næringsinntekt fra gammel skattemessig saldo eller fra skattemessig inntektsføring av gevinst & tapskonto holdes utenom.

En rekke av disse skattemessige forholdene gjelder store beløp. De kan derfor ikke holdes utenfor gjennom beløpsgrenser eller ved at kun personer med annen næringsinntekt som hovedinntekt tas med. Slik dataene fra selvangivelsesregisteret foreligger vil det ikke være mulig å skille ut slike inntektskilder fra "ordinær" næringsinntekt, med mulig unntak for skjønnsignede / personer ilignet tilleggsskatt. Andre kilder må derfor vurderes.

## 8.2 Erfaringer med oppfølging av enhetene etter lastingen

### 8.2.1 Oppfølging av målsettingen om bidrag til heldekkende register

Vi har foran beskrevet hvordan oppfølgingen ble gjennomført. Tabell 26 viser utviklingen i antall restanser fra februar 2001 til oktober 2003. Dette er ikke-slettede enheter som mangler næringskode. De aller fleste av disse manglet registrert informasjon om virksomhetens art. Bare i en kort periode i februar 2001 var restansene ved SSB, over enheter som var klare for å næringskodes, av noen betydning.

**Tabell 26: Utviklingen i antall restanser**

Måletidspunkt	Antall	% av alle registrerte
begynnelsen av februar 2001	11 000	71,4
begynnelsen av mars 2001	5 843	37,9
slutten av april 2001	5 379	34,9
slutten av mai 2002	3 185	20,7
slutten av januar 2003	2 043	13,3
slutten av oktober 2003	516	3,3

Det har altså tatt 3 ½ år fra opplastingen skjedde til antall restanser er kommet ned på et nivå på 3,3% av de opplastede enheter. Dette har selvsagt sammenheng med at det var et betydelig antall enheter som skulle kontaktes, tilbakemeldinger skulle vurderes og opplysninger registreres. Med færre enheter ville muligens Enhetsregisteret ha valgt å prioritere dette arbeidet høyere, og med mindre arbeid ville det trolig vært avsluttet tidligere. Uavhengig av dette må det likevel kunne konkluderes at det tok urimelig lang tid å slutføre dette prosjektet.

Dersom SSB skal ha som målsetting å gjennomføre tilsvarende opplastinger hvert år (f.eks. i februar/mars i år t) basert på nye ligningsdata (for år t-2), må rutinene for oppfølging av enhetene legges opp slik at enhetene er ferdig næringskodet til populasjonsgrunnlaget dannes for SSBs datafangst (for år t) i desember (i år t). Sannsynligvis er den eneste måten å sikre en slik framdrift at SSB selv gjennomfører en utsending til enhetene før opplasting i Enhetsregisteret.

### 8.2.2 Andre forhold ved oppfølgingen

Beslutningen om å utsette utsendelsen fra Enhetsregisteret til de registrerte enhetene fikk en del uheldige konsekvenser utover selve forsinkelsen av næringskoding mm.

Allerede i slutten av april 2000 kom det telefoner fra enkelte personer som hevdet at de hadde fått "problemer" med likningskontoret som for 1999 hadde sendt dem selvangivelse som næringsdrivende, i stedet for lønsmottaker, fordi vedkommende var registrert som enkeltmannsforetak gjennom vår opplasting. Som beskrevet under pkt. 1.2.1 ble også personer med lønnsinntekt som hovedinntekt plukket ut for opplasting. Selv om vi var kjent med at likningskontorene hadde tilgang til opplysninger om nye enkeltmannsforetak, var det ikke hensikten med opplastingen at likningskontorene skulle endre sin behandling av personene som følge av denne. Det er uklart om opplastingen faktisk var årsaken til de problemene noen fikk, eller om det var den registrerte næringsinntekten i 1998 som egentlig var årsaken. Problemet kunne uansett vært vesentlig mindre dersom informasjon til enhetene var blitt sendt ut umiddelbart etter opplastingen som opprinnelig planlagt. Informasjonen ut til likningskontorene kunne også vært bedre.

Videre oppsto det uheldige situasjoner i forbindelse med at personer som ønsket å bli registrert på vanlig måte, ved innsending av registermelding, fikk standardbrev fra Enhetsregisteret om at de allerede var registrert og måtte oppfylle bestemte kriterier om virksomhet i annen bransje eller på annet sted for å bli registrert med nok en ENK. Selv om vedkommende fikk ordnet sin registrering ved at de innsendte opplysningene ble registrert på den opplastede enheten, fikk vedkommende likevel

standardbrevet fra Enhetsregisteret da utsendelsen endelig kom i september. Dette førte til skarpe reaksjoner med påpeking av det selvsagte i at personer som var "tvangsregistrert" i det minste hadde krav på å bli informert om dette og at Enhetsregisteret måtte vite at de hadde fått alle relevante opplysninger allerede.

### 8.3 Endringer i personstatus

**Tabell 27: Statuskode i BEBAS til de lastede enhetene etter status pr. nov. 2003. Antall enheter**

Status i BEBAS	Foretak med bedrift	Foretak uten bedrift	Restanser	Slettede enheter	Sum	%
Mangler mm.	0	1	0	2	3	0,0
Bosatt	6 944	2 144	495	5 245	14 828	96,2
Døde	18	5	8	279	310	2,0
Utvandret	38	22	13	204	277	1,8
Sum	7 000	2 172	516	5 730	15 418	100,0

Tabell 27 viser at 310 (2,0%) av innehaverne til de lastede enhetene er døde 3 ½ år etter opplastingen. Tilsvarende er 277 (1,8%) utvandret. De fleste av enhetene med døde eller utvandrede innehavere er slettet. Disse utgjør likevel bare 483 (8,4%) av de slettede enhetene. Vi ser også at det fortsatt er enhetene med døde eller utvandrede innehavere blant de øvrige kategoriene enheter. Enhetsregisteret har ikke rutiner som forutsetter sletting av enkeltmannsforetak med avdød innehaver. Dette er tatt opp i forbindelse med endringer i Enhetsregisterloven.

Disse forholdene kunne selvsagt ikke forutsees ved selve lastingen. På den annen side viser aldersfordelingen av de avdøde innehaverne en klar sammenheng. 19,6% av innehaverne i aldersgruppen over 75 år har falt fra i denne perioden.

## 9 Konklusjoner med anbefalinger

Lastingen av nye enkeltmannsforetak basert på næringsinntekt fra selvangivelsesregisteret har bidratt til å gjøre BoF til et heldekkende register. Ca. 7 000 enheter er fortsatt aktive i november 2003, 3 ½ år etter opplastingen og nesten 5 år etter utløpet av den perioden dataene gjaldt.

Det betydelige antall enheter som er slettet, som følge av tilbakemeldinger til Enhetsregisteret eller analyser utført av SSB, basert på nyere data, viser likevel at kriteriene for utplukk av enheter til opplastingen ikke var optimale. En restanse på ca. 270 enheter som det ikke har lyktes verken Enhetsregisteret eller SSB å få kontakt med viser det samme.

Størrelsesgrensene for næringsinntekten synes ikke å være årsaken til at forholdsvis mange enheter er slettet igjen. Derimot kan beslutningen om å inkludere alle enhetene kodet med næringsinntekt fra annen næring (enn primærnæringene) uavhengig av størrelsen på næringsinntekten synes uheldig. De generelle størrelsesgrensene, på 30 000 for ett år og 50 000 for to år, bør gjelde for alle enheter. Også beslutningen om å inkludere enheter der hovedinntektskilden var trygd synes uheldig.

Manglende opplysninger om bakgrunnen for næringsinntekten var derimot et stort problem. Inntekt som skyldes royalties o.l. fra eget arbeid som ligger flere år tilbake i tid eller som skyldes andres arbeid gjennom arv o.l., bør holdes utenom framtidige opplastinger. Det samme gjelder for personer som er skjønnslignet eller ilignet tilleggsskatt for selvangivelse som er innlevert for sent. Næringsinntekt for "stille deltaker i indre selskap" må holdes utenfor. Det samme gjelder næringsinntekt fra gammel skattemessig saldo eller fra skattemessig inntektsføring av gevinst & tapskonto. Nye runder med slik opplasting av enheter bør baseres på bedre informasjon om denne bakgrunnen.

Analysen av alder viser at dette burde vært benyttet som kriterium. Gevinsten ved å inkludere personer over 66 år i populasjonen er liten sammenlignet med kostnadene ved oppfølgingen overfor disse enhetene. Også opplastingen av personer under 30 år ser ut til å gi få varige enheter.

I tillegg har organiseringen av arbeidet og oppfølgingen etter opplastingen ikke vært optimal. Arbeidet har vært fordelt mellom SSB og Enhetsregisteret. SSB har vært ansvarlig for selve lastingen og næringskodingen, i tillegg til ytterligere analyser av gjenstående enheter for avgrensning av delpopulasjoner som kan/bør slettes eller endre organisasjonsform. Enhetsregisteret har ansvaret for kvalitetssikring av grunndata for de juridiske enhetene og ønsket derfor å stå for utsendelsen til enhetene, for informasjon om registreringen og innhenting av tilleggsopplysninger. Slik utsendelsen ble gjennomført, ble framdriften i SSBs arbeid med næringskoding av enhetene og inkludering av de relevante enhetene i SSBs datafangst sterkt forsinket. Også andre sider ved oppfølgingen, har naturlig nok vært mer preget av Enhetsregisterets rutiner og prioriteringer enn av SSB ønsker og behov.

Ved gjennomføring av flere slike opplastinger bør SSB stå for den første kontakten med enhetene selv. En slik runde bør gjennomføres før selve opplastingen for å avdekke eventuelle mangler i kriteriene for utplukk av enheter og for å sikre at kun enheter som lar seg næringskode blir lastet i Enhetsregisteret. Etter opplasting og næringskoding av enhetene, kan Enhetsregisteret gjennomføre sin utsendelse og eventuelle endringer i grunndata kan registreres på vanlig måte.

## Vedlegg 1: Ikke-slettede selvstendige etter femsiffer næringskode. Nov. 2003

Næringskode	Antall	%
Blank	516	5,3
00.000	11	0,1
00.001	5	0,1
01.110	13	0,1
01.122	1	0,0
01.130	1	0,0
01.210	1	0,0
01.220	3	0,0
01.250	2	0,0
01.300	2	0,0
01.410	1	0,0
01.420	5	0,1
02.011	7	0,1
02.020	1	0,0
05.011	12	0,1
05.021	1	0,0
11.200	1	0,0
14.130	27	0,3
15.810	1	0,0
17.300	1	0,0
17.530	1	0,0
18.220	2	0,0
18.240	2	0,0
20.510	2	0,0
21.250	1	0,0
22.110	4	0,0
22.130	2	0,0
22.140	4	0,0
22.150	3	0,0
22.250	5	0,1
22.310	1	0,0
26.210	4	0,0
26.240	1	0,0
28.510	1	0,0
28.520	1	0,0
29.120	1	0,0
29.240	2	0,0
30.020	1	0,0
33.100	15	0,2
35.120	2	0,0
36.110	1	0,0
36.140	2	0,0
36.500	1	0,0
36.630	1	0,0
45.110	5	0,1
45.211	16	0,2
45.221	3	0,0
45.250	8	0,1
45.310	4	0,0
45.330	3	0,0
45.420	19	0,2
45.441	6	0,1
45.442	2	0,0
45.450	1	0,0
45.500	2	0,0
50.101	3	0,0
50.102	9	0,1
50.200	5	0,1
50.301	1	0,0
50.302	2	0,0
50.500	1	0,0
51.110	1	0,0
51.120	9	0,1
51.130	7	0,1
51.140	4	0,0
51.150	13	0,1
51.160	33	0,3
51.170	3	0,0
51.180	66	0,7
51.190	6	0,1
51.220	1	0,0
51.381	1	0,0
51.389	1	0,0
51.390	1	0,0
51.410	2	0,0
51.421	2	0,0
51.432	1	0,0
51.460	2	0,0
51.471	1	0,0
51.473	1	0,0
51.476	1	0,0
51.532	1	0,0
51.539	3	0,0
51.540	1	0,0
51.550	9	0,1



51.820	1	0,0
51.840	1	0,0
51.850	1	0,0
51.872	1	0,0
51.880	1	0,0
51.900	4	0,0
52.110	9	0,1
52.330	1	0,0
52.410	1	0,0
52.420	3	0,0
52.441	1	0,0
52.443	2	0,0
52.449	2	0,0
52.461	2	0,0
52.471	1	0,0
52.481	2	0,0
52.482	1	0,0
52.483	4	0,0
52.484	2	0,0
52.485	1	0,0
52.489	14	0,1
52.509	1	0,0
52.612	1	0,0
52.615	1	0,0
52.630	86	0,9
52.720	3	0,0
52.730	1	0,0
55.101	1	0,0
55.210	1	0,0
55.220	23	0,2
55.230	7	0,1
55.301	5	0,1
55.302	1	0,0
55.402	1	0,0
55.510	13	0,1
55.520	4	0,0
60.211	6	0,1
60.220	232	2,4
60.230	9	0,1
60.240	14	0,1
61.101	3	0,0
61.104	7	0,1
61.109	3	0,0
63.223	1	0,0
63.229	4	0,0
63.230	1	0,0
63.303	1	0,0
63.304	4	0,0
63.402	2	0,0
64.120	6	0,1
64.230	1	0,0
64.240	2	0,0
65.238	1	0,0
67.130	1	0,0
67.200	25	0,3
70.112	3	0,0
70.120	10	0,1
70.202	418	4,3
70.310	24	0,2
70.321	21	0,2
70.322	3	0,0
71.210	5	0,1
71.220	1	0,0
71.340	2	0,0
71.400	5	0,1
72.100	2	0,0
72.210	6	0,1
72.220	100	1,0
72.300	1	0,0
72.400	5	0,1
72.600	1	0,0
73.100	3	0,0
73.200	2	0,0
74.110	218	2,3
74.121	136	1,4
74.122	2	0,0
74.123	3	0,0
74.130	3	0,0
74.140	130	1,3
74.201	14	0,1
74.202	40	0,4
74.203	3	0,0
74.209	54	0,6
74.300	4	0,0
74.400	24	0,2
74.501	1	0,0
74.502	2	0,0
74.600	4	0,0
74.700	2	0,0
74.810	6	0,1
74.851	32	0,3
74.852	98	1,0

74.860	6	0,1
74.871	1	0,0
74.872	10	0,1
74.873	4	0,0
74.874	15	0,2
74.875	1	0,0
74.876	2	0,0
74.879	267	2,8
80.220	1	0,0
80.302	1	0,0
80.410	40	0,4
80.423	1	0,0
80.429	144	1,5
85.121	1383	14,3
85.122	214	2,2
85.123	3	0,0
85.124	78	0,8
85.130	383	4,0
85.142	1162	12,0
85.144	15	0,2
85.145	313	3,2
85.146	4	0,0
85.147	3	0,0
85.149	577	6,0
85.200	2	0,0
85.322	1	0,0
85.323	2	0,0
85.325	3	0,0
85.327	38	0,4
85.328	71	0,7
85.337	1	0,0
85.340	1	0,0
88.888	3	0,0
91.310	4	0,0
92.110	10	0,1
92.200	1	0,0
92.310	1853	19,1
92.320	15	0,2
92.340	24	0,2
92.400	20	0,2
92.521	1	0,0
92.622	7	0,1
92.629	36	0,4
92.710	7	0,1
92.729	1	0,0
93.020	47	0,5
93.040	41	0,4
93.050	21	0,2
95.000	3	0,0
Sum	9688	100,0

## Vedlegg 2: Enheter med ansatte etter femsiffer næringskode og antall ansatt pr. enhet. Nov. 2003

Næring	Antall ansatt pr. enhet										Sum enheter	Antall ansatte
	1	2	3	4	5	6	7	10				
00.001	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
01.122	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6
18.220	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
45.110	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
45.500	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
52.110	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	12
52.420	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
52.481	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
52.489	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
60.220	7	4	2	0	0	1	0	1	0	0	15	37
70.202	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
74.110	10	5	0	0	0	0	0	0	0	0	15	20
74.121	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
74.879	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	8
85.121	21	9	10	5	4	1	1	0	0	0	51	122
85.122	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	5	14
85.124	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
85.130	16	8	6	1	0	0	0	0	0	0	31	54
85.142	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
85.149	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5
85.327	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	8
92.310	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5
93.040	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Sum	76	34	24	7	7	3	1	1	0	0	153	314

### Vedlegg 3: Enheter med omsetning i 2001 etter femsiffer næringskode og størrelsesgruppe. 1000 kr.

Næringskode	Omsetning i størrelsesgruppe				Sum	
	1 - 29	30 - 99	100 - 499	500 +	Antall	%
01.110	1	1	0	1	3	0,2
01.220	0	1	0	0	1	0,1
05.011	0	1	0	0	1	0,1
45.110	0	1	1	0	2	0,1
45.211	0	2	2	0	4	0,2
45.250	1	1	1	0	3	0,2
45.310	0	0	2	0	2	0,1
45.330	0	1	0	0	1	0,1
45.420	2	2	3	1	8	0,5
45.441	0	0	1	0	1	0,1
45.500	0	1	1	0	2	0,1
50.101	0	0	1	1	2	0,1
50.102	0	1	1	3	5	0,3
50.200	1	0	0	1	2	0,1
50.301	0	0	1	0	1	0,1
50.302	0	0	1	1	2	0,1
50.500	0	0	0	1	1	0,1
51.110	0	0	1	0	1	0,1
51.120	0	0	5	2	7	0,4
51.130	0	0	3	1	4	0,2
51.140	1	0	1	0	2	0,1
51.150	0	1	6	2	9	0,6
51.160	1	0	9	14	24	1,5
51.170	0	2	0	0	2	0,1
51.180	1	4	27	15	47	2,9
51.190	0	1	2	3	6	0,4
51.220	0	0	0	1	1	0,1
51.389	0	0	0	1	1	0,1
51.390	0	0	1	0	1	0,1
51.432	0	0	0	1	1	0,1
51.460	1	0	0	0	1	0,1
51.471	1	0	0	0	1	0,1
51.473	0	0	1	0	1	0,1
51.476	0	0	1	0	1	0,1
51.539	0	0	0	1	1	0,1
51.550	0	3	4	0	7	0,4
51.840	0	0	1	0	1	0,1
51.850	0	0	0	1	1	0,1
51.880	0	0	1	0	1	0,1
51.900	0	0	2	0	2	0,1
52.110	1	0	1	4	6	0,4
52.410	0	0	1	0	1	0,1
52.420	0	0	0	1	1	0,1
52.443	0	0	1	0	1	0,1
52.449	0	0	1	0	1	0,1
52.461	0	0	1	1	2	0,1
52.471	0	0	0	1	1	0,1
52.481	0	0	0	1	1	0,1
52.482	0	0	1	0	1	0,1
52.484	1	0	0	1	2	0,1
52.489	1	1	5	2	9	0,6
52.509	0	1	0	0	1	0,1
52.630	7	15	28	4	54	3,3
52.720	1	0	0	0	1	0,1
55.220	1	5	10	1	17	1,0
55.230	0	0	4	0	4	0,2
55.301	0	0	1	0	1	0,1
55.510	0	1	9	0	10	0,6
55.520	1	0	0	0	1	0,1
60.211	1	0	2	1	4	0,2
60.220	2	5	52	65	124	7,6
60.230	0	2	3	1	6	0,4
60.240	0	0	4	1	5	0,3
61.104	0	1	2	0	3	0,2
61.109	1	1	1	0	3	0,2
63.229	0	1	1	0	2	0,1
63.304	0	0	3	0	3	0,2
63.402	0	0	0	1	1	0,1
64.120	0	1	1	0	2	0,1
67.200	0	0	1	0	1	0,1
70.112	0	0	1	1	2	0,1
70.120	0	2	1	1	4	0,2
70.202	5	42	145	103	295	18,1
70.310	1	5	10	3	19	1,2
70.321	1	1	6	5	13	0,8
70.322	0	1	0	0	1	0,1
71.210	0	1	0	0	1	0,1
71.220	0	0	1	0	1	0,1
71.340	0	1	1	0	2	0,1
71.400	1	1	0	0	2	0,1
72.100	0	0	1	0	1	0,1
72.210	0	0	2	1	3	0,2
72.220	7	8	27	17	59	3,6
72.600	0	0	1	0	1	0,1

73.100	1	0	2	0	3	0,2
73.200	0	0	1	0	1	0,1
74.110	5	8	38	106	157	9,6
74.121	12	24	69	3	108	6,6
74.122	0	1	1	0	2	0,1
74.123	1	0	1	1	3	0,2
74.130	0	1	1	0	2	0,1
74.140	4	14	43	24	85	5,2
74.201	2	3	2	3	10	0,6
74.202	3	8	11	7	29	1,8
74.203	0	0	2	0	2	0,1
74.209	3	6	10	12	31	1,9
74.300	1	0	2	0	3	0,2
74.400	0	0	14	0	14	0,9
74.501	0	1	0	0	1	0,1
74.502	0	0	2	0	2	0,1
74.600	0	1	2	0	3	0,2
74.700	0	1	0	0	1	0,1
74.810	0	0	2	0	2	0,1
74.851	3	5	6	0	14	0,9
74.852	6	22	40	10	78	4,8
74.860	1	1	1	0	3	0,2
74.872	1	2	3	0	6	0,4
74.873	0	1	2	0	3	0,2
74.874	2	1	5	6	14	0,9
74.876	0	0	1	0	1	0,1
74.879	28	38	74	27	167	10,2
80.410	0	0	4	1	5	0,3
80.429	2	1	5	0	8	0,5
85.142	0	0	2	1	3	0,2
85.144	0	1	0	0	1	0,1
85.149	0	0	1	0	1	0,1
85.325	1	0	0	0	1	0,1
85.337	0	0	0	1	1	0,1
92.200	1	0	0	0	1	0,1
92.310	5	3	11	0	19	1,2
92.622	0	0	3	0	3	0,2
92.629	0	1	0	1	2	0,1
93.040	0	0	1	0	1	0,1
93.050	0	0	2	0	2	0,1
Sum	124	263	773	470	1630	100,0

## Vedlegg 4: Enheter med sysselsetting i 2001 etter femsiffer næringskode og antall sysselsatte.

Næringskode	Antall sysselsatte					Sum	
	1	2	3	4	5+	Antall	%
00.000	3	0	0	0	0	3	0,1
00.001	1	1	0	0	0	2	0,0
01.110	7	0	0	0	0	7	0,1
01.122	0	1	0	0	0	1	0,0
01.220	1	0	0	0	0	1	0,0
02.011	2	0	0	0	0	2	0,0
14.130	1	0	0	0	0	1	0,0
22.130	1	0	0	0	0	1	0,0
33.100	1	0	0	0	0	1	0,0
45.110	1	0	0	0	0	1	0,0
45.211	2	0	0	0	0	2	0,0
45.250	1	0	0	0	0	1	0,0
45.310	2	0	0	0	0	2	0,0
45.420	5	0	0	0	0	5	0,1
45.441	1	0	0	0	0	1	0,0
45.500	1	0	0	0	0	1	0,0
50.101	2	0	0	0	0	2	0,0
50.102	4	0	0	0	0	4	0,1
50.200	1	0	0	0	0	1	0,0
50.301	1	0	0	0	0	1	0,0
50.302	2	0	0	0	0	2	0,0
50.500	1	0	0	0	0	1	0,0
51.110	1	0	0	0	0	1	0,0
51.120	7	0	0	0	0	7	0,1
51.130	4	0	0	0	0	4	0,1
51.140	2	0	0	0	0	2	0,0
51.150	9	0	0	0	0	9	0,2
51.160	23	0	0	0	0	23	0,4
51.170	2	0	0	0	0	2	0,0
51.180	47	0	0	0	0	47	0,8
51.190	6	0	0	0	0	6	0,1
51.220	1	0	0	0	0	1	0,0
51.389	1	0	0	0	0	1	0,0
51.390	1	0	0	0	0	1	0,0
51.432	1	0	0	0	0	1	0,0
51.471	1	0	0	0	0	1	0,0
51.473	1	0	0	0	0	1	0,0
51.476	1	0	0	0	0	1	0,0
51.539	1	0	0	0	0	1	0,0
51.550	4	0	0	0	0	4	0,1
51.840	1	0	0	0	0	1	0,0
51.850	1	0	0	0	0	1	0,0
51.880	1	0	0	0	0	1	0,0
51.900	2	0	0	0	0	2	0,0
52.110	3	0	0	1	1	5	0,1
52.410	1	0	0	0	0	1	0,0
52.420	0	1	0	0	0	1	0,0
52.443	1	0	0	0	0	1	0,0
52.449	2	0	0	0	0	2	0,0
52.461	2	0	0	0	0	2	0,0
52.471	1	0	0	0	0	1	0,0
52.481	1	0	0	0	0	1	0,0
52.482	1	0	0	0	0	1	0,0
52.484	1	0	0	0	0	1	0,0
52.489	7	0	0	0	0	7	0,1
52.630	50	0	0	0	0	50	0,9
55.220	16	1	0	0	0	17	0,3
55.230	4	0	0	0	0	4	0,1
55.301	1	0	0	0	0	1	0,0
55.510	10	0	0	0	0	10	0,2
55.520	1	0	0	0	0	1	0,0
60.211	4	0	0	0	0	4	0,1
60.220	109	5	4	2	3	123	2,1
60.230	5	0	0	0	0	5	0,1
60.240	5	0	0	0	0	5	0,1
61.101	1	0	0	0	0	1	0,0
61.104	3	0	0	0	0	3	0,1
61.109	3	0	0	0	0	3	0,1
63.229	2	0	0	0	0	2	0,0
63.304	3	0	0	0	0	3	0,1
63.402	1	0	0	0	0	1	0,0
64.120	2	0	0	0	0	2	0,0
67.130	1	0	0	0	0	1	0,0
67.200	18	0	0	0	0	18	0,3
70.112	2	0	0	0	0	2	0,0
70.120	2	0	0	0	0	2	0,0
70.202	250	1	0	0	0	251	4,4
70.310	14	0	0	0	0	14	0,2
70.321	12	0	0	0	0	12	0,2
71.220	1	0	0	0	0	1	0,0
71.340	1	0	0	0	0	1	0,0
72.100	1	0	0	0	0	1	0,0
72.210	3	0	0	0	0	3	0,1
72.220	44	0	0	0	0	44	0,8

72.600	1	0	0	0	0	1	0.0
73.100	2	0	0	0	0	2	0.0
73.200	1	0	0	0	0	1	0.0
74.110	136	9	1	0	0	146	2.5
74.121	76	0	0	0	0	76	1.3
74.122	1	0	0	0	0	1	0.0
74.123	2	0	0	0	0	2	0.0
74.130	1	0	0	0	0	1	0.0
74.140	72	0	0	0	0	72	1.3
74.201	6	0	0	0	0	6	0.1
74.202	18	0	0	0	0	18	0.3
74.203	2	0	0	0	0	2	0.0
74.209	23	0	0	0	0	23	0.4
74.300	2	0	0	0	0	2	0.0
74.400	14	0	0	0	0	14	0.2
74.502	2	0	0	0	0	2	0.0
74.600	2	0	0	0	0	2	0.0
74.810	2	0	0	0	0	2	0.0
74.851	7	0	0	0	0	7	0.1
74.852	51	0	0	0	0	51	0.9
74.860	1	0	0	0	0	1	0.0
74.872	3	0	0	0	0	3	0.1
74.873	2	0	0	0	0	2	0.0
74.874	11	0	0	0	0	11	0.2
74.876	2	0	0	0	0	2	0.0
74.879	103	0	0	0	0	103	1.8
80.302	1	0	0	0	0	1	0.0
80.410	26	0	0	0	0	26	0.5
80.423	1	0	0	0	0	1	0.0
80.429	70	0	0	0	0	70	1.2
85.121	942	16	9	4	3	974	17.0
85.122	149	1	0	2	0	152	2.6
85.123	1	0	0	0	0	1	0.0
85.124	58	2	0	0	0	60	1.0
85.130	293	15	4	2	0	314	5.5
85.142	927	3	0	0	0	930	16.2
85.144	12	0	0	0	0	12	0.2
85.145	255	0	0	0	0	255	4.4
85.146	2	0	0	0	0	2	0.0
85.147	2	0	0	0	0	2	0.0
85.149	454	2	0	0	0	456	7.9
85.200	1	0	0	0	0	1	0.0
85.322	1	0	0	0	0	1	0.0
85.323	1	0	0	0	0	1	0.0
85.325	3	0	0	0	0	3	0.1
85.327	17	1	0	0	1	19	0.3
85.328	56	0	0	0	0	56	1.0
85.337	1	0	0	0	0	1	0.0
92.110	4	0	0	0	0	4	0.1
92.200	1	0	0	0	0	1	0.0
92.310	1 008	2	1	0	0	1011	17.6
92.320	6	0	0	0	0	6	0.1
92.340	15	0	0	0	0	15	0.3
92.400	7	0	0	0	0	7	0.1
92.521	1	0	0	0	0	1	0.0
92.622	05	0	0	0	0	5	0.1
92.629	22	1	0	0	0	23	0.4
92.710	6	0	0	0	0	6	0.1
92.729	1	0	0	0	0	1	0.0
93.040	1	0	0	0	0	1	0.0
93.050	2	0	0	0	0	2	0.0
95.000	1	0	0	0	0	1	0.0
Sum	5644	62	19	11	8	5744	100.0

## Vedlegg 5: Enheter med JA i kjennemerket reg-MVA etter femsiffer næringskode. Nov. 2003.

Næringskode	Antall	%
Blank	15	1,3
00.000	1	0,1
00.001	1	0,1
01.110	6	0,5
01.122	1	0,1
01.210	1	0,1
01.220	1	0,1
01.300	1	0,1
01.420	2	0,2
05.011	2	0,2
15.810	1	0,1
18.220	1	0,1
18.240	2	0,2
21.250	1	0,1
22.130	1	0,1
22.140	3	0,3
22.150	1	0,1
22.250	1	0,1
29.240	1	0,1
30.020	1	0,1
45.110	2	0,2
45.211	4	0,4
45.221	1	0,1
45.250	1	0,1
45.310	1	0,1
45.420	7	0,6
45.441	2	0,2
45.450	1	0,1
45.500	1	0,1
50.101	1	0,1
50.200	3	0,3
50.301	1	0,1
50.302	2	0,2
51.110	1	0,1
51.120	5	0,4
51.130	3	0,3
51.140	1	0,1
51.150	7	0,6
51.160	14	1,2
51.170	2	0,2
51.180	38	3,4
51.190	5	0,4
51.410	2	0,2
51.432	1	0,1
51.460	1	0,1
51.473	1	0,1
51.476	1	0,1
51.539	1	0,1
51.540	1	0,1
51.550	7	0,6
51.840	1	0,1
51.850	1	0,1
51.880	1	0,1
51.900	3	0,3
52.110	3	0,3
52.410	1	0,1
52.420	2	0,2
52.449	1	0,1
52.481	1	0,1
52.482	1	0,1
52.489	5	0,4
52.612	1	0,1
52.630	33	2,9
52.720	2	0,2
52.730	1	0,1
55.220	1	0,1
55.301	1	0,1
55.510	2	0,2
60.220	3	0,3
60.240	5	0,4
61.104	1	0,1
63.229	1	0,1
64.120	3	0,3
67.200	11	1,0
70.120	1	0,1
70.202	26	2,3
70.310	19	1,7
70.321	8	0,7
71.210	1	0,1
71.220	1	0,1
72.210	2	0,2
72.220	55	4,9
72.400	3	0,3
73.100	1	0,1
73.200	1	0,1

74.110	163	14,5
74.121	91	8,1
74.122	1	0,1
74.123	1	0,1
74.130	1	0,1
74.140	74	6,6
74.201	7	0,6
74.202	17	1,5
74.203	2	0,2
74.209	27	2,4
74.300	1	0,1
74.400	9	0,8
74.502	1	0,1
74.600	4	0,4
74.851	9	0,8
74.852	61	5,4
74.860	1	0,1
74.872	4	0,4
74.873	2	0,2
74.874	14	1,2
74.879	89	7,9
80.410	2	0,2
80.429	4	0,4
85.121	18	1,6
85.122	6	0,5
85.124	1	0,1
85.130	1	0,1
85.142	8	0,7
85.144	4	0,4
85.145	7	0,6
85.149	31	2,8
92.110	2	0,2
92.310	48	4,3
92.400	1	0,1
92.629	1	0,1
92.710	3	0,3
92.729	1	0,1
93.020	17	1,5
93.040	15	1,3
93.050	8	0,7
Sum	1122	100,0



## De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 2003/74 K.H. Grini: Lønnsstatistikk privat sektor 1997-2001. Dokumentasjon av utvalg og beregning av vektorer. 36s.
- 2003/75 A.H. Foss: Grafisk revisjon av nøkkeltallene i KOSTRA. 16s.
- 2003/76 K. Hansen: Ideelle organisasjoner i nasjonalregnskapet. 30s.
- 2003/77 E.E. Eibak: Undersøking om foreldrebetaling i barnehagar, august 2003. 46s.
- 2003/78 A.H. Foss: Kvaliteten i husholdningsdelen i Folke- og boligtellingsen 2001. 31s.
- 2003/79 O. Villund: Yrke i Arbeidstakerregisteret. 31s.
- 2003/80 O. Villund: Partiell frafall av yrkesdata i Arbeidstakerregisteret. 18s.
- 2003/81 J.H. Wang: Frafall i konjunkturbarometeret. 45s.
- 2003/82 P. Holmen og K.Lorentzen: Dokumentasjon av etableringen av UT - populasjonen - konsentrasjon om store enheter og stabilitet over tid. 49s.
- 2003/83 T.H. Christensen: Boligprisindeksen. Datagrunnlag og beregningsmetode. 20s.
- 2003/84 G. Dahl: Enslige forsørgere med overgangsstønad. Økonomisk situasjon etter avsluttet stønad. 74s.
- 2003/85 T.M. Normann: Omnibusundersøkelsen august/september 2003. Dokumentasjonsrapport. 36s.
- 2003/86 T. Eika og T. Skjerpen: Hvitevarer 2004. Modell og prognose. 19s.
- 2003/87 S. Blom og B. Lie: Holdningen til innvandrere og innvandring. Spørsmål i SSBs omnibus i august/september 2003. 58s.
- 2003/88 A. Holmøy: Undersøkelse om livsløp, aldring og generasjon (LAG). Dokumentasjonsrapport. 135s.
- 2003/89 Ø. Kleven og E. Wedde: Medieundersøkelsen 2002. Dokumentasjonsrapport. 43s.
- 2003/90 S. Derakhshanfar, S. Lien og C. Nordseth: FD - Trygd. Dokumentasjonsrapport. Barnetrygd. 1996-2002. 44s.
- 2003/91 J. Larsson og K. Telle: Dokumentasjon av DEED . En database over bedriftspesifikke miljødata og økonomiske data for forurensende norske industribedrifter. 16s.
- 2003/92 J.I. Hamre: Undersøkelsen om legemeldt sykefravær. Dokumentasjon av utvalgsplan, trekking og rullering for 2003. 37s.
- 2004/1 A.G. Pedersen: Sammenligning av manuell og automatisert metode ved koding av dødsårsak. 22s.
- 2004/2 T.M. Köber: Registerbasert sysselsettingsstatistikk for helse og sosialhjelp. 42s.
- 2004/3 T. Dypbukt: Tilpasningseffekter av utbytteskatten i 2000/2001. 38s.
- 2004/4 A.H. Foss: Kvaliteten i arbeidsmarkedsdelen i Folke- og boligtellingsen 2001. 42s.
- 2004/5 L.C. Zhang: Domene-estimering i lønnsstatistikk. 14s.
- 2004/6 J. Kjelvik: Del I: Kommunenes utgifter til primærlegetjenesten 2002. Del II: Organisering av legevaktjenesten. 52s.
- 2004/7 K. Olsen: Forsystem for ikke-finansielle foretak i nasjonalregnskapet, dokumentasjon av teknisk drift. 29s.
- 2004/8 K. Olsen: Database for de institusjonelle sektorene i nasjonalregnskapet, dokumentasjon av teknisk drift. 24s.
- 2004/9 K. Olsen: Forsystem for finansielle foretak i nasjonalregnskapet, dokumentasjon av teknisk drift. 30s.